

Бизнес Общество Власть

№ 47-48
2023



НАУЧНО-УЧЕБНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ
В ОБЛАСТИ БИЗНЕС-КОММУНИКАЦИЙ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Состав редакционного совета журнала «Бизнес. Общество. Власть»

Председатель совета:

- Шохин Александр Николаевич – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории и практики взаимодействия бизнеса и власти, Президент НИУ ВШЭ, Президент Российской союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

Заместитель Председателя совета:

- Кириллина Валентина Николаевна – д.ф.н., профессор, заместитель заведующего кафедрой теории и практики взаимодействия бизнеса и власти, директор института коммуникационного менеджмента, руководитель аппарата Президента НИУ ВШЭ.

Заместитель Председателя совета:

- Якобашвили Давид Михайлович – Президент ООО «Орион Наследие», член Бюро Правления Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), Председатель Комитета по корпоративной социальной ответственности и демографической политике Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), Руководитель Российско-американского совета делового сотрудничества.

Члены редакционного совета:

- Баширов Марат Фаатович - Генеральный директор АНО «Центр Изучения Проблем Международных Санкционных Режимов» (Autonomous Non-profit Organization «Center for the Study of Problems of International Sanctions Regimes»), Вице-президент GR лиги.
- Борисов Сергей Ренатович - PhD, к.э.н., профессор кафедры теории и практики взаимодействия бизнеса и власти НИУ ВШЭ, Председатель Попечительского совета Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», заместитель Председателя Правительственной комиссии по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства.
- Браверман Александр Арнольдович – д.э.н., профессор, Генеральный директор – председатель правления АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства».
- Никонорова Екатерина Васильевна - д.филос.н., профессор, директор департамента Издательство «Пашков дом» – заведующая отделом периодических изданий, главный редактор журнала «Обсерватория культуры»
- Поляков Леонид Владимирович - д.филос.н., профессор кафедры теории и практики взаимодействия бизнеса и власти, профессор департамента политической науки факультета социальных наук НИУ ВШЭ, член совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.
- Пумпянский Дмитрий Александрович - д.э.н., профессор кафедры теории и практики взаимодействия бизнеса и власти НИУ ВШЭ, председатель Совета директоров Трубной Металлургической Компании и Группы Синара, член Бюро Правления Российского

союза промышленников и предпринимателей (РСПП), Президент Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей (СОСПП), председатель Наблюдательного совета УрФУ.

- Сенин Владимир Борисович - к.ю.н., профессор кафедры теории и практики взаимодействия бизнеса и власти НИУ ВШЭ, заместитель Председателя Правления АО «Альфа-Банк», Президент Ассоциации Менеджеров России, член Президиума Совета Ассоциации российских банков, член Комиссии по банкам и банковской деятельности Российского Союза Промышленников и Предпринимателей (РСПП), член Совета Директоров НП «Национальный платежный совет».
- Чирикова Алла Евгеньевна - д.соц.н., главный научный сотрудник Института социологии РАН.
- Яковлев Сергей Михайлович - к.э.н., доцент, директор Международного института экономики и финансов НИУ ВШЭ.

Редакционная коллегия

Главный редактор:

- Орлов Игорь Борисович – д.и.н., профессор, зам. руководителя департамента политики и управления факультета социальных наук, руководитель научно-учебной лаборатории исследований в области бизнес-коммуникаций НИУ ВШЭ.

Заместитель главного редактора:

- Ледяев Валерий Георгиевич – д.филос.н., ординарный профессор кафедры анализа политических институтов департамента социологии факультета социальных наук, преподаватель международного института экономики и финансов, ведущий научный сотрудник научно-учебной лаборатории исследований в области бизнес-коммуникаций НИУ ВШЭ.

Члены коллегии:

- Гайворонский Юрий Олегович – канд. полит. наук., доцент департамента политики и управления факультета социальных наук НИУ ВШЭ, заместитель руководителя НУЛ исследований в области бизнес-коммуникаций.
- Лексин Владимир Николаевич – д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН.
- Мытенков Сергей Сергеевич - Вице-президент-Управляющий директор Управления информационных и коммуникационных технологий Российского союза промышленников и предпринимателей.

Ответственный секретарь:

Умаров Саламудин Шамсудинович – стажер-исследователь научно-учебной лаборатории исследований в области бизнес-коммуникаций НИУ ВШЭ.

ЖУРНАЛ «БИЗНЕС. ОБЩЕСТВО. ВЛАСТЬ»

Научно-учебная лаборатория исследований
в области бизнес-коммуникаций НИУ ВШЭ

Май 2023
№ 1-2 (47-48)

В этом номере:

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Орлов И.Б. стр 7

КУПЕЧЕСКИЕ ДИНАСТИИ

Имасова К.Ю. стр 8-17

Династия тобольских купцов Корнильевых в XVIII-первой половине XIX вв.

Миронова А.С., Лакова С.М. стр 18 - 26

Династия Затрапезновых и ее вклад в развитие предпринимательской деятельности в Ярославской губернии

Уланова О.И., Фаюстова Н.В. стр 27 - 35

Предпринимательское дело династии Устиновых

Эргубайкина К.В. стр 36 - 47

Социальное предпринимательство — как миссия: деятельность купеческой династии Алафузовых в сфере улучшения я уровня жизни рабочих

ОТРАСЛЕВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Баранок К.С. стр 48 - 58

Бумажная фабрика в Тобольске

Виту В.Ф. стр 59 - 65

Кожевные предприятия купцов Тобольской губернии в XVIII – первой четверти XIX вв.: на примере тюменских династий

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Беспалова Ю.К., Хасanova М.Н. стр 66- 73

Предприниматель А.Н. Балакшин. Успех на международных рынках

Магель А.А. стр 74 - 81

Потребительские кооперативы Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Вотчель Л.М., Замургайна С.С, Стругова П.А.

стр 82 - 90

Благотворительная деятельность уральских предпринимателей дореволюционной России (на примере предпринимателя Михаила Ананьевича Нурова)

Капанина Т.С., Наумова И.Н.

стр 91-102

Каналы финансовых потоков на благотворительность в провинциальных городах во второй половине XIX – начале XX века (на примере семьи коломенских купцов Кисловых – Шераповых)

Клепче А.К.

стр 103- 111

Благотворительность томских предпринимателей как один из факторов развития образования в г. Томске во второй половине XIX – начале XX вв.

Куксарев Е.В., Штепа А.В.

стр 112- 122

Вклад представителей династии Гончаровых в развития культуры и благотворительности в Калужском крае в конце XIX – начале XX вв. (на примере деятельности О.К. Гончаровой и Д. Д. Гончарова (младшего).

Пауль А.Р.

стр 123-132

Архитектура Томска сквозь призму культурного наследия Кухтериных

Пуневский Я.В.

стр 133-137

Благотворительная деятельность купечества уездных городов Ярославской губернии в конце XIX – начале XX века.

Сержанова Г. А., Поздеева Е.П.

стр 138-144

Алексей Петрович Хренников: липецкий благотворитель и потомственный почетный гражданин

Смолянова В.С., Остров А.М.

стр 145-165

Биография предпринимателей и меценатов XIX века как материал для воспитания корпоративной социальной ответственности у будущего поколения предпринимателей

Фетисова А.А.

стр 166-169

Для души, а не для прибыли

Шашкова А.С.

стр 170 - 181

Андрей Иванович Текутьев – видный меценат Сибири

УСПЕХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

Головинов М.Н., Пасикова О.Н.

стр 182-190

Стратегии ведения женской предпринимательской деятельности в дореволюционной России (на примере хозяйственной деятельности А.А. Полторацкой).

Гридинева А.Н., Сахно В.К.

стр 191- 197

Янковский – покоритель Дальнего Востока.

Кежова А.Р., Никитина Н.П.

стр 198-206

«Честь имею довести до сведения...»: к вопросу о предпринимательской этике в Псковской губернии во второй половине XIX – начале XX веков.

Копылова Е.В.

стр 207-211

Предпринимательское дело Я.Г. Соколова в Самаре в XIX – начале XX вв.

Кузнецова М.В., Сафина К.Р.

стр 212-217

Вклад современного предпринимателя в развитие региона (на примере Зайдуллина Р.Р., г. Сибай, РБ).

Малыхина Е.А., Егорова Л.Э.

стр 218-221

В.А. Баландина: полезный труд, стремление созидать, изучать и приносить пользу своему Отечеству.

КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Дорогие читатели и коллеги!

Как было анонсировано редакцией журнала в конце прошлого года, представляемый на суд читателя первый (спаренный) номер журнала 2023 г. является тематическим. На страницах № 1-2 журнала размещены студенческие работы, авторы которых стали победителями и призерами Второго всероссийского конкурса «Наследие выдающихся предпринимателей России», организаторами которого являются Музей предпринимателей, меценатов и благотворителей и Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». В числе партнеров конкурса - Российский союз промышленников и предпринимателей, Базовая кафедра которого - Теория и практика взаимодействия бизнеса и власти - с этого года начала принимать активное участие в конкурсе.

Для удобства читателей все статьи сведены в несколько укрупненных разделов, не всегда совпадающих с номинациями конкурса: купеческие династии; Отраслевое измерение предпринимательства; Кооперативное движение; Меценатство и благотворительность; Успех предпринимателя.

Широкий тематический разброс дополняется обширной географией исследований - от Северо-Запада России до Дальнего Востока. Масштаб работ тоже разный - от регионального (Урал, Сибирь и пр.) и губернского (Ярославль, Тобольск, Томск, Калуга и др.) до малых российских городов типа Коломны. Но все эти статьи объединены одной темой - вкладом бизнесменов в развитие социально-экономического и культурного развития своей малой Родины как части большой России.

В настоящее время формируется издательский портфель для остальных номеров журнала 2023 года. Ждем новых авторов и новых оригинальных исследований.

Главный редактор журнала «Бизнес. Общество. Власть», доктор исторических наук, профессор И.Б. Орлов

КУПЕЧЕСКИЕ ДИНАСТИИ

ДИНАСТИЯ ТОБОЛЬСКИХ КУПЦОВ КОРНИЛЬЕВЫХ В XVIII - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ.

Имасова К.Ю.¹

Данная статья посвящена истории тобольской купеческой династии Корнильевых, их предпринимательской и промышленной деятельности. Корнильевы являются типичной купеческой династией, которая формировалась в ходе многогранного процесса. Статья знакомит с биографией представителей династии. Благодаря роду Корнильевых создавались предприятия, которые играли немаловажную историческую роль в процессе социально-экономического, общественно-политического и культурного развития региона.

Ключевые слова

купец, Корнильевы, Тобольская губерния, Аремзяны, фабрика, типография, капитал, мануфактура.

¹ Имасова Кристина Юрьевна - студентка 4 курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Контактный телефон автора: 89519610771 Эл. адрес автора: kris120601@gmail.com

Потомственная предпринимательская династия начинает формироваться как любая обывательская фамилия, но сохраняет значительное количество легенд, преданий или даже былей. В семейной хронике купцов Корнильевых уже в конце XVIII в. существовало большое число легенд, которые передавались из поколения в поколение, пока не оказались в воспоминаниях Д.И. Менделеева. По семейным преданиям, тобольский посадский житель привел в дом калмыцкого мальчика, попавшего в плен вовремя военных действий с Джунгарией. Именно в семье плотника И.И. Парфентьева мальчик получил имя Якова и был крещен. Вероятно, в семье не было наследников по мужской линии, поэтому Яков стал приказчиком в лавке приемного отца, а позже ее совладельцем [1, 17]. Но по каким-то причинам, вместо фамилии Парфентьева приемный сын взял прозвище «Корнильев», которое впервые появилось в торговых документах. Свою деятельность молодой человек начал с должности управляющего сибирским имением губернатора князя М.П. Гагарина, который покровительствовал молодому человеку. После суда имущество казненного губернатора по неизвестным причинам оказалось не в казне, а у его управляющего. Именно семейное дело приемного отца и имущество опального крупного чиновника стали источником для формирования первоначального капитала тогда уже купца Корнильева [2].

Интересные факты отложились в рукописных документах Тобольского музея-заповедника (копии первой половины XVIII в.). Купец Корнильев получил от вдовы приемного отца земельные наделы между реками Ломаевской и Винокуровкой (1724 г.), а также выкупил земли крестьянина И. Бронникова по реке Ломайке до монастырской мельницы и небольшой участок старинных сенокосных угодий Сосновский [3]. Все наследство Якова Григорьевича было передано в управление его вдове Анне Алексеевне, хотя в семье

были сыновья: Михаил, Иван, Алексей, Федор и Василий. Вдова и дети купца не только жили в одном доме, но и владели общим капиталом [4].

При этом Я.Г. Корнильев не был дворянином, но получил право приобрести земельные наделы. Купеческая вдова попыталась сохранить имущество и капитал, найдя соответствующие законодательству занятия для своих сыновей. Большие сомнения вызывало разделение земельных владений. Политика правительства XVIII в. по отношению к этому виду собственности посадского населения была непоследовательной. Одной из возможностей сохранения земли были промышленные предприятия, для открытия которых выделялись земля и крестьяне. Вторая возможность – «не настоящая» продажа земли дворянам. В итоге вдова формально переписала землю на зятя – тобольского дворянина А.П. Нефедьева [5, 17]. После этих операций купчиха стала инициатором предварительного раздела наследства, чтобы избежать вражды между детьми. Исключен из раздела только умерший Иван, получивший свою часть ранее. В 1757 г. после смерти Анны Алексеевны, произошел окончательный раздел, по которому стекольная фабрика и большая часть земельного имения перешла в руки Алексея, а остальные братья получили право на эксплуатацию части крестьян и денежный капитал [6,17].

Михаил Яковлевич стал первым в роду Корнильевых купцом первой гильдии. Его основными занятиями оставались коммерческие операции в форме торговли или откупов. Однако все свои делам купец вел, используя свое должностное положение – бурмистра, Президента Тобольского губернского магистрата. Как правило, получая откуп или подряд, он передавал эти дела одному из исполнителей, в роли которых выступали младшие братья. Помимо этого, он традиционно считался одним из крупных поставщиков мягкой рухляди в Москву, Тобольск, Тюмень и другие

города. Только участие в Ирбитской и Кяхтинской ярмарках, после совершеннолетия сына, он передал Ивану. Иван Михайлович перебрался на жительство в Тару еще при жизни отца, куда перевел все свои коммерческие предприятия. Купец породнился с ишимским комендантом де Граве, предки которого происходили из шведского рода, представитель которого попал в плен во время Северной войны и остался в Сибири. После смерти Ивана его вдова с сыновьями Александром, Михаилом и Иваном вернулась к родственникам в Ишим [7]. Еще один потомок Якова Григорьевича – Иван - умер еще при жизни отца, который воспитывал внука Александра Ивановича. Именно Александр длительный период выполнял поручения своего именитого дяди Михаила Яковлевича, записавшись в третью гильдию [8].

При этом предпринимательская линия Якова Григорьевича продолжалась Алексеем. В 1749 г. А.Я. Корнильев лично подал прошение в Мануфактур-коллегию о разрешении строительства стекольной и хрустальной фабрики. На первоначальное устройство фабрики купец использовал 3 тыс. руб., а также получил привилегии («чтобы не было не малого недостатка и остановки не было»): в платеже пошлин на 6 лет и земли под предприятие с деревней в 200 душ государственных крестьян, которые на данном предприятии должны были отрабатывать подушную подать. Алексей Яковлевич ходатайствовал «об отводе ему в вечное пользование ... участок земли», так как к тому времени на производство он потратил более 5500 рублей [9, 11-12]. Сибирской канцелярии было дано распоряжение выделить свободные земли под предприятие, однако процесс выделения земли оказался длительным и скандальным. Земли, на которые он претендовал, находились в 25 верстах от Тобольска «вниз реки Иртыша по речке, называемой Аремзянка, над логом Никулиным, от устья Белой, где выпали во Аремзянскую речку: Сосновка до пониже оной речки Еловка, до вниз по той Аремзянке до устья речки Ростоши, в

межах от устья ж Еловского до вершины той же речки... между коими лежат потребные и весьма... надобные лесные угодья и пустопошные места...». Выделение этой земли положило начало многолетним спорам, скандалам между местной властью, владельцами фабрики и крестьянами ближайших деревень. Но в 1750 г. губернская канцелярия установила, что эти земли принадлежат Президенту Тобольского Губернскому магистрату Михаилу Корнильеву, подполковнику Угрюмову, подъячему тобольской рентереи Ивану Савину, боярскому сыну Дмитрию Мокринскому, дворянину Семену Степанову, крестьянам деревень Анисимовке Михаилу Петровичу и Ивану Андреевичу Анисимовым, казачьей вдове Ирине Прохоровне Площадной. Мануфактур-Коллегия распорядилась передать эти земли купцам Корнильевым [10]. В качестве аргумента купец отмечал, что эти земли выделены решением местной исполнительной власти, поблизости проживали приписанные к фабрике крестьяне, наличие на участке реки, что позволяло решать производственные задачи и соблюдать пожарную безопасность.

Всего в 60-е гг. XVIII в. за фабрикой числилось более 100 человек из местных крестьян. Помимо этого, купец привез из Москвы мастеровых, знакомых с процессом изготовления стекла и изделий. В первые годы работы фабрики было занято ок. 40 чел. Кроме того, купец получил еще освобождение от постоянных солдатских команд. К концу XVIII в. на территории фабрики находились мастерская в десять сажень, шлифовальня, гончарня, несколько магазинов для хлеба, посуды, других материалов и сырья, три конюшни, завозня, кузница, контора, господский двор и двадцать четырех домов для рабочих.

Ведомости Мануфактур-Коллегии о стекольных и хрустальных фабриках дают сведения о «звании продукции» в первые годы работы предприятия (см. таблицу 1). Данные показывают, как гибко фабрика реагировала на уменьшение количества продаваемой продукции. По данным

различных источников, в этот период времени было произведено 156225 шт. изделий на 3215 руб. в 1761 г., 144917 шт. на 3778 руб. в 1762 г., 176527 шт. на 3475 руб. в 1763 г. Сбывалось купцами на местных рынках и по поставкам более 40–60% от выпускаемой продукции. Прибыль составляла в 1761 г. – 3027, в 1762 г. – 3554, в 1763 г. – 3639 руб. Ассортимент фабричной

продукции постоянно пополнялся за счет изделий, необходимых жителям региона [11].

Таблица 1
Ведомости Мануфактур-коллегии
о стекольных и хрустальных фабриках:
сведения о «звании продукции» в
первые годы работы предприятия

Звание посуды и цена		1761			1762			1763		
		*	*	*	1					
Хрустальные бокалы	25-55 коп.	150	100	50	170	180	40	100	140	
Хрустальные рюмки	12 коп.	800	700	100	850	900	50	600	650	
Малые рюмки	10 коп.	1000	700	300	1100	1200	200	500	700	
Хрустальные графины	15-20 коп.	150	120	30	170	180	20	100	120	
Хрустальные уксусники	13 коп.	200	180	20	200	190	30	120	150	
Хрустальные стаканы	12 коп.	1000	900	100	1100	1100	80	800	900	
Лазоревые штофы	15 коп.	500	450	50	550	550	50	500	550	
Посуда из зеленого стекла	60 коп. – 1 руб.	4000	350	50	450	450	50	400	450	
Окноное стекло зеленого цвета	12 руб. ящик	10	8	2	15	12	5	10	15	
Окноное стекло белого цвета	40 коп.	-	-	-	-	-	-	400	400	
Всего	-	7810	3508	702	4605	4762	625	3530	4075	

*1 - Произведено продукции.

2 - Продано продукции.

3 - Осталось продукции.

В итоге данный земельный участок на долгое время стал центром

формирования комплекса промышленных предприятий купеческой семьи. Хотя диверсификация была традиционной формой вложения капитала, поэтому купец занимался и торговлей с московским

купцом Дягилевым. Неоднократно они участвовали в откупах от Сибирского приказа [12]. После смерти основного владельца фабрики его наследником стал сын Николай Алексеевич [13]. Первоначально из-за несовершеннолетия наследника предприятием управляла его мать Марья Ивановна, затем по причине слабого здоровья опекуном стал купец 3-й гильдии Федор Яковлевич Корнильев, а после смерти последнего Николай стал полноправным владельцем всего имущества [14]. Но ведя праздную жизнь, Николай Алексеевич не занимался производством, а только тратил семейный капитал.

Поэтому в 1792 г. его дядя В.Я. Корнильев подал прошение в Тобольское наместническое правление о назначении опекуном над имуществом его племянника. По решению наместничества опекунами Н.А. Корнильева стали его дядя Василий Яковлевич и мещанин Пётр Абросимов. Василий Яковлевич стал управляющим стекольной фабрики по решению местной администрации, что спасло предприятие от разорения [15, 13]. Так как у Николая остался небольшой капитал, то он записался в купцы 3 гильдии, но из-за неумения вести дела вскоре перешел в мещанство [16].

Дальнейшая история предпринимательской династии Корнильевых связана с Василием – младшим сыном Якова Григорьевича и Анны Алексеевны. Уже в 60-х гг. XVIII в. он имел собственного капитала 4 тыс. руб. Свою торговую и промышленную деятельность купец начал в 1765 г., открыв с согласия местной администрации салотопенное производство в городе. Удачная женитьба на наследнице доли в бумажной фабрике Медведевых обеспечила купцу не только положение в деловом мире, но и определило направление деятельности в будущем. Сначала Василий Яковлевич получил долю в бумажной фабрике, а затем выкупил все производство у родственников по линии жены [17]. Василий Яковлевич задумал расширить предприятие, но для этого

нужны были дополнительные средства и поддержка местной администрации. Толчком для расширения деятельности в 1788 г. стал пожар. После стихийного бедствия составлялись списки погорельцев, где упоминались представители всех городских сословий. У купца первой гильдии В.Я. Корнильева сгорело два дома общей стоимостью 12 тыс. руб., салотопенный завод, товара и векселей на гостином дворе на 25 тыс. руб. Ущерб составил около 100 тыс. руб. Купец понес значительные убытки, но губернское правление приняло решение «выдать ему денег, дабы он через сколько возможно состояние своей фабрики подкрепил». Поэтому предварительные планы купца о расширении предприятий оказались кстати. После пожара в 1789 г. Василий Яковлевич подал прошение в Тобольское наместническое правление о получение разрешения на открытие типографии для «печатания книг на российском диалекте гражданским литерами ... а потом будет и на разных иностранных книг...» [18]. Свою работу типография продолжала до «Указа о закрытии вольных типографий от 16 сентября 1796 г.», выпустив значительное количество книг и первый провинциальный журнал в России [19, 11].

На тот момент основную прибыль Корнильевы получали от стекольной и бумажной фабрик, винных откупов, подрядов на перевозку грузов и торговли российским и китайским товаром в Сибири. Из-за увеличившегося промышленного производства Корнильев часто бывал в отлучках, поэтому все иногороднюю деятельность передал в руки приказчиков, а затем сыновьям Дмитрию и Якову. Хотя бумажная фабрика и приносила значительный доход, случались частые пожары. Фабриканту приходилось восстанавливать производство нередко за счет кредиторов, которые после его смерти пришлось выплачивать его супруге [20]. В итоге, с разрешения опекунов и местной администрации, купеческая вдова продала бумажную фабрику «со всем движимым и недвижимым имением и крестьянами, которых по пятой ревизии числилось

мужского 23 и женского пола 30 душ» тобольскому купцу Алексею Дьяконову за 20 тыс. руб. Этот факт подтвердило Тобольское губернское правление только в 1834 г. Но в 1861 г. Дьяконов продал фабрику «со всем имуществом, землею и крестьянами» тобольскому купцу 1-й гильдии М.Д. Плотникову за 6 тыс. руб. серебром. От этой сделки семья получила 20 тысяч рублей [21].

Купеческая вдова записалась в 1-ю гильдию, так как у нее остался значительный капитал [22] и доля стекольного предприятия, которое в среднем приносило три тысячи годового дохода. Помимо этого, купчихе удалось выиграть судебный процесс у кредиторов Николая Корнильева, который длился с 1809 г. [23, 15]. Так, наследники по линии Василия Яковлевича, Дмитрий и Яков стали единственными владельцами фамильного промышленного предприятия и всей недвижимости на фабричной территории в селе Аремзяны [24].

По данным Тобольского нижнего Земского Суда, при Василии Яковлевиче, его вдове и сыновьях фабрика находилась в удовлетворительном состоянии. Ассортимент производимой продукции на купеческой фабрике значительно изменился в течении XVIII – начала XIX вв. К этому времени предприятие стало выпускать бутыли различной емкости: ведерные, полуведерные, четвертные, столовые для местных винных заводов. Более мелкие изделия – осминные штофы, полуштофы, кунганы для повседневного пользования в быту и на разных производствах. С развитием медицинских знаний, появлением специализированных аптек на фабрике стали изготавливать мамзурки, пузырьки, стаканы. Немалый процент среди продукции приходился на увеличение производства оконного стекла как белого, так и более дешевого зеленого. Изменение основных производственных показателей связано с развитием общей конъектуры рынка, усилением капиталистических отношений в стране, развитием традиционного уклада жизни

сибирского населения, появлением новых видов деятельности.

Однако между братьями были постоянные конфликты, поэтому они передали управление своими частями имущества доверенным лицам - майору Ивану Васильевичу Тараканову (мужу сестры владельцев Анны) и Николаю Дмитриевичу (сыну Дмитрия Васильевича) [25, 18]. Что касается прямых владельцев стекольной фабрики, то они устранились от ее руководства. Яков Васильевич женился на вдове Агрофене Степановне Чеглоковой. Супруги жили в доме жены, а купец вложил в торговые предприятия наследство свое и жены. Его брат Дмитрий Васильевич был женат на купеческой дочери Е.Е. Шевыриной.

После смерти вдовы Марфы Ивановны и ее сыновей стекольная фабрика перешла к Василию Дмитриевичу Корнильеву. Руководитель фабрики активно взялся за дело, и первые успехи принесли доход. Однако на фабрике были значительные долги: «долги Николая Алексеевича с процентами разным лицам составили 6868 рублей 12 копеек, недоимки за прошлые годы 1134 рубля 46 копеек с людей...». Василий Дмитриевич при вступлении в управление предприятием уплатил 8 тыс. руб. в счет наследственных долгов. Кроме того, по вине местных крестьян в 1824 г. фабрика была «истреблена пожаром». Пришлось владельцам восстанавливать ее на собственные средства. Василий Дмитриевич воспользовался своими служебными связями и попросил выдать ему залоговое свидетельство на 15 тыс. руб. сроком на 16 лет под залог фабричных зданий, оборудования, 70 крестьян и двух тысяч десятин земли [26, 18].

Но семейным ожиданиям не суждено было сбыться, так как Василий поступил на гражданскую службу и дослужился до чина коллежского асессора. За многолетнюю службу ему было пожаловано дворянское звание и герб: «Щит, разделенный на три части, из коих в первой, просторной, в золотом поле представлен с конем кедр, во второй – в

красном поле четырехконечный трехлиственный черного цвета крест, а в третьей – в голубом поле лежащий на ладье якорь. Щит увенчан дворянским шлемом и короной со страусовыми перьями...». При этом Василий Дмитриевич передал управление стекольной фабрикой Ивану Павловичу Менделееву, но из-за его занятости в учебных заведениях, фактически эти обязанности исполняла сестра владельца – Мария Дмитриевна (супруга И.П. Менделеева). Единственно, чем мог помочь Василий Дмитриевич владельцам предприятия, в 1828 г. получил запрашиваемую ссуду в 15 тыс. руб. Василий Дмитриевич переехал в Москву, а семья его сестры перебралась в Аремзяны на фабрику после ухода в отставку И.П. Менделеева [27, 19-20].

Новая управляющая перестроила хозяйствский дом с хозяйственными постройками на территории фабрики, построила новую церковь [28, 9]. На выделенный кредит Тобольским Губернским Правлением на фабрике было установлено новое оборудование, обновилась технология производства стекла, появились новые механические приспособления. Дела фабрики пошли в гору. По данным на 1837 г., было изготовлено 64650 шт. продукции на сумму более 14076 руб., а через год производство достигло 164650 шт. Для сравнения: при общем управлении Якова и Дмитрия Васильевичей было изготовлено 23850 шт. изделий, во времена коллежского ассессора В.Д. Корнильева производилось только два вида продукции (пивная и аптечная посуда): 1823 г. - 23520 шт., в 1824 г. – 55216 шт. [29]. В это время вся посуда изготавливается из зеленого стекла, но ее стоимость уменьшилась в среднем в несколько раз. Основная часть продукции сбывалась по подрядам в Омске, Семипалатинске, Усть-Каменогорске, Каинске, Тару, Екатеринбург, Саранпауль. Специальная посуда поставлялась на Ирбитскую ярмарку. Однако производство требовало постоянных капиталовложений. Качество продукции не улучшалось, так как механизированного оборудования не

было. По традиции для производства стекла и печей использовались белая глина, доставляемая из Каменского завода Екатеринбургского уезда, и песок с реки Ростоши. Остальные материалы изготавливались на месте по контрактам с вольнонаемными работниками [30, 20]. В тоже время подрастающим детям в семье Менделеева надо было учиться, поэтому семья постоянно перемещалась из Аремзянского в Тобольск и обратно. Стекольную фабрику приходилось оставлять без присмотра или поручать управление наемным управляющим, что отражалось на уменьшении объемов произведенной продукции.

В 1848 г. из-за продолжающегося конфликта между владельцами предприятия и государственными крестьянами спорела мастерская на фабрике, а остальные корпуса были повреждены. По словам Марии Дмитриевны, «виновниками вторичного разорения» стали местные крестьяне [31, 20]. Причиной конфликта было нежелание бывших государственных крестьян, приписанных к фабрике, стать крепостными предпринимателей Корнильевых. В.Д. Корнильев обратился в Министерство государственных имуществ с прошением о переводе фабричных крестьян в свободное состояние и переселении на казенные земли. Просьба крепостника соответствовала государственной политике, поэтому приписных крестьян перевели в казенное ведомство. Фабриканты получили 36 руб. за каждого освобожденного. Оставшееся производство и часть земельных владений была продана купцу 1-й гильдии Сыромятникову, а приписные крестьяне по прошению Марии Дмитриевны вернулись в статус государственных [32]. Семейство Менделеевых вскоре переехало в Москву, так как старшим сыновьям необходимо было поступать в университет. Дочери Василия Дмитриевича Корнильева, выйдя замуж, были связаны брачными узами не с представителями предпринимательских родов, а с дворянами, чиновниками и военными.

Купеческий род Корнильевых является примером типичной купеческой династии. В течение длительного времени династия заботилась о поддержании и развитии фабричной промышленности. Кроме стекольной и бумажной фабрик, купцы открыли первую частную типографию в Тобольске, там самым положив начало книгопечатанию в Сибири. Кроме этого купцы владели салотопенным производством, занимались винными откупами, подрядами на перевозку грузов и торговлей российскими и китайскими товарами в Сибири. Но занимаясь торговой и договорной деятельностью, основную прибыль купцы Корнильевы получали от промышленного производства. Тем не менее, задолженности и конфликты с местным крестьянством, приостанавливали производство фабрики, а в худшем случае хозяева продавали предприятия.

Фабрики Корнильевых являлись типичными купеческими мануфактурами, удовлетворявшими потребностям региона в определенной продукции, а ее владельцы на протяжении существования предприятий пользовались поддержкой местной администрации в соответствии с политикой государства. Количество производимой на фабриках продукции и их ассортимент регулировались потребностями местного рынка. Как правило, фабрики того времени обслуживали казенные нужды, а также основными потребителями были местные жители и общественные учреждения. Это правило касалось и фабрик купцов Корнильевых.

Таким образом, в последней четверти XVIII – первой четверти XIX вв. в Тобольской губернии в результате вложения купеческого капитала стало формироваться промышленное производство мануфактурного типа. Стекольная и бумажная фабрики Корнильевых, а также их типография, являются общей и особенной тенденцией появления купеческой промышленности. В настоящее время большинство семейных компаний в России еще достаточно малы

или находятся только на стадии зарождения. Поэтому династия Корнильевых является одним ярким примером семейного бизнеса. Они в первоначальной стадии базировались на торговой деятельности, постепенно перерастая в крупные промышленные предприятия. Для современной семьи, которая пытается открыть свое дело и производство, род Корнильевых может служить примером семейных ценностей, взаимного интереса и личной репутации.

Список источников и литературы:

1. ТГВ. 1891. № 26. С. 17.
2. ТГВ. 1889. № 48. Л. 13.
3. ТГИАМЗ. Д. 12528. Л. 1,2,5,7.
4. ГУТО ГА в Тобольске Ф. 154. Оп. 8. Д. 64. Л.1-1 об., Л. 14; Д. 290. Л. 1-2,145,246,419; ТЕВ, 1885. № 16. С. 322; № 17.С. 57.
5. ТГВ. 1891. № 26. С. 17.
6. ТГВ. 1890. № 12. С. 17.
7. РГАДА. Ф. 397. Оп. 1. Д. 445/56, Л. 3 об.
8. ТГВ. 1891. № 26; ТГВ. 1889. № 48-49. С. 13; 1890. № 12. С. 11-12.
9. ТГВ. 1890. №12. С. 11-12.
10. ТГИАМЗ. Д. 12528. Л. 7.
11. РГАДА. Ф. 397. Оп. 1, Д. 527б/9, С. 8обр.- 9.
12. ГУТО ГА в Тобольске Ф. 154. Оп. 8. Д. 84. Л. 14.
13. ТГВ. 1889. № 48. Л. 13.
14. ТГВ. 1890. № 12. С. 12-13; ГУТО ГА в Тобольске Ф. 369. Оп. 2. Д. 4. Л. 69. Д. 13. Л. 1-9.
15. ТГВ. 1890. № 12. С. 13.
16. ТГВ. 1898. № 48. Л. 13.
17. ГУТО ГА в Тобольске Ф. 154. Оп. 8. Д. 84. Л. 14.
18. ГУТО ГА в Тобольске Ф. 341. Оп. 1. Д. 70. Л. 1.
19. ТГВ. 1889. № 43. С. 11.
20. ТГВ. 1891. №26. С. 17; ГУТО ГА в Тобольске Ф. 341. Оп. 1. Д. 32. Л. 14.
21. ТГВ. 1889. № 49.
22. ГУТО ГА в Тобольске Ф. 363. Оп. 1. Д. 17.
23. ТГВ. 1890. № 13. С. 15.

- | | |
|--|--|
| 24. ГУТО ГА в Тобольске Ф. 329.
Оп. 5. Д. 225. Л. 31. | 29. ГУТО ГА в Тобольске Ф. 154.
Оп. 21. Д. 181; Ф. 329. Оп. 2. Д. 88. Л. 29-30об. |
| 25. ТГВ. 1891. № 26. С. 18. | 30. ТГВ. 1891. № 26. С. 20. |
| 26. ТГВ. 1891. № 26. С. 18. | 31. ТГВ. 1891. № 26. С. 20. |
| 27. ТГВ. 1891. № 26. С. 19-20. | 32. ГУТО ГА в Тобольске. Ф. 154. |
| 28. ТГВ. № 21. С. 9. | Оп. 2. Д. 169. Оп. 21. Д. 180. Д. 200. |

THE DYNASTY OF TOBOLSK MERCHANTS KORNILYEV IN THE XVIII – FIRST HALF OF THE XIX CENTURIES

Kristina Imasova - 4th year student of the "History" direction of Surgut State University. Work address: 628408, KhMAO-Yugra, Surgut, Energetikov str., 8. Work phone - 8 (3462) 76-30-34. The author's contact phone number: 89519610771. The author's email address: kris120601@gmail.com

This article is devoted to the Tobolsk merchant dynasty of the Kornilevs, their entrepreneurial and industrial activities. The Kornilievs are a typical merchant dynasty that was formed during a multifaceted process. The article introduces the biography of the representatives of the dynasty. Thanks to the Kornilevs, enterprises were created that played an important historical role in the process of socio-economic, socio-political and cultural development of the region.

Keywords

merchant, Kornilievs, Tobolsk province, Aremzyans, factory, printing house, capital, manufactory

КУПЕЧЕСКИЕ ДИНАСТИИ

ДИНАСТИЯ ЗАТРАПЕЗНОВЫХ И ЕЕ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ

Миронова А. С.², Лакова С. М.³

Статья посвящена анализу вклада династии Затрапезновых в развитие предпринимательства в Ярославской губернии. Их семейное предпринимательство значительно повлияло на регион в культурном, экономическом и социальном плане. Опыт владельцев Ярославской Большой мануфактуры бесспорно является ценным наследием и чрезвычайно важен для изучения. Он служит отличным примером и вдохновением для современных бизнесменов. Анализ предпринимательского опыта купеческой династии Затрапезновых может способствовать популяризации исторических традиций семейного дела, продемонстрировать его значимость и достижения. На рассмотренном примере наглядно видно, как правильное использование капитала и грамотное управление предприятием приводит к высоким показателям фирмы, открывает возможности развития и расширения бизнеса.

Ключевые слова:

предпринимательство, династия Затрапезновых, семейное дело, Ярославская губерния, Ярославская Большая мануфактура.

² Миронова Александрина Сергеевна - студентка 1 курса бакалавриата по направлению «Государственное и муниципальное управление» Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. +7 (965) 804-40-71, leksalight2018@gmail.com

³ Лакова Софья Михайловна - студентка 1 курса бакалавриата по направлению «Государственное и муниципальное управление» Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. +7 (905) 137-62-82, lakovasofa@gmail.com

Научный руководитель - Мильто Анна Валентиновна, канд. ист. наук, доцент кафедры «Менеджмент и общегуманитарные науки» Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. +7(910)823-61-15, amilto@mail.ru адрес: г. Ярославль, ул. Кооперативная, 12а

Введение

Ярославские дореволюционные предприниматели внесли большой вклад в развитие губернии. Помимо промышленной и торговой деятельности, они занимались меценатством и благотворительностью: строили храмы, открывали школы и библиотеки, активно участвовали в развитии экономической и культурной жизни региона. Одним из направлений предпринимательской деятельности с давней и славной историей являются семейные предприятия. Исследуя специфику и перспективы развития семейного предпринимательства в российском контексте, становится возможным углубление знаний в области этого явления, а также формирование эмпирической базы и, как следствие, составление прогноза направлений развития экономики страны [10].

К XVI в. стали формироваться первые купеческие династии, выделявшиеся деловыми способностями, коммерческими успехами и приверженностью предпринимательским традициям. В данной статье внимание уделено династии Затрапезновых, которая владела мануфактурами, лавками, домами и внесла значительный вклад в развитие Ярославской губернии. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью сохранения исторической памяти об успехах одной из известнейших семейных династий предпринимателей, насчитывавшей несколько поколений и оставившей заметный след в экономике региона, а также возможностью использования ее опыта и методов ведения дела в современных условиях.

Особенности семейного предпринимательства купцов Затрапезновых

Родоначальником династии купцов и фабрикантов Затрапезновых считается Семен Затрапезнов. Однако в истории сохранилось мало информации о нем. Он был держателем нескольких лавок в

торговых рядах Ярославля, а его сыновья Максим и Петр продавали крашенину, коробейные и красильные товары. Максим Семенович Затрапезнов (1670–1731 гг.) являлся купцом гостиной сотни и владельцем нескольких домов и лавок в Ярославле. Он торговал в москательных, крашенинных, коробейных и красильных рядах. Максим Затрапезнов женился на посадской дочери, которую звали Прасковья Петровна Максимова. Поселились они в приходе церкви Николы Надеина в Ярославле, ныне исторический центр, Народный переулок, а затем - «в Спасове сотне Никольском приходе», т.е. в приходе церкви Николы Мокрого (ныне на ул. Чайковского). Прасковье Затрапезновой принадлежал свой «двор», который, скорее всего, она получила в качестве приданного. Этот двор располагался в Духовской сотне на Железной улице. Максима Затрапезнова характеризовали как человека предпримчивого и энергичного. Он обладал расположением царя Петра I, что позволило ему получить довольно значительные привилегии. По мнению многих исследователей, император во время поездок в Ярославль неоднократно останавливался у него в доме.

Император был хорошо знаком с предпринимателем Затрапезновым и его семьей. Сына М.С. Затрапезнова - Ивана (1695–1741 гг.) Петр I отправил на 7 лет учиться торговому делу за границу. В 1721 г., вернувшись на родину, Иван смог стать надежным помощником отца в полотняном деле. С его именем связано развитие Ярославской Большой мануфактуры (ЯБМ). И.М. Затрапезнов детально вникал во все аспекты работы своих предприятий. Об его деловой активности свидетельствует даже орнамент надгробья «раба Божьего Ивана», который сохранился лишь на фотографиях. На нем можно разглядеть множество силуэтов ангелов с трубами, а также отсылок к ремеслу - мотки пряжи, катушки, челноки и т.д. Однако внимание привлекает необычный символ - клубок ниток, который окольцован змеей. Этот

элемент, по мнению игумена Антония, принадлежащий неизвестному художнику, отражает девиз династии «Слава трудом рождена» и характер умершего, который отличался сметливым нравом и крепкой хваткой. Труды И.М. Затрапезнова по устройству мануфактуры не остались незамеченными. Он был дважды удостоен награды. Впервые, в ранге коллежского асессора, чином Директора над его фабрикой. И второй раз в 1740 г. рангом коллежского советника. При этом губернаторам велели сопутствовать в его деятельности.

Брат Ивана – Дмитрий Максимович Затрапезнов (1703–1756 гг.) обладал сравнительно хорошим образованием и принадлежал к лучшему ярославскому обществу того времени. В 1742 г. он вышел из семейного дела и основал собственную мануфактурную фабрику, которую назвал Малой Ярославской мануфактурой. Также он имел в Ярославле свой колокольный завод, открытый в 1750 г., на котором выливали колокола весом до 700 пудов.

Затрапезновы нанимали только русских мастеров, не прибегая к услугам иностранцев. Фабрики их были образцовыми, а товары соответствовали самому высокому стандарту. Наследники Д.М. Затрапезнова продали свое Ярославское имущество в конце XVIII в. и уехали в Выборг. Ярославскую малую мануфактуру продали в 1825 г. Новым владельцем стал Григорий Дмитриевич Углечанинов, который ранее уже имел опыт работы в этой отрасли, являясь владельцем Костромской полотняной фабрики. Но уже через 40 лет ее продали военному ведомству, чтобы устроить казармы в этих зданиях. Когда И.М. Затрапезнов скончался, его официальным наследником признали малолетнего сына Алексея (1732–1773 гг.). Мальчик унаследовал все состояние своего отца, а майора Лакостова, который был мужем старшей из дочерей Затрапезнова, сделали опекуном Алексея. С тех пор дела фабрики и вся семейная финансовая политика начали приходить в упадок. В 1764 г. Алексей решил продать Ярославскую

Большую Мануфактуру за 600 тыс. рублей Яковлеву Савве Яковлевичу. Покупка ЯБМ сыграла большую роль в истории превращения оstashkovskого крестьянина в крупнейшего заводчика, потомственного дворянина, одного из самых богатых людей России второй половины XVIII ст.

Со смертью А.И. Затрапезнова прекратилась мужская линия Ивана Максимовича Затрапезнова. Успешная предпринимательская деятельность семьи Затрапезновых в Ярославле осуществлялась более 100 лет и затронула несколько поколений. В течение этого времени семья прошла путь от купцов до крупных фабрикантов, владевших крупнейшей в регионе полотняной мануфактурой.

История создания Ярославской Большой мануфактуры

В результате многочисленных реформ Петра Великого в наибольшей степени развивалась столица империи - Петербург, где велась основная часть каменного строительства, были задействованы лучшие специалисты, в числе которых были каменщики Ярославля. Реформы государя способствовали тому, что в Ярославле было изобилие деревянных зданий и почти полностью отсутствовали здания из камня, что в значительной мере сказалось на внешнем облике города [3]. Исключением стало здание Ярославской Большой Мануфактуры. 28 июня 1722 года Петр I подписал указ о строительстве полотняной мануфактуры [2], согласно которому здание мануфактуры должно быть сооружено из камня, а управление ею доверено ярославскому купцу Максиму Затрапезнову и голландцу Ивану Тамесу.

Для строительства крупномасштабной полотняной мануфактуры из казны была выделена территория, где ранее уже велись работы по производству полотна шведскими пленными. К ней прилагалась часть земли за рекой Которосль на Кавардаковском ручье. Во время строительства возвели одноэтажные здания - корпуса, располагавшиеся с трех сторон вокруг

больших прудов, которые были вырыты с правой стороны берега р. Которосль. Небольшой канал соединял самый крупный пруд и реку, образовывая каскад прудов, используемый в производстве. Двигательной силой фабричных механизмов были водяные и ветряные мельницы. Территория при предприятии была благоустроенной. Рядом с прудами был возведен парк, состоявший из аллей и фонтанов высокой мощности. На территории парка были расставлены скульптуры, представляющие собой мифологических персонажей. В центре парка стояла деревянная часовня, вокруг которой располагались клумбы и цветники. Со временем постройку снесли, а на ее месте была возведена каменная церковь Петра и Павла. Этот религиозный и исторический памятник огромных размеров и уникальной архитектуры, сохранившийся до наших дней, был построен по заказу Затрапезновых. Его можно назвать подобием Петропавловского собора в Санкт-Петербурге [12, 58].

К 1731 г. завершились работы над строительством мануфактуры. В честь основателей предприятие назвали «Ярославская мануфактура Тамеса и Затрапезнова с сыновьями». Изначально производство ввелоось как малый бизнес. Но после смерти Максима Затрапезнова его сыновья начали строить свои полотняные предприятия. Так в Ярославле образовались две первые мануфактуры Затрапезновых. Два предприятия существовали на равных до 1741 г. Иван Максимович владел закоросльной частью, которая именовалась Ярославская Большая мануфактура. Производство на противоположном берегу стало называться Ярославской Малой мануфактурой.

На предприятиях выпускалась высококачественная продукция, отличавшаяся от западного производства яркими цветами, прочностью и интересными рисунками. Качество и широкий выбор продукции позволили ЯБМ поставлять изделия за пределы страны. Так, в 1725 г. мануфактура продала

тканей на 10 тыс. руб. на международном рынке, что являлось хорошим финансовым показателем. Качество ярославской продукции демонстрирует тот факт, что на бумаге, произведенной ЯБМ, печатались правительственные документы. Мануфактура изготавливала ткани и для малобюджетных потребителей. В большом количестве производилась недорогая льняная пестрядь, которая шла на производство по пошиву одежды. В основном эта одежда была предназначена для ежедневной носки. Такую ткань в просторечии называли «затрапезом». А позже появилось крылатое выражение «затрапезный вид», означающее бедно и безвкусно одетого человека [14].

Успехи Затрапезновых и Тамеса в торговле позволили Ярославской Большой мануфактуре в течение 200 лет занимать первенство среди производств всей Ярославской губернии. Мануфактура продолжила процветать и после продажи предприятия Савве Яковлевичу Яковлеву. С.Я. Яковлев являлся крупным землевладельцем Ярославского уезда, о чем свидетельствуют межевые книги и межевые планы за 1770-е гг. Всю жизнь он занимался торговлей, затем получил откупа по таможенным сборам. Купив у А. Затрапезнова Ярославскую Большую Мануфактуру, купец нажил себе миллионное состояние. В 1784 г. после смерти С. Яковleva его сыновья несколько лет не могли поделить имущество. Лишь в 1787 г. предприятие перешло к Михаилу Саввичу Яковлеву. В 1802 г. на ЯБМ действовали более 840 станков и 3800 рабочих. По качеству продукция была сопоставима с зарубежной. Даже иностранцы, делая наценку в 2,5 раза, перепродаивали ярославские скатерти под видом английского производства [1, 19].

В период владения ЯБМ семейством Яковлевых с 1764 по 1856 гг. были возведены новые корпуса предприятия. Старая территория фабрики вместе с парком, прудами приобрела скорее музейное, чем функциональное значение. Был разработан новый дизайн продукции. На мануфактурных товарах в середине

был изображен медведь, олицетворявший герб губернского города Ярославля, за счет чего получилось увеличить количество продаж. При Яковлевых стоимость вырабатываемого на предприятиях товара составляла 426 тыс. 232 руб. в год. Однако в 1845 г. при М.С. Яковлеве на Ярославской Большой мануфактуре случился пожар, который принес убытков на сумму 600 тыс. руб. С 1846 г. М. Яковлев пытался продать пострадавшее от пожара предприятие [2]. Лишь в апреле 1857 г. ЯБМ была продана за 85 тыс. руб. московским купцам Андрею Александровичу и Ивану Андреевичу Карзинкиным, в доле с петербуржцем Гавриилом Матвеевичем Игумновым. Новые владельцы купили предприятие по изготовлению бумаги и основали «Товарищество Ярославской Большой мануфактуры бумажных изделий» [5, 3]. Значительный капитал помог создать одно из главных предприятий бумагопрядильной отрасли в Российской империи. Успешно ведя дела, Карзинкины и Г. Игумнов начали строить новое здание для ткацкой фабрики. Таким образом, с 1857 г. мануфактура постоянно расширялась [4, 7-8].

После реформы 1861 г. Центрально-промышленный район, включая Ярославскую губернию, стал крупнейшим экономическим регионом страны. ЯБМ сыграла важную роль в развитие промышленности губернии. Во второй половине XIX в. по количеству изготовленной продукции фабрика занимала 2-е место в России. В 1893 г. капитал предприятия составлял 6 млн. руб. Ярославская Большая мануфактура стала передовым предприятием не только в Ярославле, но и за его пределами. С 1906 г. многие текстильные магнаты начали приобретать акции ЯБМ, однако контрольный пакет по-прежнему оставался у Карзинкиных. Накануне 1917 г. ЯБМ являлась крупнейшим производством в губернии и считалась одним из самых значительных и высоко прибыльных предприятий России.

28 июля 1918 г. Ярославскую Большую

национализировали. В 1920 г. предприятие переименовали в «Ярославскую бумажно-прядильную и ткацкую фабрику» а в 1922 году фабрике было присвоено название «Красный Перекоп». После объединения нескольких предприятий и расширения производства Ярославская бумагопрядильная и ткацкая фабрика «Красный Перекоп» была переименована в Ярославский прядильно-ткацкий комбинат «Красный Перекоп». В 1941–1945 гг. комбинат выпускал необходимую продукцию для фронта. Так, во время войны фабрика переключилась на выработку технических тканей. В апреле 1947 г. «Красный Перекоп» был награжден орденом Ленина. В апреле следующего года фабрика была переименована в комбинат технических тканей «Красный Перекоп». После укрупнения совнархозов комбинат перешел в подчинение Управления промышленности по производству технических и одежных тканей Совета Народного хозяйства Верхне-Волжского экономического района. В 1992 г. предприятие было акционировано. Но в годы экономических реформ «Красный Перекоп» настиг жесточайший кризис. Лишь в 2008 гг. предприятие справилось с предбанкротным положением и начало работать с прибылью. Сегодня основное производство комбината составляют цех прядения и крутильно-ткацкий цех [9].

Подводя итог истории развития ЯБМ необходимо отметить, что именно династия Затрапезновых стояла у истоков развития мануфактурного дела в Ярославле. Она внесла существенный вклад в превращение Ярославля из купеческого города в крупный промышленный центр. Заложенный Затрапезновыми потенциал оказался столь велик, что Ярославская Большая мануфактура динамично развивалась и при новых владельцах. Это позволило выпускать широко известную в России и странах зарубежья продукцию даже в наши дни. Продукция ярославской мануфактуры завоевала высокий авторитет на внутреннем рынке страны, а

деятельность династии Затрапезновых способствовала экономическому развитию региона, культурно обогатила город, благоприятно повлияла на его благоустройство и внешний вид.

Факторы успеха династии Затрапезновых

Семья купцов Затрапезновых добилась огромного успеха в своей деятельности и долгие годы занимала высокие позиции среди остального русского купечества. В истории династии можно проследить факторы, которые напрямую повлияли на это. Еще в середине XVII в. Затрапезновы относились к крестьянам Спасского монастыря. Но уже через несколько лет они оказались в гостиной сотне, в связи с улучшением связей с представителями других сословий. Дочери купца И.М. Затрапезнова удачно вышли замуж за князей Измайлова, Вяземского и Аничкова, а также крупного московского купца и мануфактуриста Д.Я. Земского. Сам И.М. Затрапезнов получил дворянство, после того как обзавелся знатными и влиятельными родственниками. Таким же способом получил дворянство его племянник - Иван Дмитриевич [13, 10]. Максим Затрапезнов был лично знаком с императором Петром I и имел множество связей, что значительно упростило его деловой путь и помогло достичь успеха. Стоит отметить, что все члены купеческой семьи были хорошо образованы. Так, например, сына Затрапезнова - Ивана - Петр I отправил на 7 лет учиться торговому делу за границу. В 1721 г. вернувшись на родину, Иван смог стать надежным помощником отца в полотняном деле, применяя зарубежные техники в ведении дела [11].

Нельзя отрицать и влияние семейных связей, поддержки близких. То, что Ярославская Большая мануфактура являлась семейным предприятием, где изначально М.И. Затрапезнов работал совместно со своими сыновьями, подчеркивает, что традиции и семейные ценности - важный фактор успеха. Несомненно, громадную роль сыграл указ от 7 января 1736 г. И.М. Затрапезнов

написал ходатайство о разрешении прикрепить к фабрике навсегда вольнонаемных рабочих. Так более тысячи человек рабочих, считавших себя свободными, внезапно лишились своей свободы и оказались прикрепленными к мануфактуре навечно. Любопытно, что потомки многих из рабочих, прикрепленных к мануфактуре в 1736 году, и по сей день работают на фабрике [1, 5-7].

Таким образом, среди факторов успеха династии Затрапезновых можно выделить:

- ✓ наличие хорошего образования и профессиональных навыков,
- ✓ упорство и непрерывный труд,
- ✓ поддержку близких и сохранение семейных традиций в предпринимательской деятельности,
- ✓ налаженные связи с высокопоставленными людьми.

Заключение

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что деятельность Ярославской Большой мануфактуры повлияла на развитие Ярославского региона в экономической, культурной, социальной сфере. Полотняная мануфактура получила известность не только в России, но и за ее пределами, выйдя на международный рынок. Каждый из многочисленных владельцев фабрики внес свой вклад в ее развитие, что привело к росту значения мануфактуры среди промышленных предприятий губернии.

Исторические памятники и церкви, которые строились при производстве, значительно повлияли на внешний вид города, его культурное развитие и архитектурное разнообразие. Именно деятельность ярославских предпринимателей стала важной частью истории города, определив внешний облик и сделав Ярославль привлекательным туристическим центром. Петропавловский парк - старейший русский провинциальный парк с каскадом сложных гидротехнических

сооружений, появившийся в 1720-х гг., построен по заказу Затрапезнова по образцу голландских садов эпохи барокко и является одной из главных ярославских достопримечательностей [8, 67].

Опыт предпринимателей Ярославской Большой мануфактуры бесспорно является ценным наследием для всего Ярославского края и чрезвычайно важен для изучения. Он служит отличным примером и вдохновением для современных предпринимателей, развивающих свой бизнес. В июне 2022 г. Ярославской Большой мануфактуре исполнилось 300 лет. Фабрика работает, хотя многие корпуса разрушены и находятся в плачевном состоянии. Нынешнее руководство Ярославской Большой мануфактуры предложило реконструировать территорию фабрики в целом, включая заброшенные жилые корпуса. С 1993 г. здание мануфактуры и другие исторические дома, открытые здесь, получили статус памятников федерального значения [9].

Ярославская Большая мануфактура была переименована в 1918 г. и сейчас носит название ОАО Ярославский комбинат технических тканей «Красный Перекоп». Предприятие изготавливает самые различные ткани и нити [7, 9]. В современном предпринимательстве мы видим нарушение ряда традиций. Именно изучение опыта купеческой династии Затрапезновых может восстановить эти традиции, возродить популярность семейного бизнеса, показать его важность. На их примере наглядно видно, как правильное использование капитала и грамотное управление предприятием ведет к высоким показателям фирмы, открывает возможности развития и расширения бизнеса.

Список источников и литературы:

Источники:

1. Грязнов А.Ф. Ярославская Большая Мануфактура за время с 1722 по 1856 гг. М., 1910.
2. Обзор Ярославской губернии за 1885 год. Ярославль, 1886. Приложение № 2.

3. Орлов П.А. Указатель фабрик и заводов Европейской России с Царством Польским и великим княжеством Финляндским. СПб., 1881.

4. Памятная книжка Ярославской губернии на 1882 год. Ярославль, 1883.

5. Указатель действующих в империи акционерных предприятий. СПб., 1903;

6. Ярославская Большая мануфактура. М., 1896.

Литература:

7. Балуева Н. Ярославская Большая мануфактура. Страницы истории комбината «Красный Перекоп». Ярославль, 2002.

8. Исаева А. Особо охраняемые природные территории города Ярославля // Природное и духовное наследие родного края. Межрегиональная студенческая научно-практическая конференция: Сборник докладов XIII конференции 4 декабря 2015 г. Выпуск 12. – Ярославль: ЯПЭК, 2015. С. 67-70.

9. Красный Перекоп. Ярославль, 1972.

10. Мильто А.В., Григорьева Ю.О. Социальное предпринимательство: особенности развития // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона: сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ. Ярославль: Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2020. С. 66-70.

11. Надеждин Ю. Иван, которого вывел в люди Петр // Северный край. 2002, 20 сент. URL: <http://www.sevkрай.ru/news/7/31203/> (Дата обращения 05.10.2022).

12. Обнорская Н.В. История купечества как составляющая туристского бренда исторического города (на примере Ярославля) // Сервис в России и за рубежом. 2016. Т. 10. №. 2 (63). С. 54-66.

13. Обнорская Н.В. Семейные связи купечества в XVIII-начале XX века (по материалам Ярославской губернии) // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. 2017. №. 1. С. 9-12.
14. Паялин М.П. Волжские ткачи. Т. 1. М., 1936.

THE ZATRAPEZNOV DYNASTY AND ITS CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT IN THE YAROSLAV PROVINCE

Alexandrina Mironova - 1st year undergraduate student in the direction of "State and Municipal Administration" of the Financial University under the Government of the Russian Federation of the Yaroslavl branch. +7 (965) 804-40-71, leksalight2018@gmail.com

Sofya Lakova - 1st year undergraduate student in the direction of "State and Municipal Administration" of the Financial University under the Government of the Russian Federation of the Yaroslavl branch. +7 (905) 137-62-82, lakovasofa@gmail.com

Scientific supervisor - Milto Anna Valentinovna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Management and Humanities, Financial University under the Government of the Russian Federation, Yaroslavl Branch. +7(910)823-61-15, amilto@mail.ru. address: Yaroslavl, Kooperativnaya st, 12a

The article is devoted to the analysis of the contribution of the Zatrapeznov dynasty to the development of entrepreneurship in the Yaroslavl province. Family entrepreneurship has significantly influenced the region in cultural, economic and social terms. The experience of entrepreneurs of the Yaroslavl Large Manufactory is undoubtedly a valuable heritage for the entire Yaroslavl Region and is extremely important to study, it serves as an excellent example and inspiration for modern entrepreneurs and business development. In modern entrepreneurship, we see a violation of traditions, and it is the study of the experience of the merchant dynasty of the Shabby ones that can restore these traditions, revive the popularity of the family business, and show its importance. On their example, it is clearly seen how the correct use of capital and competent management of the enterprise leads to high company performance, opens up opportunities for business development and expansion.

Keywords:

entrepreneurship, the Zatapeznov dynasty, family business, Yaroslavl province, Yaroslavl Large manufactory

КУПЕЧЕСКИЕ ДИНАСТИИ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ
УСТИНОВЫХ

ДЕЛО

ДИНАСТИИ

Уланова О.И.⁴, Фаюстова Н.В.⁵

Отмена крепостного права внесла свои существенные корректировки в российскую действительность, которые заставили высшее сословие пересмотреть все, на чем когда-то строилась их идеология. Реформами за реформами происходили преобразования, которые затронули практически все сферы деятельности. Но они были необходимо для дальнейшего процветания и развития России, поскольку феодальные идеи уже давно изжили себя. В особенности с трудностями столкнулись те, чья предпринимательская деятельность строилась исключительно на труде крепостных людей.

Ключевые слова:

крепостное право, династия, семейное дело, предпринимательская деятельность, реформы.

⁴ Уланова Ольга Ивановна - кандидат культурологии, доцент кафедры «Управление, экономика и право» ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, e-mail: ulanova.o.i@pgau.ru

⁵ Фаюстова Наталья Владимировна – студентка магистратуры агрономического факультета ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, e-mail: natacha.fayustova@mail.ru

Введение

Во все времена интерес к истории поддерживался не только описанием событий, их обобщением и анализом, но и теми загадками и парадоксальными, на первый взгляд, ответами на них, которые возникают при изучении, казалось бы, давно отработанных исторических пластов и тем [1]. Экономическое процветание в дореволюционной России строилось на исключительном развитии исконно национальных традиций и обычая. Поэтому, если рассматривать экономические условия нынешнего времени и прошлых столетий, то можно выявить очень большие расхождения в жизни современного и дореволюционного общества. Само по себе предпринимательство во времена, когда нашей страной правили императоры, приравнивалось к таким сословиям, как дворянин, боярин и купец. Т.е. все они были предпринимателями, но отдельно взятой группы, относящейся к такой категории, не было, как и не было общих для них законов и правил. Они ограничивались лишь рамками определенного сословия и теми традициями, которые были исконно принятыми.

Трудности, с которыми пришлось столкнуться дореволюционным предпринимателям в XIX веке, были существенными. Отмена крепостного права внесла свои существенные корректировки, которые заставили высшее сословие пересмотреть все, на чем когда-то строилась их идеология. Преобразования шли постепенно - реформами за реформой и затронули практически все сферы деятельности, не оставив никого в стороне. Эти преобразования были необходимы для дальнейшего процветания и развития нашей экономики, культуры и страны в целом. Феодальные идеи были уже не актуальны, в обществе произошел раскол, приведший к возникновению революционеров, либералов и консерваторов. В связи с новой обстановкой русскому купечеству необходимо было решать уже другие

вопросы. Времена были сложные, в особенности для тех, предпринимательская деятельность которых строилась исключительно на труде крепостных людей. Поэтому анализ и изучение того, как предприниматели осуществляли свою деятельность в новой реальности, является актуальной темой исследования. Целью работы является анализ предпринимательской деятельности династии Устиновых в Бековском крае. Задачами исследования являются: анализ необходимых источников литературы, касающихся династии Устиновых; изучение биографии членов их семьи; описание семейного гнезда; анализ предпринимательского вклада династии в развитие Бековского края.

При написании работы были использованы данные интернет-ресурса, краеведческого музея Бековского района и книга Д. Мурашова «Бековский край».

Из семейных записок династии Устиновых

Развитие и становление Бековского края неразрывно связано с династией Устиновых, поскольку до того времени, пока они не становятся его владельцами, о районе мало что было известно. История самого района начинается с образования Сердобского уезда Саратовской губернии. В первой половине XIX в. в селе Беково (ныне Бековский район Пензенской области) появилась усадьба дворян Устиновых [3]. Их родословная берет начало с Михаила Устинова (1755-1836) (рисунок 1), который начал строительство знаменитой усадьбы. Он считался, по тем временам, очень богатым саратовским купцом, скопавшим у обедневших дворян земли. Как отмечали его современники «Богатство у Устинова простипалось до десяти миллионов: изрядный кус!» [2].

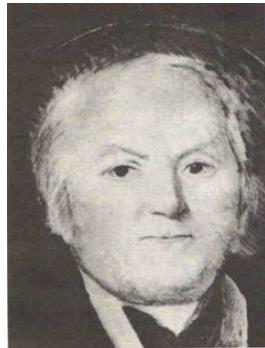


Рис. 1. Основатель династии Михаил Андрианович Устинов

У Михаила не было высшего образования, поэтому он старался привить своим детям любовь к учению и знаниям. В его заметках были найдены слова, адресованные детям: «Успевайте любимые мои дети в учении и тем доставьте

любящему вас отцу отраду и утешение, который для вас посвящает всю свою жизнь» [4].

С 1808 г. начинается государственная карьера Михаила Устинова, которая продолжилась до 1823 г. Закончил он свою службу в чине надворного советника и был награжден орденами Св. Анны 2-й степени и Св. Владимира 3-й степени. В 1819-1829 гг. Михаил Андрианович проходил службу в Азиатском департаменте и архиве коллегии (министерства) иностранных дел Российской Империи. Он был женат дважды, но только от первого брака с Марфой Андреевной Вешняковой у него родилось пять сыновей (рисунок 2).



Рис. 2. Генеалогическое древо Устиновых

Первая ветвь династии идет от старшего сына Михаила Устинова - Александра Михайлова Устинова, который пошел по стопам своего отца и продолжил государственную службу. Его женой была Мария Алексеевна Любовцева, в браке с которой родилось четверо детей.

Второй сын - Василий Михайлова Устинов был полковником, и за время своей службы имел много наград, но по состоянию своего здоровья быстро ушел в отставку. Он поселился в Саратовской губернии в деревне Грязнуха, где ему достались земельные владения и крепостные души.

Третий сын - Михаил Михайлова Устинов, смог построить успешную дипломатическую карьеру. В 1840 г. стал членом Совета министерства иностранных

дел, в 1843-1847 гг. возглавлял миссию в Константинополе. В 1850 г. получил чин тайного советника. В его «коллекцию» во время дипломатической службы вошли следующие награды: ордена Св. Владимира 2-й степени; Св. Анны 1-й степени с короною; Св. Станислава 1-й степени и персидского ордена Льва и Солнца. Кроме того, Михаил Михайлова имел дарственный портрет турецкого султана, украшенный алмазами, медаль за Турецкую войну 1829 г., Турецкую кампанию 1833 г. и в память войны 1853-1856 гг. [4]. Ему принадлежало около 20 тыс. десятин разнообразных угодий и около тысячи крепостных душ в Саратовской губернии, овчарное заведение и конный завод. В Пензенской губернии в его владении были два винокуренных завода и конный завод, а в Симбирской - 840 десятин с 1468 крепостными душами. Его

женой была фрейлина Двора Его Императорского Величества Софья Александровна, в браке с которой родилось двое сыновей. Можно с уверенностью утверждать, что Василий Михайлович Устинов в своей жизни достиг существенных успехов.

Четвертая ветвь рода Устиновых продолжается Адрианом Михайловичем Устиновым, который прошел службу канцеляристом в Экспедиции о государственных доходах. Адриан был близок ко двору и общался со многими известными людьми (М.М. Сперанским, М.А. Милорадовичем, С.П. Трубецким, З.Г. Чернышовым и др.), многие из которых разделяли его либеральные взгляды. После смерти своего отца он стал полноправным владельцем Бековского района, в распоряжении которого на тот момент было 4000 душ. Он являлся помещиком в период с 1830 по 1883 г. Был женат на Анне Карловне Шиц, от брака с которой у него родилось семеро детей, двое из которых скончались еще, когда были младенцами. О судьбе его детей мало что известно. Кроме того, от второго брака у него было еще двое детей. После смерти Адриана его усадьба перешла во владение его внука Михаила.

Заключает род Устиновых пятый сын его родоначальника - Григорий Михайлович Устинов, который был женат на дочери калужского помещика Марии Ивановне Пашиной и имел четырех детей. По выражению его потомка, был Григорий Михайлович «по всей видимости, весьма плачевным представителем рода человеческого и провёл жизнь в редком распутстве», подвергаясь постоянному ostrакизму со стороны родственников и потомков [4]. Поэтому уже в 27 лет его уволили со службы, и он пребывал всю свою оставшуюся жизнь без дела, живя то в Москве, то в Саратове, то в родовом имении.

Усадьба Устиновых - культурная достопримечательность Бековского района

В XIX в. территория Бекова входила в состав Саратовской губернии, которая стала развиваться только после того, как перешла во владения Адриана Устинова. Умеренно-континентальный климатический пояс, обогащенная черноземом почва, рельеф местности, - т.е. все благоприятно для того, чтобы вести сельскохозяйственное производство. По территории протекает глубокая и полноводная река Хопёр, которая разливалась на несколько километров в ширину и питала всю округу водой и рыбой. В реке водились такие виды рыб, как: щука, судак, жерех, голавль, окунь, сом. Обитали раки и пресноводные двухстворчатые моллюски. Местность подходит для рыбной ловли. Ил в реке практически отсутствовал, и сквозь воду было видно белое песчаное дно. Затон, где располагались барские купальники, был чистым, как и Хопёр, потоками воды вымываясь до кристальной чистоты.

Михаил Андрианович Устинов был первым, кто получил имение в Беково и начал предпринимать шаги по его развитию. Так, по его приказу был заложен готический замок с 23-метровой башней и построена Покровская церковь. Но Михаил Устинов не занимался особо своим поместьем, поэтому в 1830-х гг. решил передать его во владение своему четвертому сыну Адриану Устинову, который основательно подошел к делу, решил здесь осесть и развивать ему принадлежащие территории. Готический замок не произвел никакого впечатления на помещика, поэтому он начал проводить работы по его благоустройству: «Притом сказать надо, что Беково лежит на весьма низком месте и на болоте. Что дом господский не на удобном месте построен и оттого у нас крайне много больных и все по большей части лихорадкой. Нет почти человека двор, которого она бы не посетила – даже детей, в том числе и нашего Мишу, которого она порядком тряслася и до сей поры не отстала» [3]. Первое, что решил построить Адриан, был, по словам его современников, «Зеркальный дворец», память о котором сохранилась только

лишь на картинках и снимках. На фото видно, что «Зеркальный дворец» был белоснежного цвета, с зеленой крышей (рисунок 3). Внутреннее убранство дворца, по описанию современников, было выполнено в разных стилях. Внутри усадьбы была мебель, обитая дорогими узорчато-ковровыми тканями, столы разного назначения и столики из разных пород дерева, на потолке различные росписи, стены обиты тканями, на полу - ковры. На стенах висели портреты и пейзажи, которые создавали небывалую роскошь внутреннего убранства этого здания. Устиновым были собраны богатые коллекции фарфора и оружия, гобеленов, сотни картин. Вид с усадьбы был очень красивым, поскольку она располагалась в юго-восточной части села у залива Хопра и тянулась вдоль берега.



Рис. 3. Зеркальный дворец

На территории, которая была огорожена забором, были построены 5 каменных жилых домов, оранжереи, каменная кладовая, хлебный деревянный амбар, деревянный птичий двор, два каменных конюшенных двора, каменный лесопильный завод, и разбит сад. К Затону Хопра вели красивые каменные ступеньки, был небольшой каменный мостик, а у воды небольшие лодки, где можно было рыбачить. Вокруг усадьбы был красивый парк, в котором росли различные породы лиственных и хвойных деревьев, из которых в основном преобладали ель и сосна. Парк пересекали три длинные липовые аллеи, которые шли вдоль берега Хопра. В нем росло очень много душистой сирени, жасмина, акаций, которые высаживались группами. В конце парка находились оранжереи, в которых выращивались, как традиционные для Среднего Поволжья растения, так и экзотические. Парк был оснащен декоративными скамейками, лесенками, беседками и мостикиами.

Деятельность дореволюционных предпринимателей династии Устиновых

Если при Михаиле Устинове только началось строительство усадьбы и была построена Покровская церковь, то более масштабные действия были предприняты были при его сыне Адриане, который решил, что он будет заниматься развитием сельской местности. Благодаря плодородию и обилию природных ресурсов, которыми богата Бековская земля, Адриан Устинов своими усилиями смог возделывать такие сорта культур, как: рожь, пшеница, овес и чечевица. Он был достаточно образованным и грамотным помещиком, который занимался выращиванием овец и коней на своей территории. С крестьянами у него были достаточно хорошие отношения, поскольку он всегда старался им помочь. Помещик вкладывал средства не только для того, чтобы увеличивать капитал, но и с целью помочи своим крепостным. Так, в качестве подтверждения таких отношений может служить случившийся пожар в 1830 г., когда пострадали многие семьи, Устинов

стал помогать им, на безвозмездной основе, отстраивать свои дома. Он бесплатно выделил плотников и необходимые материалы.

В 1840 г. он открывает Белый гостиный дом, строительство которого началось еще в 1810 г. Постройка была выполнена «на века»: на сегодняшний момент времени она сохранилась и продолжает функционировать. В 1845 г. был построен винокуренный завод, в 1867 году церковно-приходская школа. Во времена его владения была построена кумысолечебница на горе Шихане (1870 г.). Местность вокруг этой горы - чистый воздух, река, поля, леса - позволяла людям быстро поправлять свое здоровье, ведь цель этой лечебницы заключалась в лечении больных туберкулезом. Лечебница пользовалась такой популярностью, что Беково получило неофициальное второе название «Крым Московии». Сюда приезжали поправить здоровье даже жители европейских стран (Швейцарии и Германии). Ежегодно в летнее время тут проходило лечение 80-100 чел. Лечебница была местом проведения танцевальных и театральных вечеров, где люди играли в бильярд и кегли. Для удобства здесь были проведены деревянные трубы.

Кумысная лечебница попала на страницы рассказа Ильи Салова «Грызуны». Одним из первых Бековских курортников был Василий Алексеевич Слепцов - автор повести «Трудное время». В 1880 г. повесть вошла в книгу «Кумысолечебные заведения Приволжского края», написанную доктором Д.М. Герцентштейном. В те времена она входила в разряд лучших лечебных заведений данного профиля. Внешней вид лечебницы был следующим: двухэтажная усадебка с резными оконцами, которые находились вдоль прорубленной в лесу просеки. Рядом был построен вокзал кумысного заведения. По описанию бековчанки Лидии Зебриковой-Соколовской, которая видела кумысолечебницу, она выглядела следующим образом: «На самой вершине горы Шихан была возведена дача - люкс,

оттуда открывался необозримый просмотр на десятки километров вокруг. Создавалась иллюзия обзора окрестностей с высоты птичьего полета, даже дух захватывает! Другим казалось, что они находятся на мачте корабля, а вокруг расстилается безбрежный зеленый океан. У людей, склонных к самосозерцанию, пейзаж этот вызывал горькую задумчивость, просто так, ни о чем, и они многими часами просиживали у раскрытого настежь окна, устремив взгляд свой вдаль, в бесконечность» [3].

Вторая дача располагалась в «первых сосенках» (в районе нынешней пилорамы), с которой открывался красивый вид на Затон, усадьбу Устиновых, а вдали у леса вился серебристой лентой Хопер. Из обеих дач дорожки вели прямиком к искусственным прудам, на одном из которых была специально сооружена купальня с проточной водой. Здесь сосредотачивалась «вся культурная жизнь дачников: красивая терраса, огромный зал для танцев, сцена, биллиард, буфет - столовая. В хорошую погоду столовая размещалась на воздухе. Перед курзалом была устроена в несколько сот квадратных метров площадка для игр. Площадку окружали изящные деревянные диванчики. Здесь играли в кегли, крокет, лапту. И опять отсюда тоже - замечательный вид на Затон и Хопер. Отсюда по лесной дороге, идущей к знаменитым «Березкам», располагались через определенные интервалы еще четыре дачи» [3].

В 1872 г. был открыт государственный банк, а в июле 1875 г. - 2-х классное мужское училище. При Адриане Устинове стала осуществляться торговля в базарные дни на основанной им Покровской ярмарке. Он сдавал площади в аренду и получал от этого очень большие деньги. Покровская ярмарка считалась одной из крупнейших в Поволжье, а в Сердобском уезде - самой крупной. Сохранилось описание ярмарочной площади: «Базарная площадь служит как для базаров собственно, так и для ярмарки; расположена она в центре селения и

заключает в себе десять десятин. На базарной площади находится большое каменное здание - гостиный двор, обнесенный кругом каменною стеной со створчатыми воротами. В этом гостином дворе находятся 130 лавок, из которых некоторые занимаются во время базаров, а во время ярмарки - все. Кроме этих лавок на площади находятся при домах три постоянно торгующих лавки и ренсовский (винный) погреб» [3].

Для того чтобы снабдить ярмарку всей необходимой продукцией, была сооружена железнодорожная ветка, которая, на тот момент, являлась первой частной железнодорожной веткой в России, называвшаяся «Беково - Вертуновка». Для ее строительства было преодолено множество трудностей. В частности, Министерство финансов и путей сообщения долго не давало разрешение на строительство железной дороги, поскольку частных железных дорог в стране еще не было. Бековская ветка не подлежала ни бесплатному переходу в казну, ни выкупу правительством. Она была сдана в аренду Тамбовско-Саратовской железной дороге.

В настоящее время сохранились первоначальный вид ярмарочного здания и внутренний интерьер. Деревянное, двухэтажное здание квадратное формы, окрашенное краской, крыша крыта железом. В дальнейшем ветка была выкуплена Рязано-Уральской железной дорогой. В Великую Отечественную войну она стала центром, где разгружались вагоны с ранеными воинами, сюда прибывали эвакуированные с прифронтовых зон, отсюда отгружался груз на фронт. При Михаиле Устинове, кроме русских купцов, на Покровскую ярмарку стали приезжать и представители из европейских стран, в том числе из Германии. Для размещения иностранных торговцев рядом с затоном была построена Белая гостиница, которая получила название по цвету своих стен. Для привлечения крупных купцов давались объявления в газетах. На площади устраивались различные представления,

аттракционы, качели, карусели, показывали кинофильмы. Сюда же приезжал балаган Шапошникова, который был хорошо известен бековчанам. Осенью здесь гастролировал знаменитый цирк Чинизелли, который открыл итальянский акробат, наездник Гаэтано Чинизелли. В 1911 г. в Белой гостинице выступал музыкант и певец Митрофан Пятницкий. Белая гостиница сначала являлась местом, где селились купцы, но большую часть времени здание пустовало. В то время владельцем Беково являлся потомок Устинова Алексей, который являлся организатором общества содействия народному просвещению. Кроме того, он стад открывателем музея и первого в Беково Народного театра. При Бековском народном театре были образованы детские секции, где детей учили актерскому мастерству и живописи.

В первые годы советской власти здесь проживал внук Адриана Устинова Николай, который был еще совсем мал, и имением от его имени руководила его мать. Когда пришли большевики им пришлось уехать, поэтому усадьба отошла властям, а кумысолечебница была разрушена. Главная усадьба сгорела, а ее остатки были разобраны по кирпичам. В 1941 г. здесь был открыт госпиталь, а в 1942 г. были приняты первые раненые. После войны здесь сделали военный санаторий, известный во всем Среднем Поволжье. Сегодня это пансионат для престарелых людей.

Заключение

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы о деятельности династии. Ее родоначальником был Михаил Устинов, который первым получил эти земли в свое владение и предпринял некоторые усилия по созданию целого поселения. Только один из его пяти сыновей захотел продолжить то, что начал их отец. Адриан Устинов приехал в Бековские земли и тщательно занялся не только своим бытом, но созданием материальной базы для развития Бекова в целом. При его владении были построены: кумысолечебница,

винокуренный завод, Белый гостиный дом, церковно-приходская школа, государственный банк и т.д. Впервые была построена частная железнодорожная ветка, и открыта крупнейшая в Сердобском уезде Покровская ярмарка. Его сын Михаил постарался продолжить традиции своего отца в развитии Бековского района.

Список использованной литературы и источников

1. Волков В.В. Спор о русской промышленности XVIII первой половины XIX века: два проблемных вопроса отечественной историографии // Вестник ЧелГУ. 2007. № 3.
2. Максимов Е. Саратовская родня М. Ю. Лермонтова // Пензенский временник любителей старины. 1994. Вып. 10. С. 31-34.
3. Мурашов Д. Ю. Дворянская усадьба Устиновых и ее владельцы // «Пенза - моя вдохновительница»: жизнь и творчество Д. В. Давыдова: сборник научных статей Всероссийской научной конференции с международным участием. Пенза, 2017. С. 127-134.
4. МБУК. Бековский межпоселенческий библиотечно-культурный центр [URL: <http://beko.liblermont.ru/index.php?page=kray&id=18>

THE BUSINESS OF THE USTINOV DYNASTY

Olga Ulanova - Candidate of Cultural Studies, Associate Professor of the Department of Management, Economics and Law, Penza State Agrarian University, e-mail: ulanova.o.i@pgau.ru

Natalia Fayustova- graduate student of the Faculty of Agronomy of the Penza State Agrarian University, e-mail: natacha.fayustova@mail.ru

The abolition of serfdom made its own significant adjustments, which forced the upper class to reconsider everything on which their ideology was once based. Reform after reform was a transformation that affected almost all spheres of activity. But it was necessary for the further prosperity and development of Russia, since feudal ideas have long outlived themselves. In particular, those whose entrepreneurial activity was based solely on the labor of serfs faced difficulties.

Keywords:

serfdom, dynasty, family business, entrepreneurial activity, reforms.

КУПЕЧЕСКИЕ ДИНАСТИИ

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО - КАК МИССИЯ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУПЕЧЕСКОЙ ДИНАСТИИ АЛАФУЗОВЫХ В СФЕРЕ УЛУЧШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ РАБОЧИХ

Эргубайкина К.В.⁶

В предложенной статье автором рассмотрена проблема общественной миссии частного предпринимательства на примере деятельности купеческого сословия Алафузовых во второй половине XIX – начале XX вв. Добившись рентабельного промышленного производства в Казанской губернии, представители купеческой династии уделяли особое внимание вопросам создания и поддержания комфортной рабочей среды на предприятиях. Воспринимая служащих фабрик и заводов частью большой промышленной семьи, представители династии применяли современные подходы и практики в области народного здравия, образования и культуры, которые непосредственно отражалась на повседневной жизни рабочих. Автор исследования, ссылаясь на опыт промышленников Алафузовых, приводит в качестве примера собственные взгляды на социальное служение бизнеса в сегодняшнем мире.

Ключевые слова:

династия Алафузовых; промышленное предприятие; Казанская губерния; рабочий класс; народное здравие; фабрично-заводская школа; Алафузовский образовательный дом.

⁶ Эргубайкина Кристина Витальевна – студентка 5 курса Елабужского института Казанского Федерального Университета, профиль подготовки – педагогическое образование «История и обществознание». Тел.: +7(902)3267240. Электронный адрес: kris.ergubaykina@yandex.ru

Актуальность темы исследования

С автоматизацией и цифровизацией промышленного производства, свидетелем которого являемся мы – люди XXI века, можно увидеть тенденцию увеличения представителей беловоротничковых профессий. В среде офисных работников, не связанных с ручным трудом, все более проявляется зависимость от компьютерных и информационных технологий, машин-роботов, которые, с одной стороны, облегчают трудовые функции работников умственного труда, но с другой, приводят к отрицательным последствиям. Среди работников предприятий особо выделяются такие «побочные эффекты», как эмоциональное и профессиональное выгорание, депрессия, стресс, усталость, малоподвижный образ жизни. Безусловно, это не весь спектр психологических проблем, с которыми сталкиваются современные люди на работе, но руководители, заботясь о благополучии сотрудников своей фирмы, не должны игнорировать новые вызовы сегодняшней действительности.

Социальная ответственность бизнеса представляет собой добровольный вклад, вносимый организацией на развитие социальной, экономической, экологической и других сфер деятельности. Эти направления широко проявились в работе российских предпринимателей и акционерных компаний во второй половине XIX – начале XX вв. Широкомасштабная благотворительность, создание школ и больниц на предприятиях, система материальной поддержки рабочих и служащих, - вот далеко не полный перечень направлений социальной ответственности дореволюционного бизнеса. Исторический анализ подобного опыта российских купеческих династий и торгово-промышленных товариществ во второй половине XIX – начале XX вв. может помочь в организации социальных программ крупных фирм в современной России.

К сожалению, на сегодняшний день,

выраженным явлением становится утрата материального наследия выдающихся российских предпринимателей. К примеру, в июне 2022 г. в здании бывшего Алафузовского театра в Казани произошёл пожар, и исторический памятник республиканского значения серьезно пострадал. Проведенное нами исследование позволяет сохранять историческую память, как о материальном наследии, так и о практиках ведения бизнеса. В современной обстановке динамично развивающегося мира коммерческим компаниям приходится расширять отрасли производства, создавать новые рабочие места, привлекать потенциальных работников высокой заработной платой, возможностью реализоваться и обучаться без отрыва от производства, а также создавать широкую сеть общественных учреждений для доступной, комфортной и безопасной работы.

Социальное предпринимательство купеческой династии Алафузовых как фактор развития просвещения и физического здоровья рабочих

Вопросы развития инфраструктуры, образовательных, медицинских и культурных объектов в рабочих городках получают актуальность со второй половины XIX – начала XX вв. В это же время происходят изменения в сторону улучшения жизни трудящихся. С урбанизацией связано увеличение слоя рабочего класса. Но это вызвало ряд проблем, затронувших не только профессиональные отношения между владельцами фабрик и рабочими, но и такие области, как образование, медицину, культуру, что прямым образом влияло на производство. Хозяева фабрик и заводов понимали, что будущее состояние их предприятий, в первую очередь, зависит от повышения квалификации работников, а для этого необходимо было реорганизовать старые порядки.

Прогрессивным шагом решения возникшего вопроса стала реализация социальных проектов, которые требовали огромных материальных затрат и были

связаны с определенными рисками. Ярким примером разработки социальных программ стали инновационные проекты представителей династии Алафузовых. Так, Алафузовы в 1872 г. выделили средства на открытие начального училища при кожевенных заводах и текстильных фабриках. Новшеством Алафузовской фабрично-заводской школы стало применение передовых технологий в учебной деятельности, что заметно отличало их от традиционных учреждений такого типа. Примером тому является использование на занятиях волшебных фонарей (проекторов), географических карт и анатомических атласов для освоения профессиональных навыков [6, 166-168]. В 1887 г. с введением нового законодательства в области контроля над деятельностью промышленников, городская комиссия предъявила обвинение руководству в отсутствии в школьной программе предмета Закон Божий. В оправдание Иван Иванович Алафузов выступил со смелым заявлением, указав, что в училище, помимо православных, обучаются дети рабочих татар, которые исповедуют другую религию. Однако фабрично-заводская школа была закрыта, получив свое «второе рождение» лишь в 1893 г. Новое училище приобрело еще более прогрессивные черты. Благодаря совместным усилиям в отстаивании светского характера обучения, новая школа имела мужские и женские классы, появилась русско-татарская группа, а обучение для детей рабочих стало бесплатным. Попечительницей народного училища выступила Л.А. Алафузова, которая, после смерти супруга направив все свои силы на развитие науки, влияла на повышение грамотности в Казани и внесла вклад в развитие региона.

В XIX ст. повсеместной проблемой Казанской губернии оставалась низкая грамотность населения, которая порождала невежество и отражалась на нравственном уровне горожан. Знакомясь с описанием повседневности окраинных районов Казани А. Зориным, можно

сказать, что распространенными явлениями среди представителей всех социальных слоев, в том числе рабочих, было воровство и пьянство, которые подрывали дисциплину и сказывались на трудовой этике [7, 658]. Также в порядке вещей считалось, когда после трудового дня рабочие коротали вечера в публичных домах и трактирах, которые были переполнены не только в праздники и выходные, но и в обычные будние дни манили посетителей пристраститься к спиртным напиткам. По описанию Зорина, пьянство было присуще рабочему классу окраинных слобод. Отсутствие морально-нравственного этикета, совместно с пагубными привычками, формировало нездоровую среду. Среди наиболее частых болезней выделяли: венерические болезни (в том числе сифилис), воспаление легких и «перемежающуюся лихорадку» [3, 836]. К примеру, в 1866 г. городская жизнь Казани оказалась парализованной и затихла в страхе перед холерой, где каждый спасался, как мог. Во время холеры на предприятиях под лазареты возводили целые бараки, а фабрики превращались в закрытый «осажденный город», куда имели доступ только врачи. Медицинское обслуживание в больнице, лекарства и медикаменты стоили дорого, да и сама врачебная помощь не внушала горожанам доверия. Так, жители Суконной слободы жаловались, что в лазаретах большей частью лечат простыми травами и скипидаром. Неразвитость медицинского обслуживания была связана с тем, что промышленные предприятия располагались на окраинных районах Казани, которые отличались нищенскими условиями проживания рабочих. Кожевенный завод, льнопрядильная и ткацкая фабрики И.И. Алафузова были построены в низменных местах на окраинах Казани – в Адмиралтейской и Ягодной слободе.

Приведенные сведения позволяют познакомиться с городской быдленностью рабочих Казани, где положение трудающихся оценивалось проживанием в непростых условиях, которые осложнялись

природно-географическими факторами, антисанитарией, неразвитостью социальных и образовательных объектов. В этой ситуации промышленные магнаты, следуя заветам совести и отвечая вызовам времени, выступали гарантами обеспечения своих подопечных необходимыми условиями работы и комфорtnого проживания. Располагая не самым благоприятным местоположением, частному капиталу приходилось решать государственные задачи в вопросах народного здравия, учреждения и финансирования медицинских заведений в промышленных округах. Занимаясь структурным решением социальных вопросов, И.И. Алафузов уже в 1860-е гг. на своем предприятии организовал медицинское обслуживание рабочих, при том, что на законодательном уровне от промышленников еще не требовали содержания подобных учреждений. В 1866 г. состоялось открытие амбулатории на 12 коек. На тот момент на производстве трудились 750-800 чел., а нормой считалось, когда на 114 чел. приходилась 1 больничная койка, то есть у Алафузова по меркам того времени были созданы самые благоприятные условия [6, 184]. В больнице получали лечение рабочие после несчастных случаев на производстве, здесь же оказывали помощь роженицам.

В 1872 г. в Казани свидетельствовали появление вспышки лихорадки, которая породила проблему переполненности губернской земской больницы [6, 184]. Решение было найдено. В 1885 г. на средства городской управы и заводов промышленников Алафузова и Крестовникова открылась Адмиралтейская городская больница, впоследствии названа «Виноградовской», в честь работавшего там известного врача-невропатолога Н.А. Виноградова. Благодаря открытию медицинского учреждения, к 1888 г. необходимое лечение смогли пройти 422 пациента, в том числе, рабочие фабрик и заводов.

Также во второй половине XIX в. в городе вследствие высокой заболеваемости обострилась проблема детской смертности.

Младенцы, дети и подростки особенно гибли от чахотки, тифа, лихорадки, водянки и дизентерии [3, 837]. Наравне с таким явлением происходит выделение в качестве отдельной научной отрасли педиатрии. Чета Алафузовых была обеспокоена столь критическим положением дел и проявила особое внимание к решению этого вопроса. Супруга Ивана Ивановича Л.А. Алафузова входила в Казанское Губернское попечительство детских приютов. Являясь главной помощницей О.С. Гейнс (попечительницы приюта), она оказывала материальную поддержку Александринскому детскому приюту [4, 136]. 28 августа 1900 г. открылось первое дошкольное учреждение в Казани – ясли для детей фабрично-заводских работниц при Алафузовском образовательном доме. В этом же году в ясли было принято 50 младенцев в возрасте до двух лет. Руководство фирмы, войдя в положение работниц-матерей, отпускало их два раза в день кормить своих чад. О высоком уровне организации указывает тот факт, что на средства фирмы для стерилизации молока был приобретен заграничный аппарат Сокслета, а младенцы содержались в чистоте и сытости [6, 195-196]. За этим процессом строго следил врач Л.И. Борисов, который также заведовал тщательно подобранным персоналом. На содержание яслей предприятие ежегодно выделяло до 3000 руб. В Алафузовских больницах и лечебницах не забывали поощрять солидным жалованьем труд ценных и грамотных врачей, которых в это время было очень мало. К примеру, с 1885 г., работая в Адмиралтейской городской больнице, Л.И. Борисов, по совместительству являлся сотрудником лечебницы в Ягодной слободе. Его врачебная практика была известна многим, поэтому он не только пользовался уважением среди жителей, но и носил звание почетного гражданина.

Таким образом, назревшие проблемы в рабочей среде не могли не волновать представителей крупного промышленного предпринимательства –

Алафузовых, которые были заинтересованы в улучшении и обеспечении своих подопечных необходимыми благами. Желая производить товары хорошего качества с целью получения прибыли и вести честную торговлю, знаменитая купеческая династия на своем примере показала, что на хозяина фабрики возлагается огромная социальная ответственность. Понимая, что жизнь рабочего не ограничивается лишь станками, представители династии создавали нормальные условия быта для семей рабочих, строго следили за усовершенствованием санитарного состояния заводов и фабрик, открывали образовательные учреждения, шаг за шагом претворяли социальные программы в рабочей среде. Все эти меры «привязывали» работников к предприятию, а благоприятный жизненный уклад гарантировал уверенность в завтрашнем дне.

Также, благодаря вмешательству частного бизнеса и активному сотрудничеству казанских предпринимателей с местными властями, решалась проблема финансирования строительства учреждений и кадрового обеспечения медицинской отрасли. Практика личной заинтересованности предпринимателя в наращивании производственной медицины может быть применена и в наши дни. В условиях реформирования отечественного здравоохранения в качестве приоритетной области вложения финансовых ресурсов со стороны руководства фирмы может стать страхование рабочих. На сегодняшний день увеличение темпов жизни, плотный рабочий график приводят к таким безотрадным последствиям, как депрессивное состояние, потеря интереса к выполняемой работе, производственный травматизм, что оказывается на общем эмоциональном фоне коллектива. В этих условиях каждый сотрудник должен получить гарантированную медицинскую и психологическую помощь, поэтому строительство частных клиник и санитарно-курортных учреждений будет

способствовать улучшению условий содержания персонала предприятия, что благотворным образом скажется на производстве.

Значение Народного театра Алафузовых в повышении культурно-образовательного уровня рабочих Казани в начале XX века

Сегодня Казань является современным и динамично развивающимся городом с уникальным национальным колоритом, многовековым наследием и по праву признается важнейшим духовным центром России. Столица Татарстана включает в себя десятки театров и музеев, галерей и выставочных залов, которые формируют культурный облик города. Превращение торгово-промышленного губернского центра в культурное сердце России происходило во второй половине XIX – начале XX вв. благодаря возросшей активности частного предпринимательства, общественной и благотворительной деятельности купеческих династий.

В настоящее время излюбленным местом жителей Казани является Татарский государственный Театр юного зрителя им. Г. Кариева, который изначально располагался в старинном и историческом особняке, построенном в 1898–1899 гг. предпринимателем Николаем Ивановичем Алафузовым в качестве Народного театра, которому суждено было стать крупным культурно-просветительским центром всей Казанской губернии. «Издавна театры Казани составляли существенную потребность общества, – отмечается в периодической печати, – и посему не удивительно, что в первые же три года своего существования они заняли, бесспорно, первое место между всеми провинциальными театрами» [9]. Казанские театры появились в пореформенный период и стали все глубже входить в повседневную жизнь городов губернии. На рубеже XIX–XX вв. эту тенденцию подхватили владельцы фабрик и заводов, которые действуя в рамках социальной политики, принимали

меры по улучшению положения своих подопечных.

Открытый в начале XX в. Алафузовский народный театр (второе название, бытовавшее среди рабочих предприятия, - Образовательный дом) следовал своим просветительским и культурным функциям с момента основания, сохранив преемственность до сегодняшних дней. Советская власть после 1917 г. распорядилась открыть в бывшем народном театре Дом культуры Казанского льнокомбината им. В.И. Ленина, а с 1996 г. по 2012 г. в нем располагался Татарский государственный Театр юного зрителя им. Г. Кариева [8]. С 2018 г. в культурном учреждении велись восстановительные работы и уже через два года бывший народный театр открыл свои двери творческой арт-резиденции «Созвездие-Йолдызлык», деятельность которого направлена на раскрытие многогранных талантов детей и молодежи республики. Нельзя не отметить, что до сегодняшнего дня объект культурного наследия оставался верным своей воспитательной и культурной миссии, а архитектурные изыски и богатая внутренняя эстетика притягивали взгляды прохожих. Но 14 июня 2022 г. Алафузовское наследие охватило пламенем пожара. К огромному сожалению, столбы черного дыма повредили исторический фасад здания [2]. Хочется верить, что республиканским властям удастся провести реконструкцию, чтобы исторический объект с богатой многовековой историей возродил былое величие.

По задумкам Николая Ивановича, именно открытие театрально-концертного зала должно было положить начало развитию Народного театра, где рабочие фабрик и заводов в свободное время могли организовать свой культурный досуг. Об открытии Алафузовского образовательного дома в новостях упоминалось, что «в час дня предстоит редкое торжество открытия первого в Казани народного театра» [12]. В честь открытия учреждения культуры были приглашены профессиональные актеры из

казанской оперной труппы, которые представили рабочей публике отдельные сцены из спектакля М. Глинки «Жизнь за царя» и А. Даргомыжского «Русалка». Для большинства рабочих Алафузовских предприятий удивительным открытием стало знакомство с оперой. Вскоре наиболее воодушевленная часть зрителей сформировала первую театральную труппу и радowała аудиторию инициированными спектаклями и концертами на русском и татарском языках. К примеру, в один из выходных дней артисты-любители представили татарский спектакль «Уят» («Стыд»), сюжет которого напоминал будни самих действующих лиц. Еще в Алафузовском народном театре был организован собственный хор певчих и оркестр, на содержание которых ежегодно выделялось около 2000 руб. [6, 178]. В праздничные дни для служащих устраивались танцевальные вечера, литературные чтения и лекции с «туманными картинками», - так назывались тогда первые фильмы. А по воскресеньям профессора Казанского университета и Духовной академии на театральной сцене читали лекции по общеобразовательным предметам [3, 925].

Алафузовский народный театр стал культурным прецедентом в Волго-Камском регионе, примеру которого последовали другие предприятия. Зима 1910 г. в Вятской губернии для Бондюжского завода купца Ушкова ознаменовалась театральным сезоном. Труппа Елабужского театра были редкими, но долгожданными гостями на этом предприятии. Артисты выезжали со спектаклями и выступали перед рабочими на заводской сцене. В очередной раз, передав приглашение, руководством Бондюжского завода было решено предоставить здание заводской столовой для театральных постановок. Так, на предприятии появился собственный театр. По высказываниям рабочих, здание имело опрятный внешний вид, но небольшая вместительность зрительного зала не могла охватить всех желающих, собравшихся полюбоваться творчеством артистов [1, 74-75]. Также в Бондюжском театре два раза в

неделю показывали сеансы кинематографа, так называемые «диковинные живые картины», которые пользовались популярностью среди местного населения.

Таким образом, открытие народного театра при промышленных предприятиях стало весьма прогрессивным шагом, способствовало культурному обогащению и расширению кругозора рабочих. На примере проводимой просветительской политики династии Алафузовых можно проследить за отношением предпринимателя к своим подопечным. Социальная ориентированность хозяев фабрик и заводов возвращала добросовестных, деятельных, преданных своему делу рабочих, что благотворно сказалось на трудовой этике, повышении нравственного уровня, а также отражалась положительной динамикой на производстве. Н.И. Алафузов, задумав новаторский проект, предвидел, что благодаря открытию Народного театра тяжесть и монотонность фабрично-заводской жизни, распущенность и халатность рабочих, сопровождающаяся пагубными привычками, пристрастием к спиртным напиткам, игрой в азартные игры, постепенно сменится на развитие творческой инициативы, увеличение заинтересованности в качестве выполняемой работы, на полезное и разумное времяпровождение. Социальная ответственность крупнейшей торгово-промышленной династии Алафузовых в Казани заключалась в добровольном вложении капитала в развитие просвещения и культурный рост, что напрямую не входило в обязанности предпринимателей, но при этом оказывало огромное влияние на рабочую среду и территорию городского пространства. Первые шаги, заложенные в XIX в. отдельными российскими коммерсантами и промышленниками, совершенствуются по сей день. В современных условиях российское бизнес-сообщество проводит работы по формированию принципов корпоративной социальной ответственности, призывая соблюдать

универсальные правила по правам человека и стандарты организации труда.

Развитие библиотечной сети при промышленных предприятиях Алафузовых как альтернатива девиантному образу жизни рабочих

Социокультурная направленность Алафузовского дома сочетала в себе образовательные и воспитательные компоненты, которые легли в основу функционирования народного учреждения. Неслучайно в официальных документах культурно-просветительское учреждение Алафузовых упоминалось как «Александровский образовательный дом», именованный в честь императора Александра II [6, 170]. Через два месяца после открытия народного дома - 14 ноября 1900 г. - начала работать библиотека-читальня под руководством инженера-технолога Б.А. Веселовского. Кладовая книг имела самую разнообразную литературу духовно-нравственного и общеобразовательного содержания на русском и татарском языках. Всего к 1916 г. насчитывалось 2500 томов. Кроме того, выписывались журналы «Электротехнический вестник», «Ремесленная газета», «Технический сборник и вестник промышленности» и другие специальные издания. Служащие и рабочие, ученики фабрично-заводской школы охотно посещали библиотеку-читальню: только за один 1916 г. посетителями было прочитано около 7600 книг. Рабочие имели возможность после трудовых будней посещать заведение с 19:30 до 21:30 и знакомиться с произведениями русских классиков - А.С. Пушкина, Н.М. Карамзина, Л.Н. Толстого и др., а также читать специальную техническую литературу, пополняя свои умения новыми знаниями для профессионального роста. С каждым годом число книг увеличивалось за счет ежегодных отчислений фирмы размером в 400 руб. К тому же семья Алафузовых пополняла книжную коллекцию из фонда личной библиотеки. Особое внимание к чтальному было приковано к со стороны духовенства. К примеру, Шарафетдин

Абызов подарил ей более сотни томов на татарском языке, благодаря чему произошло открытие 11 июня 1906 г. мусульманского отделения библиотеки.

В итоге библиотеки-читальни стали повсеместным явлением Российской империи. Организуя интеллектуальное пространство, хозяева заводов и фабрик работали на перспективу своего предприятия для наращивания производства. В эпоху промышленного переворота повышение культурного и образовательного уровня рабочего класса было необходимым условием для рождения мыслящих, профессиональных, компетентных кадров. Библиотечная система при фабриках и заводах функционировали не только в Алафузовском народном доме. В истории Ижевского оружейного и сталелитейного заводов так же отмечены избы-читальни. В письме Главного артиллерийского управления начальнику Ижевского завода отмечалось, что в Сарапуле Вятской губернии в день празднования 100-летия А.С. Пушкина – 26 мая 1899 г. - запланировано открытие читальни для рабочих предприятия [11].

Таким образом, популяризация библиотечной сети во второй половине XIX – начале XX вв. купцами-предпринимателями способствовала обогащению культурной жизни рабочего класса и остального местного населения. С позиций сегодняшнего дня трудно сопоставить понятия «бизнес» и «библиотека», но тем не менее такая практика поддерживалась промышленниками и активно развивалась. Важную роль в популяризации чтения среди населения, профессионального самосовершенствования играли библиотеки, построенные в рабочих округах. Но в начале XX в. события общероссийского масштаба привели к нестабильной обстановке, кризисным явлениям в рабочей сфере, появлению революционно настроенных групп среди служащих предприятий, что повлило на дальнейшую судьбу рабочих городков.

Фабрично-заводские школы

Алафузовых образовательная практика в полигэтнических условиях как успешная практика в регионе России в капиталистической модернизации

Важным направлением в развитии Алафузовского народного учреждения стало возобновление вышеупомянутой фабрично-заводской школы, которая в 1900 г. переместилась из старого помещения в новое здание Образовательного дома. Произошедшее в 1887 г. недоразумение между предпринимателем И.И. Алафузовым и государственными структурами из-за вопроса вероучения благополучно было улажено. Тolerантное отношение семьи Алафузовых к национальному и конфессиональному разнообразию общества выразилось в открытии специальных классов религиозной направленности. Принимая во внимание полигэтничность населения Казанской губернии с ярко выраженным следованием религиозным канонам, а также учитывая, что 32% татар являлись рабочими предприятий, важной заслугой семейства стало создание на базе фабрично-заводской школы двух отделений – русского и татарского, каждое из которых имело духовных наставников [5]. Количество учащихся возросло до 300 человек, из них 250 детей обучалось в православных классах, а оставшиеся 50 учеников получали знания в мусульманской группе. Занятия велись по таким предметам как: Закон Божий, арифметика, история, чистописание, пение, рукоделие, русский язык. В процессе обучения учащиеся пользовались книгами и пособиями, школьные принадлежности выдавались детям бесплатно. Например, в 1912 г. заведующий училищем В.С. Коротков отправил прошение в фабрично-заводскую контору купить 800 штук тетрадей для чистописания. Для разнообразия школьных будней дети в сопровождении педагогов в рамках ученических экскурсий посещали фабрики и заводы, знакомясь с различным оборудованием, следили за

процессом работы.

Не только методика преподавания следовала современным тенденциям, но и система оплаты педагогического труда в Алафузовском училище отличалась от жалованья, получаемого их коллегами в казенных школах. При строго установленном размере заработной платы в 360 руб. на государственном уровне, преподаватели фабрично-заводского училища получали от 456 до 540 рублей [5]. Руководство предприятия не забывало поощрять труд педагогов различными премиями, поэтому педагогический состав училища к моменту открытия насчитывал 11 учителей. В.С. Коротков, который ранее работал в Царевококшайском начальном училище, затем был переведен в Алафузовскую школу, где смог построить успешную карьеру, став заведующим образовательного учреждения. В 1906 г. супруга Василия Степановича М.Ф. Короткова присоединилась к педагогическому коллективу школы. К 1912 г. В.С. Коротков как заведующий школой получал 840 руб. в год, а его супруга в качестве учительницы – 456 руб.

Алафузовы подходили к организации учебной деятельности фабрично-заводского училища на высоком профессиональном уровне. Привлекая выгодными условиями труда преподавательские кадры, формируя образовательную среду, осуществляя воспитательную направленность, предприятие брало на себя всю ответственность по финансовому обеспечению и решению вопросов школьного обучения. Такая форма контроля над учебным процессом рассматривалась многими промышленниками как моральная ответственность, важнейшая обязанность социального характера. К тому же данная мера во многом облегчала жизненный уклад трудящихся. Алафузовский образовательный дом, расположившись рядом с предприятием, способствовал укоренению кадрового состава. Такая политика возвращала целые рабочие династии. Предприятие было

заинтересовано в формировании жизненно необходимой просветительской и досуговой базы для будущего пополнения рабочих. Примененная Алафузовыми практика по созданию специализированных школ с привлечением высококвалифицированных педагогов с учетом полигэтнической специфики региона находит свое продолжение и в наши дни. На сегодняшний день Республика Татарстан остается прогрессивно развивающимся промышленным регионом. На территории Елабужского района успешно действует особая экономическая зона «Алабуга», которая имеет сравнительно молодой и креативный штат сотрудников. Это позволяет обосновать, что руководство предприятия осуществляет различные социальные программы для полноценного функционирования своего предприятия. В 2014 г. построен дачный поселок «Три медведя», который включает в себя международную школу с углубленным изучением английского языка, детский сад при школе, дом для учителей и специалистов, а в 2016 г. начал работать корпоративный университет, обучение в котором основано на методе case study [10]. Своеобразный образовательный дом XXI в. в рамках обширной социальной программы позволяет реализовать возможности обучающихся, студентов на производстве и в дальнейшем найти применение своим навыкам на предприятии. А расширенная сеть инфраструктуры и развитие общественных учреждений гарантирует молодым специалистам полноценное проживание в бурно развивающемся городе.

Заключение

Один из сотрудников столичных газет, посетивших Казань в 1858 г., в своей статье выразил общее впечатление от города в красноречивой фразе: «Казань – это изящное тело, которое ждет еще для себя души» [13, 59]. Бессспорно, формирование промышленного сердца всей Казанской губернии связано с

лучшими представителями купеческого сословия, в том числе, с династией Алафузовых. Предприниматели, заняв высокое положение, не забывали о своих рабочих, без которых их товары не получили бы мирового признания. Это проявилось в открытии Алафузовского образовательного дома с развитой сетью просветительских и досуговых учреждений. Также благодаря введению медицинского страхования предприниматели занимались решением государственных задач - строили больницы, где работали востребованные специалисты. Проведенные меры положительной динамикой отразилась не только на производстве, но и повлияли на становление промышленного центра Казанской губернии. Алафузовский образовательный дом оказал влияние на повышение уровня грамотности народа, формирование трудовой этики рабочих, укрепление творческой инициативы, а усовершенствованная развитая сеть медицинского обслуживания способствовала стабилизации уровня заболеваемости в регионе. В целом, благодаря полученному историческому опыту, заложенному во второй половине XIX – начале XX вв., гибкая социальная политика может стать хорошей базой для становления и развития современных предприятий.

Характерным явлением сегодняшней действительности стало некоторое снижение духовно-нравственной составляющей социальной среды, угасание интереса различных групп людей в культурном обогащении, сокращение читательской аудитории, что приводит к оскудению морального облика современного общества. В этой связи, проведенное нами исследование, позволяет предположить, что практика, активно осуществляемая предпринимателями во второй половине XIX – начале XX вв. по строительству просветительских и образовательных учреждений могла бы найти хорошую почву в наше время. В частности, крупные фирмы, направив часть своих средств на

развитие театров и их раскручивание с помощью рекламы для привлечения широкой публики (детей, молодежи, рабочих, пенсионеров и др.) способствовали бы возрождению былого интереса к данному искусству. Живая игра актеров, сопровождающаяся музыкальной энергетикой и сценическими образами, могла бы стать хорошей заменой виртуальной реальности.

Решая проблему расширения читательской аудитории, можно привести в качестве примера развитие библиотечной сети и книжных магазинов с доступной и специализированной литературой, которая заинтересует как взрослое, так и подрастающее поколение. Соединение двух рычагов воздействия на социальную сферу – поддержка со стороны государства и корпоративного частного сектора, обладающих достаточными финансовыми средствами и мобильностью использования собственных ресурсов, может привести к новому качественному результату. Примеру государственной инициативы по осуществлению проектов – «Пушкинская карта» и «Гоголевская карта» - может последовать частный бизнес, что будет способствовать увеличению аудитории к бесплатному доступу в мир искусства.

Отметим, что представители бизнес-элиты могут позаимствовать заложенную в XIX ве. Алафузовыми систему полилингвального образования в рамках фабрично-заводской школы. На сегодняшний день в Республике Татарстан осуществляется подобная практика с введением урочного процесса на русском и татарском языках. Привлечение финансовых ресурсов частного капитала позволит расширить сеть подобных образовательных учреждений. Таким образом, хочется верить, что полюбившаяся фраза «современные проблемы требуют ответных решений» найдет отклик в предпринимательских кругах, вклад которых не только повысит значимость отечественного искусства, но и приумножит интерес населения к духовным ценностям и культурному

достоянию, и, следовательно, обогатит нашу нацию.

Список использованных источников и литературы

1. Бондюжский завод (Театральный сезон) // История Менделеевска в документах и материалах (с древнейших времен до начала XXI века) / Авт.-сост.: И.В. Маслова, И.Е. Крапоткина, З.В. Галлямова, Л.Г. Насырова, Г.М. Бурдина, Р.Р. Сайфуллова, М.С. Купцова. Елабуга: Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета, 2018. 248 с.
2. В Казани загорелся исторический Алафузовский театр // РБК Татарстан. URL: <https://rt.rbc.ru/tatarstan/14/06/2022/62a861e99a7947be25dea38b> (Дата обращения: 14.06.2022).
3. Вишленкова Е., Малышева С., Сальникова А. Казанское житье (XIX-XX века). Казань, 2005. 1172 с. URL: <https://repo.kpfu.ru/jspui/handle/net/17317> (Дата обращения: 14.06.2022).
4. Вся Казань. Адресная и справочная книга с приложением плана города / Под ред. Н.Г. Шебуева. Казань: Изд. Лито-Тип. И.Н. Харитонова, 1899. 601 с.
5. Габдрафиева Л., Измайлова Б., Салихов Р. Образовательный дом Алафузова: как купец создал библиотеку, школу и систему пособий. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/195961-alafuzovskiy-obrazovatelnyy-dom-biblioteka-shkola-sistema-posobiy> (Дата обращения: 13.06.2022).
6. Габдрафиева Л.Р., Измайлова Б.И., Салихов Р.Р. Фирма Алафузова (вторая половина XIX – начало XX века): промышленная история России. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015. 276 с.
7. Зорин А.Н. Города и посады дореволюционного Поволжья. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001. 704 с.
8. История театра. URL: <https://karievteatr.ru/about/history> (Дата обращения: 13.06.2022).
9. Казанский театр // Казанские губернские ведомости. 1855. 31 янв.
10. Карабанова А. В Елабуге открылась международная школа Alabuga International School // Бизнес Online. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/113544> (Дата обращения: 13.06.2022).
11. Письмо Главного артиллерийского управления начальнику Ижевского оружейного и сталелитейного заводов об открытии 26 мая 1899 г. на Ижевском заводе народной читальни для заводских мастеровых и рабочих. 1899. 3 июня. URL: <http://gasur.ru/activity/measures/expo/2014/03/01.jpg> (Дата обращения: 13.06.2022).
12. По поводу открытия Алафузовского народного театра // Казанский телеграф. 1900. 17 сент. Экономическое положение города // Очерки Казанской истории. Казань, 1890. 534 с.

SOCIAL ENTREPRENEURSHIP AS A MISSION: THE ACTIVITY OF THE ALAFUZOV MERCHANT DYNASTY IN THE FIELD OF IMPROVING THE LIVING STANDARTS OF WORKERS

Kristina Ergubajkina- 5th year student of the Yelabuga Institute of Kazan Federal University, training profile - pedagogical education "History and Social Studies". Tel.: +7(902)3267240. E-mail: kris.ergubayckina@yandex.ru

In the proposed article, the author considers the problem of the public mission of private entrepreneurship on the example of the activities of the merchant class of the Alafuzovs in the second half of the XIX – early XX centuries. Having achieved profitable industrial production in the Kazan province, representatives of the merchant dynasty paid special attention to the creation and maintenance of a comfortable working environment at enterprises. Perceiving employees of factories and factories as part of a large industrial family, representatives of the dynasty applied modern approaches and practices in the field of public health, education, culture, which directly affected the daily life of workers. The author of the study, referring to the experience of industrialists Alafuzov, gives as an example his own views on the social service of business in today's world.

Keywords:

Alafuzov dynasty; industrial enterprise; Kazan province; working class; people's health; factory school; Alafuz educational house.

ОТРАСЛЕВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

БУМАЖНАЯ ФАБРИКА В ТОБОЛЬСКЕ

Баранок К.С.⁷

В настоящей статье рассматриваются этапы развития бумажной фабрики в г. Тобольске, вклад ее в развитие региона и причины упадка мануфактуры.

Ключевые слова:

Медведевы, бумажная фабрика, типография, Корнильевы, формы эксплуатации, Дьяконовы, технологии, Плотникова.

⁷ Баранок Ксения Сергеевна - студентка 4-го курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Электронная почта – baranok.ksenia@mail.ru

Введение

История развития бумажного производства в Сибири является важнейшей составляющей развития мирового и русского искусства. Изучение и популяризация выдающихся предпринимателей, внёсших большой вклад в развитие экономики, культуры, науки, образования и социальной сферы нашей страны, способствует повышению интереса молодёжи к предпринимательской деятельности. В Сибири с конца XVII в. начинается процесс формирования различных промыслов. На данной территории формируются портняжная, кожевенная, металлообрабатывающая, гончарная и деревообрабатывающая промышленность. А к середине XVIII в. зарождается бумажная промышленность.

Степень изученности проблемы в научной литературе

Весь историографический материал изучаемой темы можно условно разделить на несколько групп по проблемно-хронологическому принципу. Собственное бумажное производство началось в Сибири с середины XVIII в. При этом история сибирских бумажных мануфактур изучена мало. Первая группа представлена работами советских исследователей. В этот период появились крупные научные исследования, например, З.В. Участкина дает некоторые сведения в своей обзорной статье и фундаментальном труде, вышедшем в свет в серии «Монумента» [26]. Специально истории Тобольской писчебумажной мануфактуры посвящена статья Д.И. Копылова. Сведения о ней можно найти также в работах, посвящённых деятельности В. Корнильева [22]. Опубликован ряд документов, посвящённых корнильевскому периоду Тобольской бумажной мануфактуры. Деятельность же остальных сибирских бумажных фабрик практически не изучена. Работы историков советского периода отличаются использованием огромной источниковедческой базы. Тематика исследований советских учёных

также разнообразна: процесс становления промышленности; факторы, влияющие на развитие фабрики; отражение политической обстановки; изучение отдельных исторических личностей и т.д. Однако особенностью исторических работ советского периода является влияние идеологических установок, что отражается на многих выводах и результатах исследований. В упомянутой выше статье З.В. Участкиной, в разделе о сибирских бумажных фабриках ее же фундаментального труда в серии «Монумента» и в работе М.В. Кукушкиной, в числе прочего, приводятся данные о сибирских фабриках. Но вопрос о применении бумаги этих фабрик в документах практически не исследовался.

Ко второй группе относятся научные исследования современного периода. Работы современных авторов отличаются анализом источников не только отечественного, но и зарубежного происхождения. Многолетние исследования позволили современным исследователям обобщить накопившийся опыт, проанализировать новые источники и сформировать более объективную картину исторической действительности. Тематика современных исследователей также разнообразна. В работе О.А. Задорожной «Казанская периодическая печать о Сибири» содержится большой объем информации о развитии различных отраслей промышленного производства, в том числе, об одном из главных сословий сибирских городов. Также в ее статье «Крупное промышленное производство купечества Тобольской губернии» анализируется крупная промышленность губернии [21], в основном, крупные предприятия купцов, которые становились практически монополистами в сфере производства стекла и бумаги. Автором сделана попытка выделить основные пути получения прибыли на обоих предприятиях, с учётом имеющихся данных о численности рабочих и количестве произведённой продукции.

Для данной работы использовался круг опубликованных и архивных

источников. Использовались материалы фонда Тобольского филиала Государственного архива Тюменской области. Основной группой источников служат законодательные документы и ведомости промышленного предприятия. В первую очередь в данной работе используется «Ведомость о мануфактурах в России за 1812 год», в которой собраны сведения о существующих в России фабриках и заводах с показанием динамики их роста. Используемые нами сборники документов содержат сведения об открытии бумажной фабрики в 1744 г. В работе также анализируются основные законодательные документы об особенностях земельного законодательства Российской империи. Также произведен анализ законодательных документов о выделении приписных крестьян. Книга «400 лет Тобольску: Сборник документов и материалов» содержит документы и материалы из фондов Центрального государственного архива древних актов, Государственного архива Тюменской области и его Тобольского филиала. Сборник имеет научно-популярный характер, однако, в нем определены ведущие принципы отбора документов: предпочтение отдано тем из них, которые содержат наиболее полную и обобщённую информацию о крупных событиях исторического прошлого Тобольска. Хотя в сборник помещены преимущественно документы исполнительного характера: доклады, отчёты, обзоры, информации и т.п.

Периодизация развития бумажной фабрики Корнильевых

Первый этап (1744-1778 гг.). Первая половина XVIII в. знаменуется началом становления бумажной промышленности в регионах Западной Сибири. Например, Медведевы приехали в Сибирь из Тулы в числе оружейников, посланных Петром I на тобольский оружейный завод. Но после закрытия предприятия они приняли решение остаться в Сибири и занимались ремесленным, а потом промышленным производством. Наиболее известным стал Варфоломей Медведев, занимавшийся

изготовлением железных изделий в Тобольске. Его сыновья – Иван, Евсей и Антон - пошли по стопам отца и стали цеховыми ремесленниками. Они занимались расширением семейного предприятия, нанимая подмастерьев и учеников. Позже каждый открыл собственное ремесленное заведение. Вырученные деньги братья вкладывали в коммерческие операции (занимались скупкой изделий у коллег для того, чтобы вывозить их за пределы региона). Торговля в начальный период имела риски, так как Медведевы длительно отсутствовали в городе, а в пограничных территориях была нестабильная обстановка. Это стало причиной того, что в 1740-х гг. Медведевы обратились к сибирскому губернатору А.М. Сухареву с просьбой разрешить им организовать крупное промышленное производство, способное внести вклад в развитие экономики региона. За счет близких отношений с А.М. Сухаревым они получили выгодные казённые подряды, на которых и был создан первоначальный капитал. Также благодаря Сухареву им удалось получить не только разрешение на строительство фабрики, но и ряд привилегий. Купцам давалось разрешение: «...купить людей и крестьян до ста человек, також и под пристройку оной фабрики земли столько, сколько под строение оной фабрики принадлежит, а не на пашню велеть отвести, буде есть из порожних мест, а ежели не то, нанять им добровольную ценою и означенных людей вольные работы, кроме надлежащих до той фабрики мастерств, не употреблять под штрафом ...» [17, 6].

10 мая 1744 г. они отправили прошение в Мануфактур-Коллегию с целью организации бумажной фабрики в Тобольске. С этой даты берет своё начало первый этап развития бумажной фабрики. Медведевы в прошении указали основную причину необходимости фабрики в регионе - завышенные цены на бумагу, привозимую московскими купцами. Технология производства бумаги в то время была несложной, а сырье для ее производства стоило относительно дёшево.

Предприятие могло приносить большую прибыль при большой скорости оборота капитала. Также играло роль то, что в Тобольске было много административных учреждений, и поэтому бумага пользовалась спросом [15, 9].

В то время предъявлялись высокие требования к качеству производимой продукции. Но Медведевы были освобождены от различных «поборов», бумажная фабрик была изъята из юрисдикции местной власти и подчинялась Мануфактур-коллегии. Дом Медведевых также был освобождён от различных поборов и постоя. Тобольской ратуше было запрещено давать купцам общественные службы, которые предполагали бы отлучку из города. А также фабрика сроком на 10 лет была освобождена от уплаты пошлин.

Территория, отведённая под фабрику, находилась на реке Суклеме (в 15 верстах от Тобольска). На строительство фабрики Медведевыми было затрачено ок. 5000 руб. Уже в 1744 г. купцы уже получили первую продукцию. К сожалению, документы, фиксирующие сведения о производстве в первые годы, не сохранились. Мы располагаем только данными о том, что с 1761 по 1763 гг. было изготовлено 4 610 стоп бумаги на сумму около 4 781 руб. 50 коп. Таким образом, фабрика окупила затраты на ее устройство за три-четыре года. В России на долю фабрики приходилось 2% от всей производимой бумаги. Фабрика производила разные сорта бумаги: полуалександрийскую, картузную, писчую (первые четыре вида). По размерам производства фабрика была «средней» и занимала 11-е место среди других 19-ти бумажных мануфактур. Для того чтобы содержать бумажную фабрику, купцам необходимо было вкладывать в неё 1500 руб. в год. Поэтому братья вкладывали капитал поочерёдно, получая с него проценты [16, 5].

Большую роль играла поддержка местных властей, которые выкупали даже некачественную бумагу. Так как Медведевы хотели совмещать

промышленную деятельность с торговлей, это отвлекало их от бумажной фабрики. Поэтому к промышленному производству они стали привлекать своих партнеров и родственников. По мере того, как подрастали дети, приходилось выделять приданое для дочерей и начальную сумму капитала для сыновей. Браки благоприятствовали появлению новых средств, но также стали причинами некоторых конфликтов. Старший брат Евсей женился на дочери служилого человека – Миловановой Ефимии Осиповне и получил социальный статус новых родственников в городском обществе Тобольска. Антон (средний брат) женился на дочери посадского человека Федора Ивановича Шалгина. А Иван взял в жены дочь тобольского купца Кузнецова Устиню Ивановну и таким образом породнился с владельцами монопольного промышленного предприятия, что считалось очень престижным [12, 2].

Некоторое время спустя Медведевы вплотную занялись промышленным производством, а торговую деятельность передали доверенным лицам и родственникам. Поначалу братья сбывали всю продукцию в пределах региона: ввиду установленной государственной монополии важнейшими заказчиками бумаги являлись административные учреждения Урала и Сибири. Сложилась двоякая обстановка: с одной стороны, купцы были привязаны к различным ведомствам, влияющими на производство, а с другой, они фактически стали бумажными монополистами в Сибири. Данное положение дел влияло на условия и стоимость поставки товара. Например, прапорщик Ряпков в 1763 г. писал, что Г. Медведев должен поставлять пущую бумагу № 2 – пять стоп (стоимостью стопы 1 рубль 05 коп.), № 3 – 10 стоп (85 коп.) «добротною, как и в прошлом году». Но Медведев требовал увеличить размер оплаты, так как появилось больше дополнительных расходов, например, транспортных [14, 3].

При фабрике было постоянно занято несколько десятков людей. Так в

источниках 1778 г. было зафиксировано 33 вольнонаёмных ремесленников, 8 приписных и 4 крепостных мастера. В исторической литературе отмечается, что Медведевы не пользовались привилегией, предоставляющей купцам возможность купить 100 крепостных. Тем не менее, некоторое время спустя бумажная фабрика стала приносить владельцам стабильный доход (от 2000 руб. за год), и купцы сделали попытку увеличить производство посредством найма дополнительных рабочих. Но ситуация кардинально не изменилась, по ряду причин. Во-первых, на фабрике работали низкоквалифицированные рабочие, во-вторых, применялись устаревшие технологии, в-третьих механизмы были примитивны, в-четвертых, купцы по сути своей остались цеховыми ремесленниками, а фабрика больше напоминала городскую мастерскую.

Целью предпринимательской деятельности братьев было получение большого дохода, а не стремление к стабильной прибыли. Семью Медведевых можно отнести к классической модели традиционного типа: сначала идёт процесс накопления капитала, а затем начинается его деление между наследниками. Но дальнейшее применение капитала связано с диверсификацией, даже попытка вложить часть капитала в промышленное производство имеет целью его сохранение. Более того, сочетание торгового и промышленного предприятий не всегда оправданы, так как ощущается постоянная нехватка свободных средств, в силу чего купец берет деньги под большие проценты. Первоначальной целью сыновей-основателей было стремление вести коммерческие дела вместе, для чего была открыта бумажная фабрика. Развитие фабрики шло довольно успешно, купцы получили ряд привилегий и уже за пару лет производства смогли окупить ее стоимость. Медведевы стали бумажными монополистами в Сибири, и это многого стоит, но увеличить производство им не удалось из-за использования устаревших

технологий, примитивных механизмов и низкоквалифицированных рабочих [13, 8].

Второй этап (1778-1800 гг.). По причине изменения государственной политики монопольное положение бумажной фабрики купцам Ивану и Евсею сохранить не удалось. Медведевы стали самостоятельными владельцами и планировали увеличить объёмы выпускаемой продукции и даже взяли в долг большие средства для воплощения планов в жизнь. Но, к сожалению, надежды на помочь администрации и на скорейшую прибыль не оправдались. После смерти Ивана и Евсея Медведевых в 1773 г. предприятие перешло к наследникам - сыновьям Евсея Ефиму и Фёдору. В 1778 г. Ефим и Фёдор были вынуждены были продать долю бумажной фабрики зятю - купцу 1-й гильдии- Василию Яковлевичу Корнильеву за 6750 руб. Именно с этого события начинается второй этап развития фабрики. Василий Яковлевич имел большой опыт промышленного производства и стал для Медведевых отличным компаньоном. Совладельцы фабрики заключили между собой договор, по которому утверждалась новая схема организации производства, и менялся принцип управления фабрикой. Теперь купцы в равной степени несли ответственность своим имуществом за принятые ими решения, а также делили поровну затраты и прибыль. Может быть, братья надеялись, что под началом Корнильевых производство на фабрике будет более успешным, так как Корнильевы были одни из самых востребованных и успешных предпринимателей Тобольска и сыграли важную роль в развитие местной промышленности. Так, состояние Якова Григорьевича Корнильева стало основой для развития дела сыновей - Михаила, Фёдора, Алексея и Василия. Все они стали купцами 1-й гильдии, занимались винокурением, продажей вина, хлеботорговлей. В 1749 г. Алексей Яковлевич получив разрешение, построил одну из первых в Сибири стекольную фабрику, которая передавалась по

наследству и просуществовала почти 100 лет. Самым выдающимся из рода Корнильевых оказался Василий Яковлевич, который породнился с Медведевыми, женившись на внучке тульского оружейника Марфе Ивановне. Он выкупил сначала половину бумажной фабрики, а с 10 января 1783 г. стал ее полновластным хозяином. Предприятие было расширено: Василий Яковлевич в два раза увеличил число роллов, возвёл новую плотину, поставил два вододействующих пресса для прессования бумаги. В деревне Суклемской на 1787 г. числилось 13 домов. В метрической книге Богородицкой церкви села Шишкина (Карабинская волость) имеются данные на 1787 г. о крестьянах, которые жили при фабрике Василия Яковлевича. Так, Остряковых проживало 9 семей, у каждой из которых был собственный дом. Также проживали Желонины, Карташовы, Бельские, Лухотцевы, Обосимовы и Мясниковы, - всего было 17 домов. Было и 12 поселенцев – людей, находившихся в услужении у крестьян.

Всего 6 душ мужского пола из 24-х крепостных использовались в качестве рабочих на мануфактуре, а основную рабочую массу составляли наёмные люди. При бумажной фабрике имелось четыре дома ямщиков Мишуковых, одиннадцать мещанских домов, кроме того проживали люди коллежского асессора Боброва, асессоров Серебрянникова и Рязанова. В общей сумме при мануфактуре проживало 150 душ мужского пола и 148 женского. Несколько позднее, в 1799 г. на фабрике появились новые фамилии: Плехановы, Капустины, Канцевы, Демидовы, Леонтьевы, Матвеевы, Емельяновы, Афанасьевы и Вакариньи [2, 12].

На фабрике для производства бумаги использовалось дешёвое льняное и хлопчатобумажное сырье. Обычно это было тряпье, которое собирали у населения. Сначала его сильно измельчали на ролле – специальном приспособлении, похожем на большое колесо. Ролл приводился в действие силой падающей воды. Тряпье, которое поступало на

фабрику, расформировывали по составу, промывали и затем отправляли в рольню, где его измельчали. Полученную массу передавали черпальщикам, которые разливали ее по формам. Затем сформированные листы клади на «сукна» и просушивали. После этого свальщики снимали листы и отправляли их в клейнью, для того чтобы пропитать их рыбным костяным kleem, затем прессовали и окончательно дорабатывали. В большей степени бумагу поставляли присутственным местам, наместническому правлению и волостным правлениям. Василий Яковлевич Корнильев в 1778 году заключил контракт на три года на продажу писчей бумаги в канцелярию Тобольского наместничества. Кроме этого он заключил многочисленные договора на доставку бумаги в присутственные места уездных городов. Только в 1788 г. было поставлено для волостных правлений 544 стопы бумаги, а для уездных присутственных мест – 513 стоп [1, 200].

К сожалению, в 1788 г. случился пожар, который уничтожил в Тобольске 1800 домов. Также пожар нанёс ущерб лавкам, церквям, складам и другим помещениям. Пожар коснулся и фабрики, нанеся Корнильевым убыток в 12 тыс. руб. У купцов Корнильевых сгорели два дома, долговые бумаги на крупную сумму, была уничтожена салотопня. Купцы в связи с обстоятельствами были вынуждены на время переселиться на фабрику в Суклем [4, 5]. Но им довольно быстро удалось восстановить и даже расширить своё дело. Январь 1789 г. знаменуется важным событием в жизни фабрики – на ее базе была открыта первая в Сибири частная типография. Типография приравнивалась к иным видам коммерческой деятельности, на ней было запрещено печатать церковную литературу, распоряжения правительства, законы и учебники.

Первая книга, которая вышла из типографии Корнильевых, была английская повесть «Училище любви», которая была переведена с французского издания Панкратием Платоновичем Сумароковым. Книга получила настолько

огромный успех, что ее пришлось переиздавать. Также в типографии печатали первый в Сибири журнал «Иртыш, превращающийся в Иппокрену», издаваемый в 1789-1791 гг. [6, 8]. С 1793 по 1794 гг. печаталась «Библиотека учёная», а в 1790 г. - «Журнал исторический». Василий Яковлевич Корнильев был предусмотрительным и расчётыливым предпринимателем и поэтому построил дело таким образом, чтобы он сам не занимался реализацией продукции типографии. Все издаваемые журналы и книги печатались по заказу Тобольского приказа общественного призрения по устойчивым расценкам. Приказ вёл продажу напечатанного в типографии по всей губернии с помощью административного аппарата. Помимо всего, типография принимала заказы из других городов на печать бланков различных учреждений. Доходное предприятие окупило капитал, который был вложен в приобретение оборудования, за первые два года существования. У Василия Яковлевича был сын - Дмитрий, который вёл дела типографии ещё при жизни отца. Дмитрий Васильевич был выдающимся членом литературного кружка, который развернулся вокруг уже упомянутого журнала «Иртыш, превращающийся в Иппокрену», а также был составителем «Исторического журнала» [9, 2]. У Дмитрия Васильевича Корнильева были дети - Василий и Мария, которым он дал замечательное образование. Дочь Мария вышла замуж за Ивана Павловича Менделеева, который сначала был учителем в тобольской гимназии, а затем стал директором гимназии и директором училищ Тобольской губернии. У Марии и Ивана Менделеевых было девять детей, но самым известным стал знаменитый химик Дмитрий Иванович Менделеев, родившийся в Тобольске 27 января 1843 г.

В 1795 году Василий Яковлевич умер, а его сын Дмитрий Васильевич и супруга

Марфа Ивановна не смогли проявить себя в качестве предприимчивых наследников фабрики. За семь лет после смерти Василия Яковлевича они запустили предприятие. Оно пришло в упадок, так как долгое время не обновлялся капитал. Дмитрий Васильевич и Марфа Ивановна хотели сократить расходы на производство, меняя наёмных рабочих на крепостных. Это не самым лучшим образом отразились на производительности труда и на качестве продукции. На фабрике Корнильевых трудности со сбытом продукции привели к тому, что прибыль резко снизилась. В книге городовых обывателей Тобольска есть запись о том, что Марфа Ивановна Корнильева на 1798-1800 гг. являлась владелицей стеклянной фабрики и бумажной типографии. К сожалению, в 1800 г. типография перестала существовать, а бумажную фабрику продали купцу Алексею Дьяконову за 20 тыс. руб. Тут начинается третий этап в развитии фабрики.

Третий этап (1800-1861 гг.). А.Г. Дьяконов увеличил производство, поставил дополнительных четыре ролла и два пресса, поменял ветхие строения на новые здания. На 1825 г. при бумажной фабрике было 30 жилых домов и 13 построек. Все имущество фабрики можно было оценить на 6000 руб. ассигнациями. Более 5000 стоп бумаги сбывалось в городах Пермской и Тобольской губернии и на ярмарках. Первоначально на предприятии использовался труд государственных крестьян, приписанных к фабрике для отработки повинностей. В статистике до 1824 г. (см. таблицу 1) крепостные и приписные крестьяне даются отдельно. Так, в 1807 г. из 90 человек вольнонаемные составляли 72,2% (65 чел.), в 1813 г. - 42,8% (18 чел.), в 1824 г. - 69,3% (52 чел.), в 1831 г. - 84,7% (120 чел.) [8, 7].

Таблица № 1

Категории работников бумажной фабрики Дьяконова (1807-1824 гг.)

Категории работников	1807 г.	1813 г.	1824 г.
рольщики	2	2	1/1

фурмовщики	2	2	2/4
черпальщики	1	1	2/4
свалищики	1	1	2/4
съемщики	2	2	1/10
клейщики	1	1	-
раздувальщики, развешчики	2	2	2/8
разметчики	1	1	2/2
браковщики ветоши	1	1	1/-
плотники, кузнецы, токари	12	11	2/2
помощников малолетних	**	**	8/-
вольнонаёмных рабочих	65	18	-/17
Всего	90	42	75

Числитель – приписные крестьяне, знаменатель – вольнонаёмные работники.

При этом статистика находила свободных людей отражала характерные особенности развития предприятия в конкретный момент: стремление увеличить количество произведенной продукции отражалось на увеличении численности вольнонаёмных специалистов и чернорабочих. После смерти владельца его вдова старалась сохранить производство за счет эксплуатации крепостных и приписных крестьян. Только к 1831 г. произошло смещение в сторону привлечения квалифицированных вольнонаемных мастеров и рабочих. Заинтересованность в результатах своего труда у мастеров из крепостных и приписных была невысокой, поэтому уже к 1824 г. вольнонаемых специалистов было 52 чел. Первая группа зависимого крестьянства была представлена крепостными и приписными крестьянами. По данным источников, на предприятии сложились династии рабочих из приписанных крестьянских семей, связанных с производством с 1748 г. Кроме того, на предприятии использовали труд малолетних детей. При необходимости на предприятие привлекали сезонных рабочих, например, для выполнения

конкретных работ: заготовки древесного угля, подготовки ветоши, перевозки грузов, уборки территории, упаковки продукции и т.п.

Процесс формирования трудового коллектива фабрики и организация производственного процесса отражались на колебаниях выпуска произведенной продукции. 1820-е годы – период расцвета тобольской мануфактуры. По всей губернии было закуплено и переработано до 3000 пудов холщовой и линяной ветоши. Рядом с бумажной фабрикой стояли kleеваренные заводы, которые работали на отходах кожевенного производства и поставляли на бумажную фабрику до 200 пудов клея. Приказчики мануфактуры на Ирбитской ярмарке закупали «берлинскую» лазурь и квасцы. По данным источников на 1823 г. все расходы на материалы составляли 5 тыс. 375 руб., заработка плата рабочим была выплачена на сумму ок. 5000 рублей, прочие расходы составили 1750 руб. В общей сумме было выпущено и реализовано продукции на 25000 руб. Если мы исключим расходы, то можем подсчитать, что в 1823 г. прибыль бумажной фабрики составила 10275 рублей [19, 13].

Купцы Дьяконовы, как и Корнильевы относились к бумажной

фабрике только как к побочному производству (см. таблицу 2).

Таблица № 2

Объем произведённой продукции на бумажной фабрике купцов Дьяконовых

Название продукции	Годы (в стопах)			
	1807	1813	1824	1831
бумага 1 сорта	191	111	125	180
бумага 2 сорта	225	497	100	275
бумага 3 сорта	1352	1037	3130	1700
бумага 4 сорта	1199	381	700	1020
оберточная	120	140	200	165
картузная	31	9	15	40
Всего	3118	2175	5020	3380

Дьяконовы большую часть времени уделяли торговле и рыбному промыслу. В конце 1820-х – начале 1830-х гг. прибыль, которую купцы получали от производства бумаги, была использована не для расширения и развития бумажной фабрики, а направлена в торговый оборот. По данным источников, на 1831 г. Дьяконовы произвели 3580 стоп бумаги на сумму 17 тыс. 240 руб. [20, 116]. На фабрике осуществлялось простое воспроизводство, техническая база уже устарела, а в 1840-е гг. начали все больше использовать подневольный труд. К середине XIX в. бумажная фабрика занималась выпуском лишь обёрточной и чайной бумаги низкого сорта и постепенно пришла в упадок.

Четвёртый этап (1861-1880-е гг.). В 1861 г. бумажная фабрика перешла к последнему своему владельцу – Михаилу Даниловичу Плотникову, родившемуся в 1826 г. Купцы 1-й гильдии Плотникова занимались разносторонней предпринимательской деятельностью (судостроители, пароходовладельцы, устроители первой в Сибири рыбоконсервной фабрики). Бумажная фабрика стала для М.Д. Плотникова, как и для предшествующих владельцев, попутным делом. По данным источников, на 1866 г. Плотникова произвели при 21 работнике 6630 пудов обёрточной и синей

чайной бумаги на сумму 2 тыс. 150 руб. В исторической литературе никто из исследователей, обращаясь к деятельности предпринимателей Тобольской мануфактуры 1870-1880 гг., не говорит об успехах фабрики. Так, например, Д.И. Копылов писал о том, что фабрика представляла собой «комбинацию феодальных и капиталистических черт», что тормозило переход в широкому использованию машинной техники. В.Н. Волкова, говоря о второй половине 1880-х гг., подытожила, что это был период окончательного упадка деятельности Тобольской мануфактуры [23, 80].

Таким образом, за всю свою историю фабрика побывала в руках четырех купеческих династий – Медведевых, Корнильевых, Дьяконовых и Плотниковых. Медведевым стали «бумажными монополистами» в Сибири. Но им не удалось увеличить производство из-за использования устаревших технологий, примитивных механизмов и низкоквалифицированных рабочих. Фабрика под началом Корнильевых смогла расширить производство, а в 1789 г. на базе фабрики была открыта первая в Сибири частная типография. Но, к сожалению, потомки Василия Корнильева не смогли проявить себя в качестве предприимчивых наследников фабрики. Купцы Дьяконовы также увеличивали производство и

модифицировали оборудование на фабрике. Но если 1820-е гг. Тобольская мануфактура переживала расцвет, то к середине века она пришла в упадок. Последнее дыхание фабрике подарили купцы Плотникова, но к 1880-м гг. фабрика окончательно прекратила свою работу. Причиной, по которой фабрика переживала то подъем, то упадок является тот факт, что все династии относились к бумажной фабрике как к второстепенному производству и основное внимание отводили торговле и другой деятельности. Другие причины упадка фабрики: замена наёмных рабочих на крепостных, стремление сократить расходы на производство, долговременное не обновление капитала, все это снижало производительность труда и качество продукции. Как следствия появлялись трудности со сбытом продукции и как результат – снижение прибыли.

Список источников и литературы

- 1) 400 лет Тобольску: сб. документов и материалов. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1987. 254 с.
- 2) Государственный архив в г. Тобольске (далее – ГБУТО ГА в г. Тобольске). Ф. 154. Оп. 8. Д. 346.
- 3) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 329. Оп. 5. Д. 41.
- 4) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 341. Оп. 1. Д. 10.
- 5) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 369. Оп. 1. Д. 1.
- 6) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 369. Оп. 1. Д. 2.
- 7) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 369. Оп. 2. Д. 4.
- 8) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 417. Оп. 2. Д. 15.
- 9) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 417. Оп. 2. Д. 21.
- 10) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 417. Оп. 2. Д. 26.
- 11) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 417. Оп. 2. Д. 3.
- 12) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 8. Оп. 1. Д. 6.
- 13) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 8. Оп. 1. Д. 62.
- 14) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 8. Оп. 1. Д. 951.
- 15) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 8. Оп. 1. Д. 49.
- 16) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 154. Оп. 8. Д. 290.
- 17) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 154. Оп. 8. Д. 84.
- 18) ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 6. Оп. 1. Д. 62.
- 19) Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 397. Оп. 1. Д. 25.
- 20) Ежегодник Тобольского музея. Тип. епарх. Братства. 1916. 308 с.
- 21) Задорожная О.А. Крупное промышленное производство купечества Тобольской губернии (последняя четверть XVIII – первая четверть XIX вв.) // XVI Междунар. науч. чтения (памяти И. И. Шувалова) : Сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (15 окт. 2017 г.). 2017. С. 37–42.
- 22) Копылов Д.И. Обрабатывающая промышленность Западной Сибири XVIII – первой половины XIX вв. Изд-во СГПИ, 1973. 264 с.
- 23) Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири. Т.2. Кн. 2. 1995. 184 с.
- 24) Волкова В.Н. Сибирское книгоиздание второй половины XIX. 1995. 239 с.
- 25) Коновалова Е.Н. Книгоиздание Тобольской губернии // Ежегодник Тюменского областного краеведческого музея. 1994. 254 с.
- 26) Участкина З.В. Сибирская бумага и ее водяные знаки // Изв. Сиб. отд-ния АН СССР. Сер. Обществ. науки. 1965. Вып. 3. С. 89–96.

PAPER FACTORY IN TOBOLSK

Ksenia Baranok - student of the 4th year of the direction "History" of Surgut State University. Work address: 628408, KhMAO-Yugra, Surgut, Energetikov str., 8. Work phone - 8 (3462) 76-30-34. Email - baranok.ksenia@mail.ru

This article discusses the stages of development of a paper mill in Tobolsk, the contribution to the development of the region and the causes of the decline of the manufactory.

Keywords:

Medvedevs, paper mill, printing house, Kornilevs, forms of exploitation, Deacons, technologies, Carpenters.

ОТРАСЛЕВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

КОЖЕВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КУПЦОВ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ В XVIII - ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВВ.: НА ПРИМЕРЕ ТЮМЕНСКИХ ДИНАСТИЙ

Виту В.Ф.⁸

В данной статье анализируется процесс становления купеческих кожевенных предприятий в Тобольской губернии в XVIII – первой четверти XIX вв. на примере тюменских купеческих династий. В Тобольской губернии в XVIII – первой четверти XIX вв. прослеживаются два этапа формирования кожевенного производства купеческого сословия: первый связан с административным статусом Тобольска, второй – с ремесленным статусом Тюмени. Выделяется структура кожевенного предприятия, состав необходимого оборудования и материалов для производства. На основе анализа динамики появления и развития кожевен у тюменского купечества выделяются новые приемы организации производства, формирование списка выпускаемой продукции.

Ключевые слова:

Тюмень, Западная Сибирь, купечество, гильдии, производство, промышленность.

⁸ Виту Валерия Федоровна – магистрант направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Личный телефон – 8 (952) 713 85 84. Электронная почта – valeria.vitu@yandex.ru

Кожевенное производство: структура предприятия, состав оборудования и необходимое сырье

Основным источником накопления капитала на протяжении XVIII в. являлась торговля, так как само выделение купечества в отдельное сословие происходило на основе развития этого вида экономической деятельности. Вторым по важности направлением деятельности являлось промышленное производство, куда активно начали вкладывать торговый капитал в конце XVIII ст. Смена сферы вложения капитала обеспечивала купечеству поддержание высокого сословного статуса, а главное - сохранение влияния предпринимательских фамилий, гарантии сбережения капитала и формирование нового вида недвижимого имущества [13, Л. 60-73об]. В целом исследователи отмечают различные причины перевода купцами капиталов в сферу производства. Например, Н.В. Голикова считает, что у купцов появились свободные от торговых операций «лежачие деньги», которые явились условием зарождения купеческой промышленности [2, 196-197]. А.В. Демкин указывает на тот факт, что данный перевод связан с тем, что скапавшееся сырье (зерно, сало, кожа), даже после одной обработки, приносило более высокую прибыль, чем торговля, что обеспечило включение купеческих капиталов в производство [3, 25].

В классификации отраслей промышленного производства по характеру воздействия на предмет труда можно выделить две группы: обрабатывающая и добывающая отрасль. Господствующее положение в Тобольской губернии принадлежало обрабатывающей промышленности, которая занималась обработкой и переработкой сырья, полученного в сельском хозяйстве, охоте или рыболовстве. Данное обстоятельство объясняется здесь концентрированием большого количества свободных рабочих рук и сырья. Также стоит учитывать тот факт, что в исследуемый период обрабатывающая промышленность данной губернии находилась на

различных этапах экономического развития - от домашнего ремесла до перехода к фабричному производству в кожевенной промышленности [5, 24]. Концентрирование внимания на кожевенном производстве связано, в первую очередь, с тем, что оно получило наибольшее распространение в Сибири. Кожаные изделия использовались и ценились здесь в большей степени, чем в остальной части страны, что подтверждается данными Е.Ф. Зябловского.

В Тобольской губернии во второй половине XVIII – первой четверти XIX вв. прослеживаются два пути организации кожевенного производства купеческим сословием: первый связан с административным статусом Тобольска, второй – с ремесленным статусом Тюмени [6, 26-27]. Первые заведения обрабатывающей отрасли появились в центре губернии – Тобольске, что говорит о сосредоточении в данном месте купеческого капитала и поддержки его со стороны администрации. Но Тобольск не сумел удержать свои позиции. Уже в 1780-1790-е гг. Тюмень изменяет свой статус и значится промышленно-ремесленным центром, где были сосредоточены различные промыслы, кустарные заведения, сельские ремесленники.

В.Н. Разгон выделяет три группы купцов-промышленников, происхождение капиталов которых связано напрямую с их основным занятием [10, 554-555]:

1. ремесленники, пополнившие ряды купечества, для которых промышленность являлась главным занятием;

2. купцы, занимающиеся торговлей со Степью, где приобретались скот и сырье кожи (даже первичная обработка последних повышала их начальную стоимость);

3. купцы, вкладывающие свободные средства в промышленное производство, которые сумели накопить в сфере торговли.

Начальный капитал купцов, тесно связанных с ремесленно-промышленными

занятиями, увеличивался благодаря вовлечению их в деловой мир Сибири. Принятие необходимости связи промышленного и торгового занятия обеспечивало более высокий уровень доходности и укрепляло позиции владельца в купеческой гильдии. Именно такого рода эволюция имела место в кожевенной промышленности. Также ремесленники стремились расширить объемы произведенной продукции путем превращения мелкотоварного производства в капиталистическое предприятие. Кроме того, некоторые купеческие фамилии, наследственно связанные с ремесленно-кустарным производством, превратили промышленные предприятия в более важное занятие, чем торговля. Широкий рынок сбыта требовал сосредоточения производства на крупных предприятиях, в связи с чем в конце XVIII – начале XIX вв. начался процесс превращение мелкотоварного производства в мануфактурное, где наблюдалось условное разделение труда и привлечение в качестве рабочей силы надомников [4, 125].

Значительную роль в процессе производства играли умения и знания наемных рабочих. В среднем на производстве было занято 2-3 мастера и столько же подмастерьев. Группы наемных рабочих состояли из постоянных и сезонных работников, что сокращало средства на их содержание. В качестве руководителей нередко привлекались члены купеческих семей, иногда хозяин сам брал на себя обязанности мастера. При этом смена владельцев предприятий объяснялась, в первую очередь, передачей имущества в наследство, в качестве приданого, ввиду неспособности оплаты долговых обязательств, сдачи в аренду, купли-продажи и т.п.

Тюменские купцы на ярмарках приобретали сырье и материалы, необходимые для выделки кож: сандал, купорос, известка, квасцы [4, 109]. Город, ввиду своего благоприятного географического расположения, имел

возможность втягивать в промышленную орбиту сырье лесостепной зоны и северной полосы Киргизской степи. Город стал крупным поставщиком скота и кож в первой половине XIX в. Помимо Киргизской степи, сырье приобреталось в Петропавловске, Семипалатинске, на ярмарках в Тобольской губернии, Кяхте и Иrbите [11, 58]. В кожевнях изготавливались четыре основных сорта продукции: красная, черная, белая юфть, подошвенная кожа. Купцы выбирали самое качественное сырье для изготовления юфти, а также использовали различные способы сохранения товарного вида готовой продукции. Например, на черную юфть наносили ворвань, белую юфть смазывали смесью дегтя березы и жира тюленя. К тому же, белую юфть красили красным сандалом, сушили и покрывали смесью квасцов. Подошвенная кожа производилась исключительно из говяжьей шкуры, которую перед продажей держали под прессом [6, 27]. Для производства юфти использовалась особая техника обработки сырья, что увеличивало рентабельность производства. Именно сорт выделанной кожи обуславливал место сбыта: белая юфть обычно отправлялась в Западную Европу, красная – купцам, торгующим с Китаем и торгующим «на линейную руку», то есть с Киргизской степью [7, 156], черная была особо «популярна» в Сибири.

Технология выделки кож была сложной на протяжении всего исследуемого периода. При этом на купеческих предприятиях использовался один и тот же инвентарь: зольные и дубильные чаны из дерева, ножницы для стрижки шерсти, железные «тушки» и деревянные колодки для снятия шерсти с кож, клещи для вытаскивания кож из чанов, ножи-подкладки для снятия мездры и т.д. В среднем выделка одной партии кож занимала 13-14 недель. В таком случае, рассчитывая на многочисленные заказы, купец при необходимости привлекал к работе надомников.

Таким образом, процесс внедрения капиталистических отношений в регионе

шел неравномерно. Основной путь генезиса капиталистических отношений заключался в перерастании собственника мелкого кустарного производства во владельца капиталистически организованного предприятия. Кожевенная промышленность являлась градообразующей составляющей Тюмени. Интересы торговли заставляли купцов обрабатывать закупленное ими сельскохозяйственное сырье и с последующей выгодой для себя реализовывать производственные товары на рынке или использовать их в своем многоотраслевом хозяйстве. К тому же, предприятия, обслуживающие торговые интересы купцов, находились на довольно низком уровне технической оснащенности.

Вклад тюменского купечества в развитие кожевенной промышленности Тобольской губернии XVIII - первой четверти XIX вв.

В XVIII - начале XIX вв., как отмечалось, выделяются группы купцов, вовлеченных в промышленное производство. Самая большая группа промышленников-предпринимателей, предпочитавших вкладываться в развитие кожевенного производства, проживала в Тюмени. По сравнению с заведениями других городов Тобольской губернии, предприятия тюменских купцов работали круглый год. В целом, в Тюмени самыми крупными по производственным мощностям кожевенными предприятиями владели несколько купеческих семей: Проскуряковы, Барашковы, Прасоловы, Пеньевские, Башарины и Колмогоровы.

Рассмотрим на примере нескольких из вышеперечисленных тюменских купеческих династий путь от мелкого кустарного до крупного промышленного производства. Основателями кожевенного производства Тюмени принято считать купеческую династию Прасоловых. Первый кожевенный завод, построенный в 1738 г., принадлежал Ивану Прасолову [9, 53]. До этого времени его отец - Осип Прасолов - содержал кожевенную мастерскую, где занимался выделкой кож

без привлечения наемных рабочих, с последующей их продажей [15, Л. 928-931]. Когда дело перешло в руки Ивана, тот записался в посад, где во вновь выстроенной кожевне в 1730-е гг., помимо обработки сырых кож, занимался изготовлением обуви и через приказчиков продавал готовую продукцию (70 пар чарков, 30 пар туфель и ступней) в Тобольске и Верхотурском уезде. Его сыновья Кирик и Семен в 1760-е гг. увеличили обороты производства и поставляли обработанную юфть уже на внешний рынок, на Оренбургские линии [12, Л. 75-76, 87-88]. Традиции семьи Прасоловых были продолжены сыновьями Семена - Федором, Силой и Иваном, которые стали промышленниками-мануфактуристами, владельцами самых крупных в городе кожевенных предприятий [16, Л. 2 об]. Теперь в общей кожевне Ивана и Силы применялся наемный труд 9 рабочих, руками которых обрабатывалось от 8 тыс. (1809 г.) до 13 тыс. кож (1817 г.). Какая-то часть сырых кож обрабатывалась надомниками: в 1809 г. к этой работе привлекалось 10 чел. В 1817 г. предприятие Прасоловых было первым в городе по производительности и вторым по оснащенности оборудованием (30 дубильных чанов) и количеству занятых рабочих в производстве (19 чел.) [17, Л. 40]. Крупное кожевенное производство имел в первой половине и выделившийся из семейного капитала сын Федора Прасолова - Василий, в кожевне которого, оборудованной 9 чанами, 9 рабочими обрабатывалось ежегодно от 5 до 8,3 тыс. кож. Кроме того, еще 10 нанимаемых им работников трудились на дому [8, 56-60]. В городовой обывательской книге Тюмени за 1816 г. «производство кожевенного промысла» было указано в качестве единственного предпринимательского занятия Прасоловых [14, Л. 105].

Династия купцов Барашковых берет свое начало с 1786 г., когда Василий согласовал с местной администрацией открытие первых предприятий в области кожевенной промышленности. Он владел небольшим капиталом, поэтому

производить большое количество кож он не мог [15, Л. 928-931об., 1055об.]. Расширением производства занялись его сыновья, которые совместно вели производство, – Иван и Егор Барашковы. Совместное дело обеспечивало им высокий объем производства и постоянный доход. Производили в основном юфтевые кожи: красную (6 тыс.) и белую (2 тыс.), сбывавшиеся в последующем на Троицкой таможне. Также для воинских команд Тобольской губернии выделялись черная яловая и подошвенная кожа. В 1810 г. братья расширили площадь предприятия, увеличили число рабочей силы, усовершенствовали оборудование [17, Л. 39об.-40]. Теперь кожевенное предприятие состояло из двух деревянных корпусов размерами 13 на 4 и 10 на 4 сажени, где располагалось 36 чанов вместимостью на 10 шкур каждый. Материалы добывались разными способами: какая-то часть привозилась родственниками или владельцами из торговых поездок, другая часть приобреталась в ходе обмена собственной уже готовой продукции на заказанные у транзитных торговцев материалы, которые доставляли из других регионов. Тем самым, Барашковы сумели организовать мало затратное производство. После расширения семей братья разделили отцовское наследство между собой юридически, но на деле продолжали вести производство совместно. В 1819 г. началась большая реорганизация производства в связи с невыгодным размещение оборудования в двух корпусах. Вследствие был создан единый больший по площади корпус, где было установлено 24 чана. Менее просторное помещение, оборудованное 4 печами, использовалось теперь для просушки и обработки кожи. Данный процесс позволил владельцам сосредоточить в своих руках обязанности управляющего и главного мастера, тем самым взять под контроль производство изделий без надомников. Егор Васильевич стал владельцем двух кожевенных предприятий. В 1820-е гг. он расширил вторую кожевню, теперь состоявшую из

трех корпусов с разделением производственных операций [18, Л. 15]. Всего в источниках упоминалось 6 кожевен, принадлежащих семье Барашковых, в том числе, работавшая с 1783 по 1819 гг. кожевня П. Барашкова.

На рубеже XVIII-XIX вв. крупные кожевенные мануфактуры, производившие юфть на «китайскую руку», также основывали нажившие крупные капиталы на торговых операциях в Кяхте и на Сибирской линии. Преимущественно во внешнеторговых операциях складывался капитал тюменской купеческой семьи Башариных [8, 65]. Ее основателем являлся Михаил Башарин, в 20-е гг. XVIII в. начинавший свою деятельность как типичный коробейник. Его сын Петр после гильдейской реформы 1775 г. объявил капитал купца второй гильдии и вел крупнооптовую торговлю на Сибирской линии. В 1791 г. Петр Башарин основал кожевенный завод, ставший на рубеже XVIII-XIX в. одним из самых крупных кожевенных предприятий Сибири. По сведениям за 1809 г., в различных стадиях производства на нем было занято 55 рабочих, к выделке кож привлекались также 30 кустарей-надомников, а совокупная выработка составляла 9 тыс. кож [12, Л. 63-64об., 79-80].

Таким образом, кожевенное производство привлекало тюменских купцов возможностью увеличения прибыли и обилием дешевого сырья. При этом владельцы открывали параллельно с основным производством небольшие по объемам производимой продукции салотопенные, свечные и мыловаренные предприятия, для которых сырьем было сало-сырец или отходы кожевен.

Список источников и литературы

- Гагемейстер Ю.А. Статистическое обозрение Сибири: Часть I. СПб., 1834. 368 с.
- Голикова Н.В. Кредит и его роль в деятельности русского купечества в начале XVIII века // Русский город: исследования и материалы. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. С. 161-197.

3. Демкин А.В. Русское купечество XVII-XVIII вв.: Города Верхневолжья / Отв. ред. А.А. Преображенский. М.: Наука, 1990. 92 с.
4. Жиров А.А. Провинциальное купечество Сибири: На материалах тарского купечества второй половины XVIII - начала XX веков: Дис. ... канд. ист. наук, Омск, 2000. 320 с.
5. Задорожная О.А. Специализация городского купечества Западной Сибири (1775-1824 гг.) // Вестник Сургутского государственного университета. 2014. № 3. С. 20-30.
6. Задорожная О.А. Кожевенные предприятия купцов Тобольской губернии (1775-1824 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура, Сургут. 2017. № 1. С. 24-29.
7. Клюева В.П. Городские сословия Тобольской губернии в XVIII-первой трети XIX века: Дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2000. 200 с.
8. Копылов Д.И. Развитие капиталистических отношений в кожевенной промышленности Западной Сибири XVIII-первой трети XIX вв. // Из истории Сибири. Томск, 1975. С. 48-71.
9. Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири / Под ред. Д.Я. Резуна. Т.3. Кн.3. Новосибирск, 1997. 123 с.
10. Разгон В. Н. Сибирское купечество в XVIII – первой половине XIX в.: регион. аспект предпринимательства традиционного типа. Барнаул: Изд-во АГУ, 1999. 660 с.
11. Шпалтаков В. П. Купеческий капитал в Сибири в первой половине XIX в. // Экономические и социальные проблемы истории Сибири. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1984. С. 58-73.
12. ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 329. Оп. 13. Д. 376.
13. ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 369. Оп. 1. Д. 4.
14. ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 154. Оп. 20. Д. 2447.
15. РГАДА. Ф. 271. Оп. 1. Д. 634.
16. РГАДА. Ф. 397. Оп. 1. Д. 445/60.
17. РГИА. Ф. 18. Оп. 2. Д. 222.
18. РГИА. Ф. 1281. Оп. 11. Д. 154.

LEATHER ENTERPRISES OF MERCHANTS OF THE TOBOLSK PROVINCE IN THE 18TH - FIRST QUARTER OF THE 19TH CENTURIES: ON THE EXAMPLE OF THE TYUMEN DYNASTIES

Valeria Vitu – master student of the direction "History" of Surgut State University. Business address: 628408, Khanty-Mansi Autonomous Okrug-Yugra, Surgut, st. Energetikov, d. 8. Work phone - 8 (3462) 76-30-34. Personal phone - 8 (952) 713 85 84. Email - valeria.vitu@yandex.ru

This article analyzes the process of formation of merchant leather enterprises in the Tobolsk province in the 18th - first quarter of the 19th centuries. on the example of the Tyumen merchant dynasties. In the Tobolsk province in the XVIII - first quarter of the XIX centuries. two stages of the formation of the leather production of the merchant class are traced: the first is associated with the administrative status of Tobolsk, the second - with the craft status of Tyumen. The structure of the leather enterprise, the composition of the necessary equipment and materials for production is highlighted. Based on the analysis of the dynamics of the appearance and development of tanneries among the Tyumen merchants, new methods of organizing production, the formation of a list of products are distinguished.

Keywords:

Tyumen, Western Siberia, merchants, guilds, production, industry.

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ А.Н. БАЛАКШИН. УСПЕХ НА МЕЖДУНАРОДНЫХ РЫНКАХ

Беспалова Ю.К.⁹, Хасанова М.Н.¹⁰

Статья посвящена исследованию истории развития кооперативного движения в экономической, политической и социальной жизни Российского государства на примере Тобольской губернии. Особо акцентируется внимание на причинных факторах и взаимодействии различных типов предпринимателей, втягивании в торгово-денежные отношения различных слоев населения окраинных территорий. С учётом рассмотренных тенденций делается вывод о процессе становления российской международной торговли и роли СММА в экспортной деятельности.

Ключевые слова:

артельная кооперація, Союз сибирских маслоделательных артелей (ССМА), завод, масло, предпринимательство

⁹ **Беспалова Юлия Константиновна** — студентка 3 курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Личный телефон: +7 (950) 528-62-73. Электронная почта: bespalovaulia270@gmail.com

¹⁰ **Хасанова Мадина Насимжоновна** — студентка 3 курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8.. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Личный телефон: 8(982)877-09-84. Электронная почта: hasanovamadina2002@mail.ru

Предприниматель А.Н. Балакшин

В конце XIX ст. в Сибири получило развитие промышленное маслоделие, во многом определившее характер специализации сельского хозяйства (см. таблицу № 1). «Масляная лихорадка» привела к тому, что в стране насчитывалось больше 60 тыс. объединений всевозможных

видов и типов кооперации. На повсеместное распространение кооперативов повлияло, в первую очередь, формирование капиталистических отношений в конце XIX в. Тобольская губерния была известна во всем мире своим маслодельным производством, ежегодный вывоз масла превышал прочие показатели экспортов в Сибири (см. таблицу № 1).

Таблица № 1**Объем и структура вывоза товарной продукции из Сибири в 1913 г.**

Вид продукции	млн. руб.	% к итогу
Масло	60,0	40,9
Золото	28,0	19,5
Пушнина	24,0	15,6
Пшеница	21,4	14,6
Мясо	10,5	7
Рыба	4,1	2,4
Итого	148	100%

Лидером российского кооперативного движения в начале XX в. стал предприниматель из Кургана Александр Николаевич Балакшин, который родился в купеческой семье в г. Ялуторовске. В своей деятельности он следовал принципам свободы и справедливости, стремился способствовать промышленному развитию Сибири и повышению материального уровня жизни населения. В основе этих принципов лежали идеи декабристов: отец А.Н. Балакшина – Николай Яковлевич был знаком с декабристами, среди которых были И.И. Пущин, Е.П. Оболенский и И.Д. Якушкин, проживавшие в доме Николая Яковлевича [1]. Н.Я. Балакшин оказывал любую помощь декабристам: получал книги на свое имя и предоставлял ссуды. Также путем совместной работы ссыльных и предпринимателей удалось открыть школу.

Трудовую деятельность А.Н. Балакшин начал на частных предприятиях Ишима и Петропавловска, затем переехал в Курганский уезд в деревню Логовушку, где приобрел маслодельный завод. С этого момента он начал создавать «масляную империю», которую возглавлял до Первой мировой войны [18,93]. По мнению А.Н. Балакшина, улучшение экономического положения крестьян, занимающихся маслоделием, и усовершенствование техники изготовления масла зависит от поощрения кооперации для производителей молока, чтобы промышленность перешла в полное распоряжение производителей. С 1890х гг., с одной стороны, небольшие маслодельные заводы приобрели широкое распространение в Западной Сибири, но с другой, для сибирских крестьян было выгоднее сдавать молоко заводчику, чем производить масло дома [17, 384].

Кабальное положение частных производителей масла вынуждало крестьян переходить с кустарного производства к созданию артельных или кооперативных маслозаводов. Именно А.Н. Балакшин начал поиск наиболее выгодных путей и форм взаимодействия с рынком. В 1901 г. он направил письмо С.Ю. Витте, в котором сообщил о состоянии сельского хозяйства и маслоделия в Сибири, а также призвал к созданию центрального учреждения по организации новых и поддержке существующих крестьянских артелей в Тобольской губернии. Уже на I съезде молочных хозяев и лиц, заинтересованных маслоделием, состоявшемся 7 сентября 1902 г. в г. Кургане, идеи Балакшина были поддержаны Министерством финансов в виде денежного кредита [14,29].

Создание Союза сибирских маслоделательных артелей

В 1907 г. А.Н. Балакшин стал инициатором создания Союза сибирских маслоделательных артелей (СММА), главной задачей которого стали ликвидация посредничества в торговле маслом и выход на зарубежные рынки [16, 32]. Для этого были подписаны контракты с Германией и Англией по прямым поставкам сибирского масла. В 1912 г. была организована англо-русская ассоциация с ограниченной ответственностью «Юнион», ставшая связующим звеном между сибирскими артелями и потребителями масла в Европе. Иностранные компании принимали различные меры, чтобы ликвидировать СММА. Например, экспортная датская фирма «Сибирская компания» потратила в 1913 г. полмиллиона рублей на борьбу с Союзом. Однако СММА сам разорил

многих конкурентов на заграничном рынке [16, 33]. Таким образом, деятельность А.Н. Балакшина привлекла валютные поступления в Россию, что окупило правительственные расходы на кредитование строительства артельных заводов. Вместе с этим происходило укрепление крестьянских хозяйств в Сибири.

Однако после начала Первой мировой войны объем внешней и внутренней торговли резко сократился, что привело к снижению прибыльности молочных продуктов. Для нужд армии распахивались пастбища и сенокосы, что ухудшало кормовую базу скотоводства, в том числе, молочного. В итоге после второго года войны из Сибири было вывезено всего 52 тыс. т масла [10, 125]. К этому времени прекратил свою деятельность Союз сибирских маслоделательных артелей. Часть его осталась в Лондоне под руководством А.Н. Балакшина с новым Уставом и названием «Юнион». Революции и гражданская война усугубили ситуацию: большинство артелей были закрыты из-за нехватки рабочих. К началу 1920-х гг. вывоз масла в европейскую часть страны по сравнению с 1913 г. сократился в 10 раз [10, 132].

Александр Николаевич Балакшин не просто возглавил русское кооперативное движение. Благодаря его энергии и упорству был создан Союз сибирских маслоделательных артелей, ставший вторым, после Дании, крупнейшим экспортёром масла (см. рисунок № 1), объединившим ок. 3 тыс. артелей. Его особое значение заключается в том, что он функционировал на стыке сельскохозяйственного и промышленного секторов.



Рисунок № 1. Соотношение вывоза ведущих экспортёров масла

Факторы, способствующие развитию кооперации в маслоделии

Правительственная политика кредитования региональной специализации сельского хозяйства предусматривала, что за государственный счёт строились вагоны-холодильники для перевозки масла на большие расстояния без угрозы потери качества, финансировалось строительство Великого сибирского рельсового пути, оплачивались услуги инструкторов маслоделия, оказывающих организационно-техническую поддержку отрасли [8, 289]. В 1895 г. в Курган был отправлен государственный инструктор В.Ф. Сокульский, а в дальнейшем за счет государства содержалось ок. 150 инструкторов, 3 школы молочного хозяйства и молочно-испытательные организации, осуществлявшие контроль качества масла. Благодаря этому появились квалифицированные местные мастера маслоделия [8, 58].

До постройки Великого сибирского рельсового пути сибирское масло, скупаемое у крестьян, распространялось на Ишимской и Ирбитской ярмарках, а оттуда уже транспортировалось по всей России. В связи с длительными перевозками качество продукции

ухудшалось, а высокие транспортные расходы вели к значительному снижению эффективности производства. Железная дорога, достигшая Кургана в 1894 г., оказала огромное влияние на всю сибирскую экономику: снизились транспортные расходы, что привело к открытию европейских рынков для сибирской продукции и расширению возможностей для предпринимательства.

На Барабинских и Кулундинских территориях сибирское молоко имело высокие потребительские свойства, что позволяло ему конкурировать не только внутри России, но и на рынках Западной Европы (по сравнению с датским, сибирское имело содержание жира ок. 80%) [13, 84]. ССМА привез в Сибирь иностранные сепараторы, организовал деятельность лабораторий, что повысило продуктивность и качество товара. Доход первых частных маслозаводов превысил 60% [13, 21]. Основное внимание уделялось открытию маслодельных заводов (см. рисунок № 3), приобретению современного оборудования, что позволило значительно снизить себестоимость продукции, повысить рентабельность, что, фактически, сделало сибирское масло сильным конкурентом на зарубежных рынках.

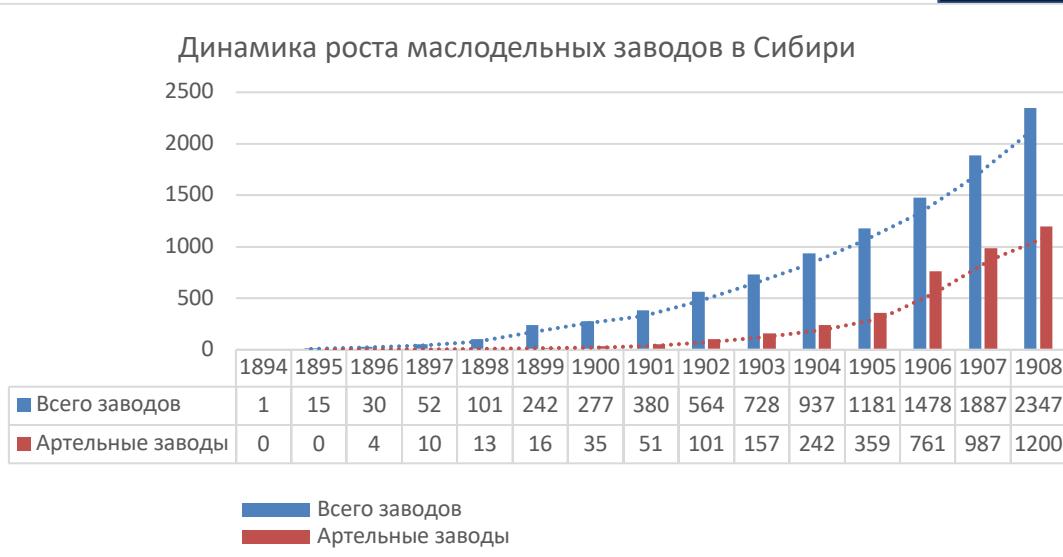


Рисунок № 2. Рост маслодельных заводов в Сибири (1894-1908 гг.)

Иностранный капитал распространялся путем открытия многочисленных представительств, офисов и пунктов закупки сельскохозяйственной продукции. Из уездных городов стали приезжать в деревни желающие разбогатеть на маслодельном производстве. Перекупщики молока (в основном иностранные конторы) создали целую систему помощи, зачастую в долг под большие проценты, что было не выгодным для местного населения. Поэтому примерно 20% приехавших разорилось, а еще 16% переселенцев не сумели освоиться в Сибири и вернулись назад [11, 76]. ССМА, в свою очередь, использовал иностранный капитал на развитие мануфактур и улучшение условий для трудящихся. Согласно статистике, 64 % переселенцев, поступивших на службу в ССМА, освоились и продолжили работу [9, 210].

Сельские общины, по замыслу А.Н. Балакшина, должны были функционировать в форме артелей. Впоследствии большинство сельского населения поддержало артели, которые не ограничивали права частных фермерских хозяйств: распределение пастбищ и общих предметов было оставлено на усмотрение общин. Преимущества кооперативов по сравнению с общинными предприятиями и частным капиталом оказались весьма показательными. Развитие маслоделия в Западной Сибири увеличило

имущественное неравенство между крестьянами. При этом артельное хозяйствование, обнажая внутренние противоречия в селе, способствовало распаду общинной системы. Однако основная тенденция сотрудничества определялась общей поддержкой сельского сообщества, которая должна была создать благоприятную атмосферу. Следует согласиться с утверждением академика Н.Н. Покровского, который считал, что в воздействии общины на кооперацию преобладали позитивные черты [12, 98]. По его мнению, общинные традиции, основу которых составляли не уравнительные тенденции, а нормы трудового права и уважение к честно заработанному достатку, могли бы помочь постепенному и умелому внедрению после революции выгодных для крестьянства форм кооперации. Но по известным причинам этого не произошло.

Роль А.Н. Балакшина в развитии кооперативного движения в Тобольской губернии

Фактически, вклад А.Н. Балакшина как лидера большой группы кооперативов имел решающее значение. Он первый предложил продавать масло в Европу без посредников, тем самым избавив крестьян от необходимости сдавать свою продукцию на невыгодных условиях. Сибирские города процветали, и в 1914 г. экспорт масла вырос в 10 раз [5, 19]. ССМА стал крупнейшим кооперативом Российской

империи: его членами были более полумиллиона крестьян.

Пример международного успеха Союза сибирских маслодельных артелей – форма производственной и предпринимательской деятельности, позволившая обеспечить контроль за качеством продукции, товарные связи и высокую окупаемость, а также выход на международный рынок, что свидетельствует о жизненной силе кооперации. СММА не только экспортировал масло, но и завозил необходимые крестьянам сельскохозяйственные машины и инвентарь. Союз участвовал в расширении парка железнодорожных вагонов-холодильников и оборудовании причалов в портах Балтики [11, 62]. Исходя из этого, можно говорить о модернизации Сибири. Кооперативы успешно решали торговые, производственные и культурно-просветительские задачи и были одним из важнейших элементов самоорганизации населения [6, 27].

Роль кооперации в развитии Сибири вчера и сегодня

Создание Союза сибирских маслодельных артелей – крупнейшего кооперативного объединения – способствовало быстрому росту маслодельной промышленности, активной борьбе с иностранным капиталом, вывозу масла на международный рынок [18, 250-264]. В Сибири, где дольше сохранились самостоятельность и независимость кооперативной системы от государственной власти, она справилась с этой задачей успешно. Несмотря на большую конкуренцию с Данией, лидером экспорта сливочного масла оставался ССМА. «Масляные поезда» ежедневно покидали сибирский край и шли в столицы европейских государств, а сибирская продукция подавалась на стол английских монархов. Но Первая мировая война помешала дальнейшему завоеванию европейского рынка сибирскими кооператорами, а внутренние проблемы не способствовали дальнейшей деятельности кооперации, постепенно снижавшей свое

производство, сокращая число участников и результаты их труда.

Общественно-политическая и научная значимость изучения кооперации является актуальной темой для отечественной истории, т.к. были заложены принципы, используемые по сей день. В большей степени успех кооперативного маслоделия был предопределён тем, что оно отвечало нуждам и потребностям основной массы сибирского крестьянства, стимулировало рост производства. Кооперирование в маслоделии осуществлялось только на добровольных началах и при сохранении единоличных хозяйств крестьян. Артели служили формой приобщения наиболее трудолюбивой части населения деревни к коллективному предпринимательству.

Список источников и использованной литературы

1. Воспоминания А.Н. Балакшина (1913-1921) // Сибирские огни. 1924. № 3. С. 93-105.
2. Воспоминания Ольги Николаевны Балакшиной (1838-1925) // Сибирские огни. 1924. № 3. С. 178-181.
3. Указатель маслодельных заводов в Тобольской губернии и смежных уездах Пермской, Оренбургской губерний и Акмолинской области. Омск, 1911. 94 с.
4. Тобольск и вся Сибирь: альманах. Тобольск: Возрождение Тобольска, 2005. № 4. С. 31-44.
5. Отчет Министерству земледелия и государственных имуществ заведывающего Организацией для устройства и руководства операциями кооперативных товариществ за 1903-1904 г. СПб., 1904. 135 с.
6. Отчет Министерству земледелия и государственных имуществ заведывающего Организацией по устройству кооперативных маслодельных товариществ. СПб., 1905. 266 с.
7. Отчет Главному управлению землеустройства и земледелия заведывающего Организацией по устройству кооперативных маслодельных товариществ / Сост. отчетов за 1902-1907. СПб., 1905. 100 с.

8. Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX - начало XX. Новосибирск: Наука, 1967. 412 с.
9. Иванов Б.В. Сибирская кооперация в период Октябрьской революции и гражданской войны. - Томск: Издательство Томского университета, 1976. 372 с.
10. Казаков Е.Э. Сибирский кооператор А.Н. Балакшин // Из прошлого Сибири. Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский гос. ун-т. 1996. Вып. 2. Ч. 1. 194 с.
11. Маслов С.Л. Сельскохозяйственная кооперация, ее формы, значение и задачи. М., 1919. 76 с.
12. Меркулов А.В. Исторический очерк потребительской кооперации. 2-е изд. М.: Библиотека кооператора, 1917. 112 с.
13. Огановский А.П. Аграрный вопрос и кооперація. М., 1917. 62 с.
14. Озеров, И.Х. Что такое общество потребителей. Как его основать и вести. СПб.: Типография И.Н.Скороходов, 1896. 71 с.
15. Пахомчик С.А. Роль А.Н. Балакшина в развитии маслоделательной и сыродельной кооперации Сибири в начале XX столетия // Мир Евразии. 2015. № 1. С. 42-48.
16. Пахомчик С.А., Вакорин Д.В. 175-летию А. Н. Балакшина – создателя Сибирского союза маслодельных артелей // Материалы Всероссийской научной конференции «XVII Зыряновские чтения». Курган: Курганский гос. ун-т, 2019. С. 32-34.
17. Прокопович С.Н. Кооперативное движение в России. М., 1913. 456 с.
18. Хейсин М.Л. История кооперации в России. Л., 1926. 386 с.
19. Чайковский, В.Н. Союз сибирских маслодельных артелей. СПб. 1914. 56 с.

ENTREPRENEUR A. N. BALAKSHIN. SUCCESS IN INTERNATIONAL MARKETS

Yulia Bespalova – 3rd–year student of the History department of Surgut State University. Working address: 628408, KhMAO-Yugra, Surgut, Energetikov str., 8. Working phone – 8 (3462) 76-30-34. Personal phone: +7 (950) 528-62-73. Email address: bespalovaulia270@gmail.com

Madina Khasanova – 3rd–year student of the History department of Surgut State University. Work address: 628408, KhMAO-Yugra, Surgut, Energetikov str., 8.. Work phone – 8 (3462) 76-30-34. Personal phone: 8(982)877-09-84. Email address: hasanovamadina2002@mail.ru

The article is devoted to the study of the history of the development of the cooperative movement in the evolution of the economic, political and social life of the Russian state on the example of the Tobolsk province. Special attention is paid to the causal factors and the process of formation of Russian international trade, the interaction of various types of entrepreneurs, the involvement of various segments of the population of marginal territories in trade and monetary relations. Taking into account the considered trends, the conclusion is made about the process of formation of Russian international trade and the role of the Union of Siberian Butter-Making artels in export activities.

Keywords:

artel cooperation, Union of Siberian Butter-Making artels, factory, butter, entrepreneurship.

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ КООПЕРАТИВЫ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Магель А.А.¹¹

В данной статье представлен анализ зарождения и становления потребительской кооперации в Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Выделяется специфика кооперативного строительства в Сибири. В Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. прослеживается два этапа формирования потребительской кооперации: первый этап связан с появлением кооперации, второй – с образованием союзов и союзов кооперативов.

Ключевые слова:

Тобольск, Западная Сибирь, потребительский кооператив, кооператив, союз.

¹¹ Магель Анна Андреевна – Ученое звание, учебное заведение: магистрант направления «Отечественная история». Сургутский государственный университет. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Номер рабочего и контактного телефона: 8 (3462) 76-30-34; 8-913-810-50-33. Электронный адрес: klaus.1906.e@gmail.com.

Зарождение потребительской кооперации в Тобольской губернии

Потребительская кооперация представляет собой союз лиц и учреждений, объединенных с целью удовлетворения ряда своих потребностей в виде высококачественных и недорогих продуктов. Деятельность его была сосредоточена на разрешении продовольственных проблем в снабжении населения продуктами легкой и пищевой промышленности [7, 41–49]. В период с 1865 по 1915 гг. в России существовало и функционировало 11 тыс. потребительских кооперативов, а в среднем на губернию приходилось ок. 110 обществ. Распределение обществ было неравномерным. Кооперация в России носила сельский характер: доля сельских кооперативов по сибирскому региону составляла более 80% от всего количества [11, 117].

Основными принципами общероссийской потребительской кооперации стали: вступление на добровольной основе; общий характер решения вопросов; право голоса вне зависимости от количества пая; выборность органов управления

кооперативом; запрещение спекулятивной деятельности; среднерыночное ценообразование; премиальное распределение прибыли между пайщиками. На 1 января 1911 г. на территории Сибири приходилось 3,8% всех потребительских обществ империи, а на 1914 г. – уже 8,6%. Из них 248 обществ приходилось на долю Тобольской губернии. В связи со спецификой проникновения капитализма в деревню, сибирская потребительская кооперация отличалась своими особенностями, хоть и составляла часть общероссийской. Основу кооперации, как уже отмечалось, составляло крестьянство. Активное развитие потребительской кооперации приходится на 1912 г. В 1910–1911 гг. на территории Западной Сибири были известны только несколько десятков сельских и городских обществ, а также обществ железнодорожных служащих и рабочих [11, 117–119]. Темпы роста потребительских обществ в сибирском регионе представлены в таблице № 1 [8, 122–126].

Таблица № 1
Рост потребительских обществ в Сибири. 1910–1916 гг.

Губернии, области	До 1910	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	Итого
Тобольская	3	1	-	6	14	12	9	3	48
Томская	7	11	17	50	56	49	76	111	377
Енисейская	19	2	1	1	32	20	30	57	162
Иркутская	-	-	1	-	25	6	24	17	73
Забайкальская	4	2	7	11	32	80	47	2	185
Амурская	-	-	-	1	5	1	8	10	26
Приморская	-	-	-	2	16	3	11	21	53
Всего	33	16	26	71	180	171	205	221	923

Из таблицы видно, что до 1910 г. в Сибири кооперативное движение было развито слабо, а потребительские общества имелись лишь в 4 губерниях: Тобольской, Томской, Енисейской и Забайкальской.

1913 г. отличается наибольшей активностью: с этого года происходит регистрация потребительских обществ во всех сибирских губерниях. В Тобольской губернии до 1910 г. насчитывалось 3 кооператива, в 1912 г. – 6, 1913 г. – 14, а в

последующие годы идет спад: в 1914 г. – 12, в 1915 г. – 9, в 1916 г. – 3. К 1917 г. общее количество потребительских обществ составляло 49. Сосредоточение потребительских кооперативов приходилось в основном на южную часть губернии. В Тобольском уезде насчитывалось 8 кооперативов, в Тюменском – 8, Туринский – 8, Тюкалинский – 7, Ялуторовский – 7, в то

время как в северных - Сургутском и Березовском - уездах по 1 кооперативу [6, 28-29]. Для сравнения общероссийской и губернской динамики развития потребительской кооперации стоит проанализировать данные таблицы № 2 [10, 66].

Таблица № 2
Структура кооперативов России (1871-1917 гг.).

Потребительские общества	1871	1906	1915	1917
	61	2172	11000	35000

В период с 1871 по 1917 гг. как в стране, так и в Тобольской губернии, произошел весомый прирост потребительских обществ. Однако при сравнении 1915 и 1917 г. можно сделать вывод о том, что темпы роста снижаются. Если в 1915 г. доля тобольских обществ в общероссийских составляла 0,4%, то в 1917 г. – всего 0,1%, что объясняется революционными событиями.

Возникновение первых разрозненных потребительских кооперативов, в создании которых главную роль играли политические ссыльные, приходится на 1912-1917 гг. Основа деятельности данных обществ состояла из следующих принципов хозяйственной деятельности: наличие собственных вступительных и паевых капиталов, прибыли и торговых оборотов. На территории Тобольской губернии первые потребительские общества возникли в юртах Цингали, составляющих Филинскую волость. В 1912 г. политический ссыльный Н.А. Лосев организовал первый кооператив. Общество предпринимало попытки поднятия цен на местную продукцию и понижения на привозные товары, что благоприятно влияло на сбыт местных продуктов. Появились трудности в связи с отсутствием «кооперативного ядра» у местного населения, однако к 1917 г. в Цингалинской общественной лавке состояло уже 120 потребителей, а в обороте находился капитал в размере 20 тыс. руб.

С октября 1915 г. по январь 1917 г. начинается второй этап развития потребительской кооперации, что связано с возникновением на территории Тобольской губернии Товарищества кооперативов северного района Тобольской губернии и кооперативного объединения «Самосознание». Функционал данных организаций состоял в доставке и сбыте товаров первой необходимости в губернию, а также в участии в организации потребительских обществ. В годы Первой мировой войны потребительское общество «Самосознание» осуществляло продовольственную торговлю в Тобольске. При том, что Тобольская городская продовольственная комиссия выдвинула достаточно жесткие условия: 1) поступающие на городские склады продовольствия должны были передавать часть товаров потребительскому обществу для распродажи по розничной цене, на комиссионных началах, не только членам общества, но и посторонним лицам; 2) городская продовольственная комиссия должна была сообщать обществу о количестве и себестоимости приобретаемых ею товаров; 3) для установления качества товара создавалась комиссия, состоящая из равного количества членов от комиссии и потребительского общества; 4) по освидетельствованию товара комиссией Общество вырабатывает расценку розничной продажи, которая доводится до сведения продовольственной комиссии; 5)

принятые на комиссионный счет товары Правлением общества вывозятся за счет средств общества с городских складов по мере необходимости для розничной торговли; 6) учет отпущенного товара может быть произведен Продовольственной комиссией при участии представителей правления общества [2, 15–15об.].

В октябре 1916 г. было принято несколько постановлений Продовольственной комиссии. Первое постановление от 2 октября 1916 г. было связано с изменением условий предыдущего постановления: обязанности хранения товаров на складе передавались Правлению общества с условием поиска Потребительской комиссией помещения для складов при соглашении сторон, внутренний складной распорядок определяется обществом; арендная плата за помещение осуществлялась комиссией, как и страхование товаров; розничное и оптовое ценообразование устанавливалось по соглашению комиссии с обществом [2, 19–19об]. Второе постановление от 12 октября 1916 г. содержало обязательство выработки Обществом общих оснований расценок продовольственных запасов для продажи, имея общий оборот в 400 тыс. руб.

14 октября 1916 г. Тобольская городская дума издала постановление, которое предписывало Тобольской городской управе обязанность организовывать собственную торговлю в городской лавке, что встретило протест со стороны части членов Продовольственной комиссии. По мнению Городской думы, выгоднее были условия городской торговли, которые состояли в следующем: 1) продовольственной комиссии сообщалось о том, что город расширяет свою торговлю, предписывалось оборудовать обширную лавку в два отделения в Городской управе; 2) управа получала с муки всех сортов, овса и соды 3%, с сахара 6%, соли 6%, масла 5%, а также 1% за помещения и убытки. Ценообразование на товары устанавливались комиссией. 3)

продовольственная комиссия назначает цены по себестоимости, с начислением % за вывозку и подвозку товаров в лавку, страхование и капитал. После чего Городская дума постановила: организовать городскую торговлю продовольственными продуктами и предметами потребления при условии, что $\frac{3}{4}$ всех товаров были в распоряжении города [2, 32–32об.].

Прибыль потребительских кооперативов использовалась на нужды всего общества, а не на обогащение отдельных членов кооператива. Таким образом, можно говорить о том, что прообразом современной модели хозяйствования было кооперативное производство, когда большая часть прибыли использовалась с целью производственного прогресса [7, 43–49].

Становление системы управления потребительским кооперативным сообществом в Тобольской губернии

Период с 1914 по 1919 г. характеризуется активным ростом кооперативного движения и происходившими изменениями в кооперативном строительстве. В связи с повышением цен и ростом спекуляции, широким поощрением кооперативного движения со стороны правительства, произошло резкое увеличение числа кооперативов, приводившее к их объединению в союзы. Союзное объединение могло идти двумя путями: первый путь состоял в объединении вокруг городов уездных потребительских обществ; второй – на основе объединения маслодельных артелей создавались смешанные союзы. Этот этап также связан со складыванием системы управления кооперативным сообществом, что предусматривалось объединением кооперативных обществ Севера Западной Сибири в губернский Обь-Иртышский союз потребительских кооперативов (Северосоюз), центр которого находился в Тобольске. В годы Гражданской войны Северосоюз, сотрудничая с «Закупсбытом», производил заготовку пушнины и рыбы, осуществлял сбыт сырья и закупку продовольствия для населения [11, 130]. К

концу 1918 г. Обь-Иртышский союз объединял уже 109 потребительских кооперативов с числом пайщиков 22839 чел. и общей суммой более 100 тыс. руб. паевых взносов.

Развитие потребительской кооперации в данном регионе характеризовалась превышением в товарообороте доли продажи посторонним лицам над долей пайщиков, а деятельность кооперативов – быстрым ростом торговых оборотов, которые с началом Первой мировой войны начали снижаться, что повлияло на изменения условий рынка и движения грузов по железным дорогам [7, 43–49]. С началом войны, в связи с повышением цен на товары, ситуация с продовольствием ухудшилась, что привело к увеличению численности союзов [12, 35–37]. 30 апреля – 2 мая 1916 г. был создан «Закупсбыт» – «Общесибирский союз союзов потребительской кооперации» на Учредительном съезде Комиссии сибирских кооперативов по «закупкам» и «сбыту» в Ново-Николаевске. На данном собрании состоялось объединение части маслодельных артелей в «Союз Сибирских Маслодельных артелей», а другая часть и 9 потребительских производственных объединений образовали «Закупсбыт».

В Союзе в качестве пайщиков состояло 34 союза кооперативов, объединивших 10589 потребительских обществ и 2382743 члена. Помимо этого «Закупсбыт» производил обслуживание союзов и лавочных обществ потребителей в количестве 116 общественных организаций с 39583 членами. Таким образом, за 1918 г. «Закупсбыт» обслужил 10705 потребительских обществ с 2422326 членами [3, 13–16]. Для вступления в Союз было необходимо предоставить комплект документов: 1) засвидетельствованную нотариусом доверенность Правления на подписание от имени Союза Устава Западно-Сибирского союза кооперативных союзов; 2) засвидетельствованную нотариусом выписку из протокола Общего собрания о вступлении в организующийся Западно-Сибирский союз кооперативных

союзов в г. Омске; 3) устав или договор товарищества; 4) предыдущие бухгалтерские отчеты и балансы; 5) сведения, касающиеся времени возникновения общества, размера его капиталов [1, 2–2об].

Союз представлял собой весьма демократическую организацию, управляющуюся с помощью общего собрания, правления и делегатского собрания. Его финансовая деятельность осуществлялась посредством ревизионной комиссии. Согласно уставу, «Закупсбыт» наделялся рядом полномочий: борьба с частной спекуляцией, снабжение товарами первой необходимости своих членов, а также ведение строительством школ, библиотек, санаториев, лечебниц и т.д. Начиная свою деятельность с капиталом в 10 тыс. руб., взятым в банке, «Закупсбыт» к 1918 г. имел собственный капитал, насчитывающий 25,5 млн. руб., 19,9 млн. руб. из которых приходилось на паевой капитал. В период с 1916 по 1917 гг. товарооборот организации увеличился практически в 12 раз, в связи с ростом численного состава, увеличением промышленной деятельности и накоплением капитала. За 1916 г. союз реализовал товаров на 3,4 млн. зол. руб., а за 1917 г. – на 40 млн. зол. руб. Общие обороты составили за 1917 г. – 135 млн. руб., а за 1918 г. – 432 млн. руб. [11, 133].

На конец 1918 г. в «Закупсбыте» состояло свыше 2 млн. чел., объединенных в 7,5 тыс. низовых потребительских общественных организаций и 34 кооперативных союза на территории Сибири, Северного Казахстана, Урала и Дальнего Востока. В 1918 г. резко упал товарооборот «Закупсбыта» с 43,1 до 2,2 млн. руб., что было связано с сокращением финансовых ресурсов после национализации банковской сферы новой властью. Голод в Европейской части страны инициировал принятие декрета «О потребительских кооперативных организациях», согласно которому на кооперацию возлагалось снабжение населения с сохранением прежней формы организации [9, 191–197]. Союзу удалось

открыть ряд контор в Москве, Екатеринбурге, Барнауле, Владивостоке, Иркутске, Омске, Тобольске, Сан-Франциско, Лондоне, и агентств: в Березове, Тюмени, Хабаровске, Благовещенске, Копенгагене, Париже и Нью-Йорке. В частности, Тобольская контора была создана в мае 1918 г. как самостоятельное агентство. За 1918 г. она заготовила 358268 пудов и 32 фунтов пшеницы и муки. Товары распределялись через Обь-Иртышский и Тобольский кредитный союзы непосредственно на север Тобольской губернии.

Распределение товаров и кооперативная заготовка рыбы оказались возможными только при наличии у кооперативов собственного флота. Начало кооперативному транспорту положила покупка паровой шхуны «Сергея» в 1918 г. Тобольская губерния, являясь центром «управления» водным кооперативным транспортом, имела 2 парохода и 3 баржи, которые передвигались по Обь-Иртышской речной системе. В этом же году на север губернии были доставлены следующие товары: 20900 пудов овса, 145 ящиков чая, 1309 пудов масла и мануфактуры на сумму более 2 млн. руб. В 1919 г. успешной работе Тобольской конторы помешало обслуживание транспортом военных нужд: заготовка рыбы и хлеба не была проведена, а рыба была отправлена Тюменскому Союзу кооперативов, Омской конторе «Закупсыыта» и «Обскому кооператору». Однако Уральские заводы – главный потребитель обской рыбы – рыбы не получили [3, 13–16].

Таким образом, в союзы объединилось 28% потребительских кооперативов, в 1916 г. – 58%, а в 1917 г. – 90% всех потребительских обществ. В конце 1917 г. потребительская кооперація охватила 65,2% всех крестьянских хозяйств и 50,6% всего населения Сибири. Одним из экономических факторов развития Тобольской губернии стала потребительская кооперація, которая имела свои региональные особенности: преимущественно крестьянский характер

и недостаточное развитие среди малоимущих крестьян. Сибирская кооперація состояла из спектра разнородных организаций: обществ потребителей, районных и губернских союзов, потребительских лавок, товариществ и союзов. В крестьянских хозяйствах развитию товарных отношений способствовали появившиеся и широко распространенные в начале XX в., сельские потребительские кооперативы. Объединение средних слоев населения в системе потребительской коопераціи придавала ей более демократический характер. Дореволюционная кооперація сочетала в себе элементы мелкотоварного, капиталистического и государственно-капиталистического укладов. Повсеместное распространение кооперативных обществ говорит о том, что была попытка учета интересов малосостоятельных крестьян.

Список источников и используемой литературы:

1. ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р209. Оп. 1. Д. 1.
2. ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. И527. Оп. 1. Д. 9.
3. ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. Р657. Оп. 1. Д. 2.
4. Декрет Совета Народных Комиссаров. О национализации крупнейших предприятий // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М, 1942. 1483 с.
5. Декрет Совета Народных Комиссаров. О потребительских кооперативных организациях. // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. Управление делами Совнаркома СССР. М, 1943. 886 с.
6. Календарь Сибирской коопераціи на 1917 г. Томск: Издание Комитета содействия сибирской коопераціи при Томском обществе изучения Сибири, 1917. 71 с.
7. Запорожченко Г.М. Хозяйственная деятельность городских потребительских кооперативов Сибири в

конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2010. №1 (9). С. 43–49.

8. Иванов Б.В. Сибирская кооперація в период Октябрьской революции и гражданской войны. Томск, 1976. 372 с.

9. Пивоваров Н.Ю. Торговая деятельность Союза сибирских кооперативных союзов (Закупсыбыта) в мае 1916 – декабре 1919 г. // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых: Сб. материалов II Всероссийской молодежной научной конференции. Новосибирск: Нонпарель, 2012. 264 с.

10. Соколов Н.Н. Сельская кооперація. М., 1918. 233 с.

11. Чедурова Е.М. Западносибирская кооперація в период

реформ и революции начала XX в.: идеология, законотворчество, агротехнологии. Барнаул, 2011. 272 с.

12. Чудков О.В. Деятельность органов городского самоуправления Тобольской губернии в борьбе с дорожной жизнью в годы Первой мировой войны (1914–февраль 1917 гг.) // Омский научный вестник. 2009. № 4. С. 35–37.

13. Административно-территориальное деление Тюменской области (XVII–XX вв.) URL: http://archiv.72to.ru/images/data/doc/publikacii/GATO/2015/atd_to.pdf (Дата обращения: 20.04.2022).

CONSUMER COOPERATIVES OF TOBOLSK PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX – EARLY XX CENTURIES

Anna Magel - Academic title, educational institution: master's degree in the direction of "National History". Surgut State University. Working address: 628408, KhMAO-Yugra, Surgut, Energetikov str., 8. Email address: klaus.1906.e@gmail

This article presents an analysis of the origin and formation of consumer cooperation in the Tobolsk province in the second half of the XIX – early XX centuries. The specifics of cooperative construction in Siberia are highlighted. In the Tobolsk province in the second half of the XIX – early XX centuries, two stages of the formation of consumer cooperation are traced, the first stage is associated with the emergence of cooperation, the second with the formation of unions and unions of unions of cooperatives.

Keywords:

Tobolsk, Western Siberia, consumer cooperative, cooperative, union.

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УРАЛЬСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ МИХАИЛА АНАНЬЕВИЧА НУРОВА)

Вотчель Л.М.¹², Замурагина С.С.¹³, Стругова П.А.¹⁴

В статье авторы рассматривают благотворительную деятельность уральских предпринимателей дореволюционной России на примере предпринимателя-мецената Михаила Ананьевича Нурова, изучают его вклад в формирование традиций благотворительности и меценатства, существовавших в XIX – начале XX вв.

Ключевые слова:

благотворительная деятельность, меценатство, предпринимательская деятельность.

¹² Вотчель Лилия Мидыхатовна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (455000 г. Магнитогорск, ул. Ленина, 38), 8-902-896-13-35, votchellm@mail.ru

¹³ Замурагина Софья Сергеевна- студентка 4-го курса бакалавриата ОП «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Информатика и экономика)» ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (455000 г. Магнитогорск, ул. Ленина, 38), 8(912)3122811, zamuraginas@gmail.com

¹⁴ Стругова Полина Андреевна - студентка 4-го курса бакалавриата ОП «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Информатика и экономика)» ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (455000 г. Магнитогорск, ул. Ленина, 38), 8(996)6927714, pstrugova@mail.ru

Введение

В настоящее время тема благотворительности в России вновь обретает актуальность, так как происходит возрождение благотворительной деятельности не только на государственном уровне, но и на уровне частных организаций и отдельных физических лиц. Все это способствует оказанию более эффективной помощи нуждающимся людям. Благотворительность стала важной составной частью современной предпринимательской деятельности, направленной на оказание материальной помощи нуждающимся гражданам.

В России благотворительностью занималось большинство правителей, начиная от Владимира «Красное Солнышко» и заканчивая представителями императорского дома Романовых. Резкий спад благотворительной деятельности произошёл после революции 1917 года. Все средства общественных и частных благотворительных организаций подлежали национализации, а благотворительные организации были упразднены специальными декретами. На государственном уровне благотворительность получила официальный статус лишь после распада СССР, а именно в 1993 г. в п. 3 ст. 39 Конституции РФ: «Поощряются добровольное социальное страхование,

создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительности» [1]. 11 августа 1995 г. был принят Федеральный Закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», целью которого являлось стимулирование и регулирование благотворительной деятельности [2]. Однако ожидания, возлагавшиеся на этот общественный институт в начале рыночных реформ, не оправдались. Этим объясняется актуальность изучения опыта благотворительной деятельности в дореволюционной России, который может помочь найти более действенные организационные формы благотворительности в настоящее время. В данной работе изучена предпринимательская активность М.А. Нурова, история и источники его успеха, а также благотворительные аспекты его деятельности и их роль в развитии современного бизнеса в России.

1. История успеха предпринимателя М.А. Нурова

История Урала богата традициями благотворительности. Одновременно с заводами уральские меценаты и предприниматели строили школы, госпитали, церкви [4]. Одним из ярких представителей дореволюционного уральского предпринимательства был купец-меценат Михаил Ананьевич Нуров (рисунок 1).

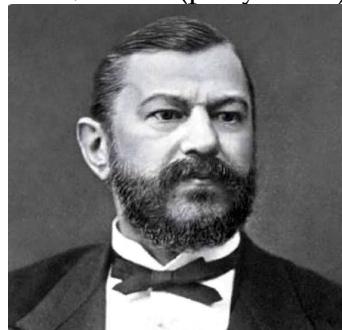


Рисунок 1. Михаил Ананьевич Нуров

Родился будущий меценат и благотворитель в семье купца Анания Васильевича Нурова. Благодаря личностным качествам и предпринимательскому таланту, Нуров-старший сумел подняться из староверов мещан до купца третьей, а затем и второй

гильдии. Ананий Васильевич заработал свой капитал торговлей рогатым скотом и салютопенным производством. В 1831 г. у купца родился сын Михаил. Ананий Васильевич старался дать сыну как можно больше знаний и навыков, приобщить его к своему делу. Но в 1847 г. в возрасте 16 лет

Михаил Нуров стал сиротой. Он остался один во главе салотопенного завода, отец завещал ему все, что смог нажить и построить за жизнь [5]. До официального совершеннолетия (17 лет) всем его имуществом управляли опекун, а достигнув совершеннолетия, Михаил Нуров продолжил семейное дело. Он сразу же с головой погрузился в дело отца. Хорошее образование помогло молодому купцу весьма успешно вести бизнес по производству сала и приумножить капитал отца.

Продукт салотопенного производства хорошо шёл на экспорт: через Санкт-Петербург в Лондон было отправлено несколько тысяч пудов сала. Спрос на салотопенное производство становился все больше и больше, и Нуров

успешно справлялся с этой задачей, увеличивая поголовье скота, его переработку и сбыт, несмотря на то, что в Екатеринбурге были заводы, которые превосходили его фабрику. Нуров активно продвигал свой бизнес не только в Российской Империи, но и на международном рынке, посещая выставки в Англии и Франции и рекламируя на них свой товар. В 1849 г. Михаил Ананьевич отправил в Петербург чуть больше 7,5 тыс. пудов сала общей стоимостью в 19685 руб. Понимая, что с такими скромными показателями ему уготовлена роль аутсайдера, Нуров усовершенствовал заводское оборудование, в результате чего в 1850-х гг. его салотопенный завод стал ежегодно производить до 32,5 тыс. пудов сала на сумму до 100 тыс. руб. (рисунок 2).



Рисунок 2. Сравнительная диаграмма изменения объемов салотопенного производства в 1849-1852 гг.

Михаил Ананьевич Нуров внес значительный вклад в развитие дореволюционной экономики уральского региона. Доля его производства в региональном ВВП составляла примерно 4%. Активная предпринимательская деятельность позволяла М.А. Нурову обеспечивать рабочими местами около 1 тыс. рабочих на салотопенном производстве [6]. Одним из первых М.А. Нуров оценил возможности железных дорог и значение банковского дела. Он принял непосредственное участие в

дискуссии о направлении Уральской горнозаводской железной дороги. Михаил Ананьевич Нуров содействовал открытию в Екатеринбурге в 1872 г. Сибирского торгового банка, сумев привлечь в число учредителей банка известных российских предпринимателей, в том числе, Н.Д. Бенардаки и П.А. Шувалова. Сибирский торговый банк, вскоре ставший одним из крупнейших в России, многое сделал для развития экономики Урала и Сибири (рисунок 3) [7].



Рисунок 3. Отделение Сибирского торгового банка в Екатеринбурге

Благодаря трудолюбию, настойчивости, вере в себя, практичности, предпримчивости, дальновидности и умению вести маркетинговую деятельность, М.А. Нуров так же преуспел в хлебном бизнесе, добыче золота и торговле металлами. Михаилу Нурову не раз предлагали перейти в дворянское сословие. Однако он был верен купеческому делу отца и считал, что деньги для начала нужно заработать, а после уже тратить на то, к чему больше всего лежит душа. Душа Михаила Нурова благоволила к благоустройству родного Екатеринбурга и улучшению жизни его граждан [8].

2. Благотворительная деятельность уральского предпринимателя М.А. Нурова

Для обладателей высокого положения в российском обществе XIX в. была создана святая, законодательно закрепленная обязанность, – вести благотворительную деятельность. Самой популярной формой благотворительной деятельности того времени были пожертвования на нужды церкви, которыми дворяне и купцы откупались от этой обязанности, обходясь «малой кровью» [4]. В отличие от своих коллег, Михаил Ананьевич Нуров вел активную благотворительную деятельность, так как считал, что раз он имеет достаточный капитал, чтобы помогать нуждающимся, он обязан это делать.

Начал свою благотворительную деятельность екатеринбургский меценат в

1851 г., пожертвовав внушительную сумму в 12 тыс. руб. на строительство храма в селе Гробовском [5]. Следующая благотворительная акция Михаила Ананьевича носила нетрадиционный характер и имела большой общественный резонанс. В 1857 г. купец выделил 15 тыс. руб. и приобрел двухэтажный дом на углу улиц Тихвинской (ул. Хохрякова) и Сибирского проспекта (ул. Куйбышева) для торжественного открытия приюта, которое состоялось 23 апреля 1857 г. Приют получил название «Нуровский» и стал одним из первых подобных учреждений на Урале. Планировалось, что заведение примет 30 человек, но дом, купленный Нуровым, смог вместить 65 человек. Приют был общим и для мальчиков, и для девочек, но в первые годы дети приходили туда лишь на некоторое время учиться.

Понимая необходимость обеспечения устойчивого финансового положения, Нуров убедил соответствующие структуры горного департамента в необходимости создания Екатеринбургского горного попечительства детских приютов. В 1857 г. эта идея была претворена в жизнь. Новое попечительство взяло под свое крыло, прежде всего, Нуровский приют. Правительство оценило поступок Нурова по достоинству, наградив его 3 февраля 1858 г. орденом святой Анны 3 степени. В 1865 г., благодаря содействию Нурова, дети смогли находиться в приюте постоянно: появилось помещение для ночных отделения на 24 кровати. Также на нужды

приюта было выделено 20 тыс. руб. серебром, из которых 15 тыс. были положены Нуровым в банк под проценты. В 1868 г., благодаря 17 тыс. руб. из особого капитала, выделенного им, открывается еще одно отделение Нуровского приюта, расположенного в другой части города (рисунок 4). В 1870 г. по инициативе и на средства учредителя, которые составили

около 5 тыс. руб. серебром, открылся ремесленный класс, в котором обучающиеся могли осваивать ремесла, чтобы иметь возможность прокормить себя в будущем [6]. Приют стал, пожалуй, любимым детищем благотворителя, поддерживаемый им на протяжении всей жизни.



Рисунок 4. Здание Нуровского приюта. Архивное фото.

После революции 1917 года Нуровский приют был закрыт. С приютской домовой церкви снесли колокольню, а поверх жилой части позже

надстроили дом. Сейчас там – Геологический музей. Церковь при приюте была возвращена Русской Православной Церкви в 1990-е гг. (рисунок 5).

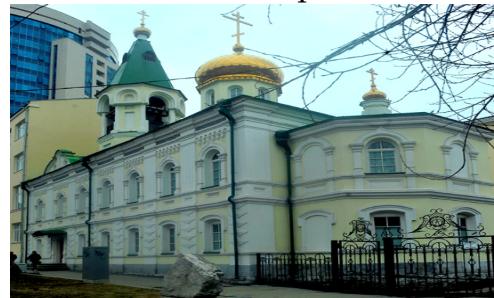


Рисунок 5. Здание Нуровского приюта в настоящее время

Кроме того, в 1870 году на средства благотворителя в Екатеринбурге была открыта бесплатная школа для девочек. Это дало возможность большому количеству девочек из бедных семей

получить образование, а значит и старт в жизнь. В 1873 на средства Нурова в Екатеринбурге построили сквер, который до настоящего времени – главное украшение города (рисунок 6).



Рисунок 6. Нуровский сквер. Фото 1980-х гг.

Заботился Михаил Ананьевич и о развитии образования в родном регионе. В 1879 г. он пожертвовал 10 тыс. руб. на

строительство Покровской церкви при мужской гимназии (рисунок 7).



Рисунок 4. Мужская гимназия, при которой была построена Домовая церковь Покрова Пресвятой Богородицы

В этом же году по инициативе Нурова и на собранные им средства произведена закладка нового здания Александровской женской гимназии

(рисунок 8). Статус гимназии учреждение обрело так же благодаря стараниям Михаила Ананьевича на посту градоуправляющего.



Рисунок 5. Здание Александровской женской гимназии

Михаил Ананьевич Нуров потратил значительную часть времени на социальную деятельность. В отличие от других предпринимателей, он проявлял инициативу и в органах местного самоуправления, где дважды назначался в думу городским головой, одновременно с этим входя в состав сообщества российской индустрии и предпринимательства. При М.А. Нурове город изменил свой статус, переименовавшись из «горного» в «уездный». В городе Михаил Ананьевич был широко известен как щедрый благотворитель, ставший учредителем общественного и благородного собраний.

Достижения Нурова в области бизнеса и общественной деятельности не остались незамеченными:

– 24 февраля 1861 г. он получил за торговые обороты и полезную деятельность звание коммерции советника;

– 26 октября 1863 г. грудь Нурова украсил орден святого Станислава 2 степени;

– В 1866 г. за различные пожертвования Нуров был удостоен чина надворного советника и персидского ордена Льва и Солнца 3 степени. Несколько позднее он был пожалован орденом святого Владимира 4 степени и правами потомственного дворянства.

Калейдоскоп наград был не случайным, а вполне заслуженным. Михаил Ананьевич Нуров щедро помогал различным организациям и учреждениям. Рассмотрим динамику вложений М.А. Нурова в благотворительную деятельность за 1850-1870-е годы (рисунок 9).

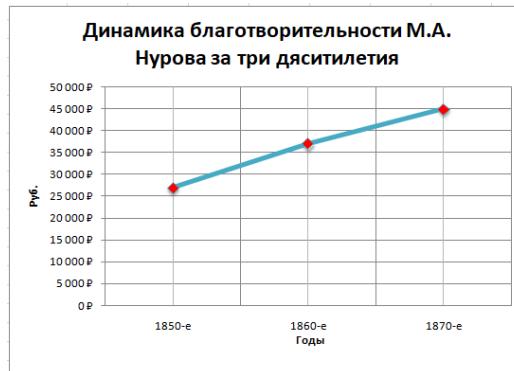


Рисунок 6. Динамика вложений М.А. Нурова в благотворительную деятельность

За три десятилетия финансирование благотворительной деятельности возросло с 27 000 руб. до 45 000 руб. Но плодотворная деятельность Михаила Ананьевича Нурова была прервана ранней смертью: 15 января 1880 г. он скончался и 17 января был погребен в Златоустовской церкви.

Успешно решая бизнес-задачи, М.А. Нуров направлял значительные финансовые ресурсы на решение социальных задач через механизм благотворительной деятельности. Выступая инициатором многих благотворительных мероприятий, он активно привлекал остальных представителей бизнес-сообщества, тем самым формируя адресные и системные благотворительные традиции. Говоря о современном состоянии благотворительности в Уральском регионе, стоит отметить, что основой для ее развития выступают обычаи прошлого, а именно милосердие, забота о малоимущих и немощных, покровительство наукам, искусствам и образованию, участие в приходской благотворительности и строительстве храмов. В Уральском регионе достаточно развито волонтерское движение, существует ежегодный проект «Благотворительность на Урале». Кроме того, часто проходят различные благотворительные акции. К примеру, на данный момент благотворительный фонд «Верь и живи» начал сбор средств для дополнительной помощи мобилизованным из Свердловской области. Средства пойдут на закупку необходимых товаров.

Также с 2012 г. и по сегодняшний день активно действует организация

«Дорога к жизни», которая помогает бездомным, малоимущим и всем, кто попал в трудную жизненную ситуацию. Такого рода благотворительные акции и благотворительные фонды помогают поддерживать благодетельный дух у людей, дает возможность просящим о помочи быть услышанными, а имеющим возможность помогать.

Заключение

Благотворительная деятельность Михаила Ананьевича Нурова носила исключительно добровольный, открытый и искренний характер: безвозмездная помощь детям, которые остались без родителей, и благоустройстве родного города. С позиции сегодняшнего дня деятельность меценатов XIX в. и, в частности, М.А. Нурова, имеет историческое значение. Они были и остаются олицетворением лучших, светлых сторон человеческой личности, так как видели больше и острее чувствовали, чем многие их современники, потребности общественного развития, чему и отдавали свои силы, знания, ум и сердце. И важно не только достойно оценивать деятельность таких подвижников, но и осмысливать ее в контексте исторического развития.

М.А. Нуров внес значительный вклад в формирование традиций благотворительности и меценатства, существовавших в XIX - начале XX в. в России. К сожалению, многие из них были полностью потеряны в советский период. Однако в современной России возрождение прежних традиций благотворительности происходит очень трудно, так как основной целью жизнедеятельности большинства россиян,

особенно предпринимателей, стало увеличение своего состояния и благополучия любым способом. Широко распространились криминальные методы обогащения, безнравственность охватила целые слои чиновников, торговцев, банкиров, производителей и многих людей. Гуманность, человеколюбие и сострадание сохранились, но не являются пока главной характерной чертой современной России. В наши дни многие культурные, научные заведения не в состоянии полноценно выполнять свои функции в связи с недостаточным финансированием. Отсюда назревает потребность в возрождении в России меценатства и благотворительности.

В настоящее время в России одна из основных целей благотворительной деятельности, исходя из действующего законодательства, определена как социальная поддержка и защита граждан, включая: улучшение материального положения малообеспеченных, социальную реабилитацию безработных, инвалидов и иных лиц, которые в силу своих физических или интеллектуальных особенностей, иных обстоятельств не способны самостоятельно реализовать свои права и законные интересы. Таким образом, благотворительность в РФ в настоящее время считается довольно весомым и необходимым общественным институтом. Она достаточно развита, проявляется в различных формах.

Список источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. 1 июля. № 31. Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве» (ред. 18.12.2018) // СПС «Консультант - Плюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/

3. Государственный архив Свердловской области: URL: <https://gasosomal.ru/>

4. Соколов А.Р. Благотворительная деятельность «Императорского человекалюбивого общества» в XIX веке // Вопросы истории. 2003. № 7. С. 96-112.

5. Бухаркина О.А. Гражданин Екатеринбурга Михаил Ананьевич Нуров // Первые Татищевские чтения: Тез. докл. и сообщ. Екатеринбург: УрО РАН. 1997. С. 121-122.

6. Екатеринбургский купец-благотворитель М.А. Нуров // Блог Веры Зайцевой. URL:

<https://vseosemye.ru/imena-miloserdiya/ekaterinburgskij-kupec-blagotvoritel-mihail-nurov.html>

7. Коновалов В.С. История предпринимательства в России. М.: РОССПЭН, 1999. 480 с.

8. Микитюк В. Кавалер персидской звезды. URL:

<http://www.1723.ru/read/dai2/dai-2-23.htm>

CHARITABLE ACTIVITY OF URAL ENTREPRENEURS OF PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA (ON THE EXAMPLE OF ENTREPRENEUR MIKHAIL ANANYEVICH NUROV)

Lilia Votchel – Candidate of Philosophy sciences, Associated Professor, Associate Professor of Department of Economics Nosov Magnitogorsk State Technical University Russia (455000 Magnitogorsk, Lenin str., 38), 8-902-896-13-35, votchellm@mail.ru

Sofya Zamuragina - 4th-year undergraduate student of the Pedagogical Education (with two training profiles Computer Science and Economics) of Nosov Magnitogorsk State Technical University Russia (455000 Magnitogorsk, Lenin str., 38), 8(912)3122811, zamuraginas@gmail.com

Polina Strugova - 4th-year undergraduate student of the Pedagogical Education (with two training profiles Computer Science and Economics) of Nosov Magnitogorsk State Technical University Russia (455000 Magnitogorsk, Lenin str., 38), 8(996)6927714, pstrugova@mail.ru

In the article, the authors consider the charitable activities of the Ural entrepreneurs of pre-revolutionary Russia, on the example of the entrepreneur-philanthropist Mikhail Ananyevich Nurov, as well as his contribution to the formation of the traditions of charity and patronage that existed in the XIX - early XX century.

Keywords:

charity, patronage of arts, entrepreneurial activity.

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

КАНАЛЫ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ НА
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ ВО
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX- НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ
СЕМЬИ КОЛОМЕНСКИХ КУПЦОВ КИСЛОВЫХ-ШЕРАПОВЫХ)

Капанина Т.С.¹⁵, Наумова И.Н.¹⁶

В статье авторы рассматривают каналы финансовых потоков на благотворительность второй половины XIX - начала XX века. Рассмотрены различные варианты движения капиталов в данном направлении. Данна сравнительная характеристика объемов отчисления на благотворительность городскими общественными банками Московской губернии. Приведены примеры использования выделенных каналов движения капиталов семьей Кисловых-Шераповых.

Ключевые слова:

благотворители, городские общественные банки, купцы, Московская губерния

¹⁵ Капанина Татьяна Сергеевна – старший преподаватель кафедры менеджмента и экономики, ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Зелёная ул., 30, Коломна, Россия, 8-(926)-646-80-68, tgleonova@mail.ru

¹⁶ Наумова Ирина Николаевна – студентка 3 курса экономического факультет ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Зелёная ул., 30, Коломна, Россия, 8-(985)-340-10-21, irina.naumova0506200@yandex.ru

Благотворительность, меценатство, подвижничество, филантропия российских предпринимателей трактуются как уникальное и в то же время типичное явление периода капиталистической модернизации России [1]. Благотворители оказывают значительную помощь государственным структурам, выполняя часть функций государственных и муниципальных органов в общественном секторе, донося адресную помощь до конечного потребителя. При этом, помимо выполняемых социальных функций, они оказывают и финансовую помощь, в связи с чем важно понимать, как и по каким канал проходит движение денежных средств. В связи с вышеперечисленным, особую значимость приобретает изучение исторического опыта благотворительности и всех возможных каналов движения капиталов в данном направлении.

Тема движения денежных средств в дореволюционной благотворительной деятельности слабо представлена в литературе. Причиной тому может служить тот аспект, что данная тема является междисциплинарной и требует применения методов изучения истории, психологии личности, знания социологических и институциональных норм, свойственных дореволюционной России, а также основ банковского дела и финансового менеджмента.

Пореформенное время в истории России - это время, когда появилось множество изменений во всех сферах жизни общества, в том числе, поменялись нормы поведения. Этот период российской истории характеризуется особенно большим ростом купеческих капиталов, направленных на благотворительные проекты. Во второй половине XIX в. благотворительная деятельность купечества все более связывается с идеей служения «общественному благу», rationalностью и общественной целесообразностью, что придало ей более систематический характер [5, 101]. Наибольшая часть средств была направлена на благотворительные

проекты в сфере образования, улучшения городской среды, в сферу здравоохранения, а также на поддержание уровня жизни тех, кто оказался в сложных жизненных ситуациях. Нами определена первая институциональная норма, которая явилась причиной того, что купцы направляли свои средства на благотворительные проекты - участие в устройстве городов и жизни горожан давало возможность обеспечить открытое использование накопленных капиталов, а также избежать обвинений со стороны общества в накопительстве.

Второй институциональной нормой того времени, определившей движение капиталов, на наш взгляд является следование нормам своей социальной группы, а именно купечества. Фактически можно говорить об обязанности купцов осуществить траты на благотворительность, то есть следовать неформальным нормам своей сословной группы, в том числе, с целью избежать неформальных санкций. Кисловы – уважаемая в Коломне купеческая фамилия из рода посадских людей. В документах XVII в. упоминается И.И. Кислов, регулярно поставляющий в Москву рыбную продукцию, говяжье сало и яловые кожи. От успешности торговли зависело финансовое положение части жителей Коломенского уезда, в связи с чем повседневная жизнь значительного числа горожан была связана со продажами скота. Заработав большие для того времени капиталы, коломенские купцы смогли найти для них применение, которое высоко оценили современники. К числу «достойных трат» купечество относило благотворительность. Данная форма деятельности каждого коломенского благотворителя нашла конкретное выражение. Так, для семьи Кисловых-Шераповых наиболее крупными проектами стали общественная больница и богадельня. Впрочем, богадельня Кислова была не единственной в Коломне: список богаделен в городе в 1899 г. и 1909 г. представлен таблицах 1 [7, С. 313] и 2 [8, С. 466] соответственно.

Таблица 1
Список богаделен Коломенского уезда в 1899 г.

Богадельня	Год	Численность	Смотритель
Кисловская	1899	38	Коллежский регистратор Андрей Григорьевич Горетовский
Пятницкая	1899	20	Купец Дмитрий Емельянович Кузьмин
Старо-Щукинская	1899	44	
Ново-Щукинская	1899	28	
Гороховская	1899	10	Василий Петрович Кислов
Петропавловская	1899	10	Василий Петрович Кислов
Рыжиковская	1899	8	Василий Петрович Кислов
Александровская, Ермаковых	1899	150	Григорий Иванович Ермаков

Таблица 2
Список богаделен Коломенского уезда в 1909 г.

Богадельня	Год	Численность	Смотритель
Кисловская	1909	72	Коллежский регистратор Андрей Григорьевич Горетовский
Пятницкая	1909	20	Василий Петрович Кислов
Старо-Щукинская	1909	80	Василий Трофимович Щукин
Ново-Щукинская	1909	20	Василий Трофимович Щукин
Гороховская	1909	10	Василий Петрович Кислов
Петропавловская	1909	10	Василий Петрович Кислов
Рыжиковская	1909	7	Василий Петрович Кислов

Странноприимный дом купцов Щукиных	1909	20-30	
Богадельня им. Бр. Шаниных	1909	23	Псаломщик Пётр Сергеевич Протодиаконов
Александровская Богадельня Ермаковых	1909	150	Григорий Иванович Ермаков
При Успенской церкви церковно-приходская богадельня	1909	10-13	Крестьянин с. Малина Николай Захарович Кулаков
Богадельня им. В.И. Левшина и С.Г. Резцова	1909	10	Крестьянин села Б. Колодезей Козьма Фёдоров Орлов
Богадельня, открытая на средства кр. С. Озёр Василия Максимовича Щербакова	1909	8	Священник с. Старого Александр Колосов

Понимание институциональных норм создания в дореформенной России медицинских учреждений разной специализации на частные средства объясняется традиционной ограниченностью государственного финансирования данной сферы. Здесь стоит отметить, что наибольшие перечисления и наиболее частые пожертвования делали всех, кто их совершил, претендентами на награды со стороны правительственныех и губернских властей. Так, дети известнейшего коломенского благотворителя сыновья Ф.М. Кислова после смерти отца получили звание почётных граждан, в том числе, благодаря деяниям отца [13].

Предыстория появления больницы в Коломне начинается в 1827 г., когда коломенский купец С.Д. Шерапов, общественную деятельность которого крайне положительно оценивали современники, предложил родственникам – тестю, находящемуся на тот момент уже в преклонном возрасте К.М. Кислову, дяде К.М. Кислову и его жене – при собственном участии пожертвовать имеющиеся у них на тот момент капиталы на учреждение в Коломне общественной больницы. После

обсуждения финансовой стороны вопроса, это предложение было принято семейным советом, а затем одобрено в надлежащих инстанциях [12].

На одном из городских собраний дочери К.М. Кислова выступили с сообщением, в котором доложили, что их отец приказал пожертвовать на обустройство больницы сумму в размере 5 тыс. руб., при условии покупки здания, выбранного их отцом. В итоге было «Высочайше утверждено положение комитета министров об устроении в г. Коломне городской больницы с особым отделением для родильниц несчастно рожденных младенцев» [12]. Основание городской больницы не было единственным успешным проектом в области благотворительности К.М. Кислова в пользу родного города. В его завещании, было прописано: «На учреждение в нашем городе Коломне городской богадельни для престарелыхувечных граждан обоего пола людей – пятьдесят тысяч рублей, с употреблением из оной суммы на построение дома, а остальную положить на вечное время в сохранную казну» [10].

Еще одной выделенной нами институциональной нормой является желание купцов оставшиеся после смерти капиталы направлять на благотворительную деятельность. С XVII в. для российских сословий, обладающих денежными средствами, считалось обычной передача капитала по духовному завещанию или при жизни на организацию и содержание богаделен. Забота о тех, кто в силу жизненных обстоятельств оказались в преклонном возрасте без постоянного места жительства и не находили средства для пропитания, была хорошей традицией. Так и Кирилл Максимович своим последним желанием завещал немалые средства на создание богадельни для нуждающихся. Исполнителями его воли выступили дочь и зять С.Д. Шерапов. По сути, здесь на практике применяется норма, свойственная современной концепции «экономики устойчивого развития», одной из составляющих которой является ведение предпринимательской деятельности с целью улучшения жизни будущих поколений.

В 1843 г. Коломенский городничий, вследствие указа Московского губернского управления, потребовал от дочери благотворителя содействия с Московским попечительным советом заведений общественного призрения. Семья Шераповых 16 февраля 1844 г. представила завещание отца и предложила на проценты с этого капитала основать в Коломне банк, чтобы проще осуществлять движение денежных средств на устройство и функционирование богадельни и «производством ссуд доставить местным гражданам вспомоществование в торговых их оборотах» [11]. Данная идея была одобрена правительством, и 2 апреля 1847 года были высочайше утверждены Положения об общественном банке и общественной богадельни в Коломне. Правда стоит уточнить, что богадельня начала работать только в 1854 г., получая на свое содержание прибыль от оборотов банка [1, 54]. Оба учреждения получили

имя первоначального владельца капитала – Кирилла Максимовича Кислова.

Также, очевидно, что предполагалось не только участие в благотворительной деятельности главы семейства, но и максимального количества членов семьи, что свидетельствует о постепенном стирании гендерных границ для участников подобных проектов. Следовательно, выбор каналов движения финансовых средств могли осуществлять не только мужчины, но и женщины.

Таким образом, институциональные нормы, сформировавшиеся во второй половине XIX в. – начала XX в., стали причинами не только появления различных форм благотворительной деятельности, но также влияли на выбор каналов движения капиталов в обозначенный исторический период на благотворительные цели. Одним из направлений осуществления благотворительной деятельности было церковное дело. Семья коломенских благотворителей Кисловых множество раз следовала этой традиции, зародившейся в купеческом сословии, а позже охватившей всех предпринимателей, независимо от сословной принадлежности. Так, в 1830 г. вдова коломенского купца Домна Кислова обратилась к святителю Филарету с предложением о замене старой трапезной на новую [9].

В архивных источниках отложилось множество примеров того, как купцы осуществляли благотворительную деятельность и определяли конечные цели движения капиталов. Не всегда требовалось строить храм или совершать благо на большую сумму. Иногда, как показывала практика, достаточно было небольших, но постоянных финансовых вложений. К примеру, представители рода Кисловых воспринимали как почётное и достойное дело оказание финансовой помощи некому Данилушке в селе Шкинь, который «никогда не брал серебра – только мелкую монету, не крупнее пятака» [9]. Средства, им собранные помогали, поддерживать храм в хорошем состоянии.

В данном случае проявляется особенность благотворительной деятельности, а именно невозможность сопоставления выделенной суммы и итогового результата. Рентабельность денежных потоков определялась институциональными, а не финансовыми, показателями как моральный эффект, социальное благополучие и городское благоустройство. Капитал Кисловых, находившийся на бессрочном вкладе в Коломенском городском общественном банке, своей доходностью не только содержал городские учреждения, но и являлся источником дохода церковнослужителей. Так, с вечного вклада в 1860 г., процентные ежегодные отчисления составили 66 руб. Примером Кисловых следовали многие. В коломенском городском общественном банке в том же году А.Т. И Н.А. Половинкины пожертвовали в пользу храма процентные билеты, доход с которых составлял ежегодно около 30 руб. [9]. Безусловно, движение капиталов проходило через места хранения финансов в самих церквях, но было не столь значительным.

Инициаторами и благотворителями основания Церкви у Вознесения выступили коломенские купцы С.Д. Шерапов и братья Кисловы. Духовное попечение о больных взял на себя клир Вознесенской церкви, который совершал таинства крещения и обязательные церковные обряды. С этой целью каждый год перечислялось 50 целковых. Стоит отметить, что размер суммы увеличивался, учитывая изменение денежного курса, и составил к 1900-м гг. сумму 150 руб. [9]. Так в Коломне появился пример сочетания совместной работы светских и церковных учреждений.

Имея цели благотворительные, но исключительно в рамках церковной деятельности, купцы использовали разные каналы движения денежных средств. В том числе, порой действуя опосредовано, через людей, посвятивших свою жизнь церкви. Особо стоит отметить участие города, особенно Городской Управы, в финансировании городских учреждений

благотворительного и социального характера. Часть проектов реализовывались по личной инициативе членов городского правления, но даже они находились в ведении городских и земских властей, то есть осуществлялись под их пристальным контролем. Так, в Городовом Положении было указано, что «открытые на городские средства благотворительных заведений и заведывание ими, на основаниях, указанных для земских учреждений относительно подведомственных последним такого рода заведений (ср. Пол. о зем. учрежд., ст. 2, п. IV)» [6].

Городской Думе предоставлялось право, кроме дел общественного устройства, одобрять просьбы о предоставлении займа и выполнение прочих городских обязанностей. По этой причине Городские Думы рассматривали дела, связанные с изменениями в муниципальной собственности, устанавливали правила для заведывания городскими благотворительными и иными общеполезными заведениями. Таким образом, перечисление капиталов без ведома и контроля местной администрации не представлялось возможным. Утверждение настоящего Городового Положения предметам городского благоустройства учитывало и контроль финансовых потоков на благотворительность через городское казначейство [6, С. 12].

Вполне логично, что городская администрация выступала одним из благотворителей, выделяя средства из городского бюджета. Но при этом ещё и выступала гарантом выполнения всех обязательств и обещаний частных лиц, а также контролировало все потоки по всем каналам банковской деятельности. Так, взаимодействуя с городской администрацией, коломенское купечество в своё время участвовало в реконструкции Пятницких ворот, а также, в 1832-1837 гг. была восстановлена Крестовоздвиженская церковь на средства купеческих жён М. Шераповой и Н. Колесниковой (в девичестве – Кисловых) [9]. Не стоит так же,

забывать, что во второй половине XIX – начале XX вв. оценочному сбору подлежало всё недвижимое имущество, относящиеся к данному городу, за исключением «принадлежащих благотворительным и учебным заведениям зданий, в тех частях их, где помешаются самые заведения, общества или установления» [6]. Подобная инициатива со стороны законодателей способствовала упрощению каналов движения денежных средств, делая их более простыми и доступными.

Нередко возникали споры между городом и земством, в чьём ведении будут находиться заведения благотворительности. Московский губернатор предложением на имя Думы по определению подведомственности Коломенской Богадельни Кислова в одном из своих распоряжений указал следующее: «в виду возникших пререканий между городом и земством относительно порядка заведывания данной Богадельней, сделать зависящее распоряжение о совокупном обсуждении этого предмета» [11]. Проблема была в том, что как по № 217 Временных правил земских учреждений, в земство должны были перейти только те богоугодные заведения, которые состояли под ведомством приказов общественных презрений, но Кисловская Богадельня неизвестно каким образом и на каком основании также поступила в земство. Коломенское земство, приняв в своё заведывание Богадельню, вместо того, чтобы давать признание в ней преимущественно беднейшим гражданам, стало помещать туда лиц, не принадлежащих к городскому обществу и «за тем когда по поводу увеличения комплекта призреваемых вместо 16 до 60 человек, городское общество ходатайствовало чтобы дополнительный штат был замещён такими гражданами г. Коломны, которых найдёт заслуживающими того общество, так как обществу более известнее все нужды каждого своего гражданина, то со стороны Земского собрания в этом городскому обществу отказано и право замещения

призреваемых предоставлено Земской Управе».

Главными аргументами города стало то, что «во-первых, Богадельня эта получает своё содержание от оборотов Банка, который операции свои производит преимущественно в кругу общества, и, во-вторых, что подобные благотворительные заведения, учреждённые в сельских обществах на пожертвование частных лиц» [4]. Более того, вопрос оказался столь важным, что даже из-за единичных пожертвований возникали споры: «принятие Кисловской Богадельни и управление оной поручить Городской Управе, разрешив ей отпускать для призреваемых на счете прибылей с Кисловского капитала и чай с сахаром в праздничные дни» [4, С. 158]. Кисловская Богадельня вроде бы была передана под контроль города, но оказалось, что не в составе всего недвижимого имущества. В журнале Городской Управы мы видим: «что же касается до другого недвижимого имения, принадлежащего Богадельни, каменного дома на Репинской улице с состоящей при нем землёй и строением, то об этом в земском Собрании не было возбуждено вопроса, на основании чего здешняя земская Управа, не имея разрешения Собрания, отказалась городу в передаче этого дома» [13, С. 115]. В доказательство того, что спорное здание тоже принадлежит больнице, были использованы финансовые документы, доказывающие акт купли-продажи и передачи собственности Богадельни наследницею благотворителя Кислова гражданкой Марьей Кирилловной Шераповой [13, С. 155].

Безусловно, городская администрация не только контролировала финансовые расходы, но и помогала данные средства направить. Коломенские купцы Г.Я. Буфеев и А.Ф. Кузнецов, попросившие открыть в Коломне при Кисловской Богадельне для осиротевших детей умерших граждан, пожертвовали 600 руб. и просили местные власти оказать помощь в поиске источников на учреждение этого заведения, а именно

открыть между гражданами добровольную подписку для пожертвований. Также администрация брала на себя право окончательного решения по управлению имуществом благотворительных учреждений в городе. Так, Управе Думой было дано указание продать по вольной цене амбар в Кисловской богадельне за цену не ниже семи сот руб. и на вырученную сумму сделать улучшения в богадельне, представив об этом своевременно отчет [13, С 35].

Правда, данные решения, устраивали не всех. Так, в Коломне господин Левин, указывая, что он является родственником Кисловых, требовал отчёта, на что получил отказ. Он мотивировал это право тем, что по гражданским законам того времени к наследникам переходят не только имущественные права, но и все те обязанности наследователей, которые имеет каждый собственник. В споре с городской администрацией он утверждал, что «отказ Управы не согласен даже с духом времени, ибо ныне секрета нет ни в одном Присутственном месте, а тем более по распоряжениям о благотворительности, которая прежде и теперь в особенности делается более или менее гласное, как в избежание нареканий, так и для соревнования или усиления благотворения» [13, С. 108].

В некоторых случаях социальные цели определяли каналы финансовых потоков, увеличивая их движение. Учитывая сословность общества, можно говорить, что порой инициаторами изменения движения денежных средств являлись сословные представительства, например, Мещанская Управа. В Коломне представители мещанства ходатайствовали

у городской Управы об отпуске 2000 руб. на уплату долгов, состоящих на мещанстве в Кисловскую больницу за лечение Коломенских мещан более 800 руб. [13, С. 97]

В конце XIX – начале XX в. основным каналом движения средств на благотворительность в уездных городах были городские общественные банки – заведения уникальные, фактически не имеющие аналогов в мировой практике. Городские общественные банки взаимодействовали и с городской администрацией, и с горожанами-вкладчиками, направляя часть своих средств по разным банковским продуктам на благотворительную деятельность. Являясь по сути коммерческими учреждениями, городские общественные банки, ввиду своего тесного сотрудничества с городской администрацией и непосредственного участия в жизни городов, где они находились, осуществляли свою деятельность как центры перераспределения капиталов, в том числе, на благотворительные цели. Более того, в Коломне городской общественный банк был создан именно для содержания Кисловской богадельни. Из завещанных К.М. Кисловым средств был создан основной капитал банка.

Через данные финансовые учреждения происходило движение средств в соответствии с законодательными актами, а именно Положениями о городских общественных банках. Так, на прибыль, получаемую Коломенским Банком, на городской запасный капитал были отнесены следующие расходы, представленные в таблице 3 [11, С. 27].

Таблица 3

Распределение прибыли Коломенским городским общественным банком в 1880 г.

Направление движения капитала	Сумма (руб.)
Содержание Кисловской больницы	500
Четыре бесплатные койки в Кисловской больнице имени их Величеств Государя Императора и в Боже почивающей государыни Императрицы Марии Александровны	400

Одна койка имени С.В. Макеева	100
Одна койка И.А. Бабаева	100
Два стипендиата в Московском техническом училище	360
Стипендиатки в женской прогимназии 2 имени в боже почившей Государыни Императрицы	140
Две стипендиатки имени Г. Тупицыной	140
Содержание мужской прогимназии в пособие казне	4000
Две стипендии имени С. В. Макеева в доме призрения сирот воинов	150
Добавочное содержание надзирательнице и учительнице дома призрения детей бедных граждан г. Коломны	125
Содержание родительного и детского отделений при Кисловской больнице	1000
Пособие, даваемое на разные предметы дому призрения детей бедных Коломенских граждан	816

Очевидно, что средства из прибыли Городского общественного банка фактически покрывали все необходимые направления благотворительности в городе. При этом ежегодно в журналах городской Управы Коломны делалось уточнение, что родильное и детское отделение при Кисловской больнице без средств из сторонних источников, то есть от благотворителей, прекратят свою работу. Также показательным является момент, что в «комитет управляющего Кисловской Больницею, поступило ходатайство присылке денег, необходимых на расходы по ремонту

белья, обуви и проч., а также и по найму прислуги, или о доставлении всего этого натураю ... по мнению Управы целесообразнее бы было платить больнице за содержание означенных четырёх коеок такое количество суммы во что обходятся ей содержанием другие койки» [13, С. 11]. Учитывая, что в Коломне банк был открыт ранее, чем другие учреждения подобного типа в Московской губернии. Отчисления Коломенского городского общественного банка Кислова на благотворительные цели практически каждый год были в несколько раз больше, чем у банков данного типа в Московской губернии (рисунок 1).

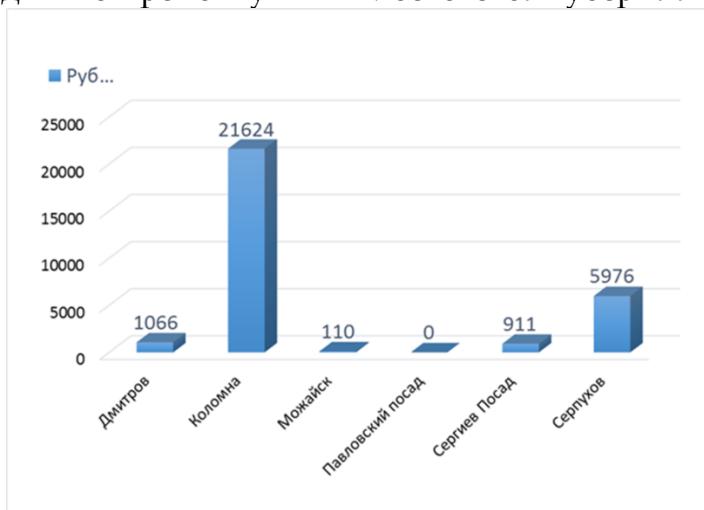


Рисунок 1. Отчисления на благотворительность городскими общественным банками Московской губернии в 1875 г. [3].

При этом следует упомянуть, что по результатам отчётов банков, опубликованных в Ежегодниках министерства финансов, в некоторые годы городские общественные банки не отчисляли средства на благотворительность. Можно утверждать, что используемые каналы движения денежных средств были разнообразны, но во всех случаях напрямую или опосредовано проводился контроль со стороны городской администрации, так как все проекты касались социальных проектов и городского имущества. При этом особенностью движения средств на благотворительность являлась их односторонняя направленность, а отдачу благотворитель и законодатели получали в виде социального эффекта.

Изучение практики благотворительной деятельности на примере коломенских купцов Кисловых-Шераповых позволило на конкретном примере подтвердить нормы, сформировавшиеся в институте благотворительности и влияющие на выбор каналов движения денежных средств. Так, купцы стремились через благотворительные действия обеспечить открытое использование накопленных капиталов, соответствовать нормам своей социальной группы, компенсировать пробелы в общественном секторе, которые не могло компенсировать государство, увеличить участие всех членов семьи в благотворительных проектах, а также соответствовать моральным нормам христианской религии. Существующими каналами движения капиталов исследуемого периода являлись: церковные каналы; каналы, обеспечиваемые личным контролем; каналы, гарантируемые городом; движение средств через городские общественные банки, а именно вевые вклады клиентов и распределение прибыли банков городскими властями.

Семья Кисловых-Шераповых не только своей предпринимательской

деятельностью повлияла на развитие города, но также благотворительными проектами. Особое значение, по нашему мнению, имеет тот факт, что именно по инициативе представителей данного рода был открыт Городской общественный банк в Коломне. Функционирование данного учреждения, безусловно, упростило финансирование благотворительных учреждений города. История данной семьи является примером удачного использования предпринимательского опыта для благотворительных проектов, совмещённых с пониманием актуальных потребностей своего города.

Список использованной литературы и источников

1. Городовое положение 1870 г.
URL:
https://nнов.hse.ru/ba/law/igpr/gorodovo_e_polozhenie_1870.
2. Ежегодник Министерства финансов 1875 г. СПб, 1875.
3. Капанина Т.С. Благотворительная деятельность городских общественных банков Московской губернии во В.П. XIX - начале XX в. // Актуальные вопросы науки и практики : сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции, Уфа, 1 ноября 2022 г. Уфа: ООО «Научно-издательский центр "Вестник науки"», 2022. С. 107-112.
4. Коломенская гор. дума. Журналы Коломенской городской думы. М., 1875-1876. 171 с. URL:
<https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003884746?page=83&rotate=0&theme=white>
5. Мельников С.Л. Благотворительная деятельность провинциального купечества во второй половине XIX века в контексте изменения ценностных диспозиций // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. 2008. № 2. С. 97-108.
6. Настольный словарь для справок по всем отраслям знания: Двина-

Оерис

<https://books.google.ru/books?id=ZGQoA AAAYAAJ&pg=PA512&lpg=PA512&dq=%D0%BA%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0+%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%B0&source=b1&ots=dCKm0hswPQ&sug=ACfU3U0LZY4bJFJuVYeqtOxZ4bWZ4D8dRQ&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwiN7oHlra76AhUPiYsKHei>

-
<https://books.google.ru/books?id=BoM4ChDoAXoECA4QAw#v=onepage&q=%D0%BA%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20&f=false>

7. Памятная книжка Московской губернии. М.: Моск. столичный и губ. стат. ком., 1899-1913. 769 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003955917?page=1&rotate=0&theme=white>

8. Памятная книжка Московской губернии. М.: Моск. столичный и губ. стат. ком., 1899-1913. 902 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003955907?page=466&rotate=0&theme=white>

9. Православная Благовестник газета URL

URL:

http://blagovestnik.ortox.ru/istorija_kolo_menskikh_khramov

10. РГИА Ф. 1152 Департамент Государственной экономии Государственного Совета. Оп. 3. Дело об учреждении общественного банка и городской общественной богадельни в Коломне, на средства, завещанные коломенским 2 гильдии купцом Кисловым. Департамент Государственной Экономии. 1847.

11. Роспись доходов и расходов города Коломны. М.: Лито-тип. Т. Малинского, 1881. 105 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003899037?page=15&rotate=0&theme=white>

12. Рябкова Л.Б. Коломенские благотворители: научно-популярное издание. Коломна: Издательский дом «Лига», 2009. 240 с.

13. Ярхо В. Потомственные Почётные Граждане URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003884745?page=6&rotate=0&theme=white>

CHANNELS OF FINANCIAL FLOWS TO CHARITY IN PROVINCIAL CITIES IN THE SECOND HALF OF THE XIX-EARLY XX CENTURY (ON THE EXAMPLE OF THE FAMILY OF KOLOMNA MERCHANTS KISLOV-SHERAPOV)

Tatiana Kapanina - lecturer, department of management and economics, State Social and Humanitarian University, Zelenaya str., 30, Kolomna, Russia, 8-(926)-646-80-68, tgleonova@mail.ru

Irina Naumova - 3rd year student of the Faculty of Economics, department of management and economics, State Social and Humanitarian University, Zelenaya str., 30, Kolomna, Russia, 8-(985)-340-10-21, irina.naumova0506200@yandex.ru

In the article, the authors consider the channels of financial flows to charity in the second half of the XIX-early XX century. Various options for the movement of capital in this direction are being considered. A comparative characteristic of the volume of contributions to charity by municipal public banks of the Moscow region is given. Examples of the use of dedicated channels of capital movement by the Kislov-Sharapov family are given.

Keywords:

Philanthropists, city public banks, merchants, Moscow province

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ ТОМСКИХ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В Г. ТОМСКЕ ВО ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Клепче А.К.¹⁷

В настоящей статье рассматривается благотворительная деятельность томских предпринимателей в сфере как школьного, так и профессионального и высшего образования г. Томска, а также и их вклад в развитие уровня грамотности жителей города.

Ключевые слова:

предприниматели, Сибирь, благотворительность, образование, П.И. Макушин, Общество попечения о начальном образовании в Томске, династия, Королёвы, Асташевы, Цибульские, Кухтерины.

¹⁷ Клепче Алина Константиновна – студентка 4-го курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Электронная почта – al.klepche@mail.ru

Благотворительная деятельность томских предпринимателей в области школьного образования г. Томска

Томское купечество во второй половине XIX – начале XX вв. вместе с почетными гражданами составляло менее 4% населения Томской губернии [9, 9]. По данным В.П. Бойко, к этому сословию к 1897 г. принадлежало всего 1,31% городского населения [4, 31]. К 1915 г., по данным источников, численность купечества сократилась до 0,88% от городского населения губернии [18, 6]. Несмотря на малочисленность, представители томского предпринимательства во многом определяли жизнь местного общества и играли заметную роль в развитии культуры и образования. Значительный вклад в данный процесс внесли купеческие гильдии, потомственные династии предпринимателей и отдельные лица. Особо широко у томского купечества второй половины XIX – начала XX вв. распространилась практика благотворительности в сфере образования. Подобная «специализация» объясняется: осознанием предпринимателями важности развития образования [25, 105], местным патриотизмом [6, 400], религиозностью купцов, стремлением к повышению собственного социального статуса и наградам. Для каждого отдельного предпринимателя характерна была разная, характерная только для него, совокупность причин. Не исключено, конечно, что определенные деятели могли заниматься благотворительностью в силу собственного альтруизма и самоотверженности. Купцы были представлены в попечительских советах практически всех учебных и благотворительных учреждений Томска [11, 297]. Подобный факт, несомненно, иллюстрирует рвение предпринимателей относительно развития учебных заведений в Томске.

Одной из наиболее известных своей благотворительной деятельностью семей были Королёвы. В 1874 г. Всеволод Иванович и Евграф Иванович основывали Приют братьев Королёвых, рассчитанный

на 25 мальчиков. В 1877 г. на нужды приюта Евграф Иванович пожертвовал каменный 3-этажный дом с флигелем и земельный участок, общая стоимость которых достигала 50 тыс. рублей [1, 104]. Всего, за период с 1872 по 1894 гг. на содержание приюта братьями было потрачено более 90 тыс. руб. [5, 249]. В приюте мальчики обучались только грамоте по программе приходского училища. До открытия ремесленного училища, учреждению которого братья активно способствовали, воспитанники возвращались в родительский дом. С 1883 г. началась реализация практики продолжения обучения воспитанников приюта в открытом училище с целью дальнейшего обучения ремеслам.

Огромный вклад в развитие начального образования в г. Томске внес П.И. Макушин и основанное им в 1882 г. «Общество попечения о начальном образовании в Томске». В уставе Общества ставилась цель материального содействия в улучшении положения городских приходских училищ, помохи малообеспеченным и способным ученикам приходских школ, а по окончанию ими курса училища оказание помохи для продолжения образования в среднем учебном заведении и т.д. [2, 39]. За 18 лет – с 1883 по 1901 гг. – Обществом, в наиболее нуждающихся соседних к Томску территориях, было открыто 6 начальных школ: в Елани, Солдатской слободе, Мухино-Бугорске, Заисточье, Ярлыковске и Белозерске. Каждая новая школа и ее учащиеся находились на финансовом и материальном обеспечении Общества.

Большой вклад томское предпринимательство внесло в открытие и развитие Мариинского детского приюта (1844 г.). Здесь детям преподавали письмо и чтение, арифметику и грамматику, Закон Божий, церковное пение и обучали рукоделью. Фактическими основателями приюта стали Александра Павловна и Иван Дмитриевич Асташевы. Попечительницей приюта стала А.П. Асташева, которая передала приюту собственное помещение с мебелью, одежду

и учебные пособия для 30 учеников. Проблемами приюта Александра Павловна занималась до смерти в 1853 г., а до этого периода Асташевы положили на счет приюта значительную сумму, которая должна была обеспечить его существование в дальнейшем [2, 4]. Благодаря вложенным средствам количество детей увеличилось с 22 до 100 чел. В дальнейшем попечителем приюта стал И.В. Асташев, который исполнял эти обязанности до 1869 г. За этот период предприниматель выделил приюту каменный двухэтажный дом с землей стоимостью 25 тыс. руб. [1, 99]. Помимо этого, Иван Дмитриевич на свои средства снабжал воспитанников теплой одеждой на зиму, покупал продукты и письменные принадлежности [2, 4].

С 1874 г. делами приюта стала заниматься семья предпринимателя Цибульского. При них приют стал принимать девочек из малообеспеченных семей, которые не только учились грамоте, но и получали профессию – сельских учительниц и учительниц народных училищ. За период 1874-1888 гг. диплом сельской учительницы получили 40 воспитанниц приюта [1, 100]. Общая сумма официальных пожертвования предпринимателями Цибульскими составила 143 тыс. руб. [2, 5]. Образовательная деятельность также осуществлялась и во Владимирском приюте для детей арестантов, который финансировался местными предпринимателями. Дети в этом заведении обучали чтению и письму, арифметике, рукоделию, Закону Божьему, русскому языку, географии в объеме народной школы, а также давали основы сапожного ремесла. Особенно выделяющимся своими способностями ученикам выдавались денежные средства для продолжения обучения в других заведениях. Всего с 1883 по 1889 г. из приюта было выпущено 149 чел., из которых 10 стали заниматься сапожным ремеслом, 3 человека работали приказчиками у предпринимателей и 4 - сельскими учительницами [1, 103]. Помимо

этого, курсы в приходских училищах окончило 13 воспитанников, в уездном – 5 и в женской гимназии – 5 класс закончило еще 4 воспитанницы [1, 102]. Так, 11% учеников стали работать после окончания приюта, 26% получили среднее полное или неполное образование, а остальные вернулись к родителям.

В 1877 году при содействии Томской городской Думы было открыто Томское Алексеевское реальное училище. Большую часть капитала составляли казенные средства, но также часть капитала на ремонт здания училища была пожертвована З.М. Цибульским [7, 21]. С момента открытия училища его попечителем стал купец и потомственный почетный гражданин Иван Алексеевич Еренев. Помимо этого, на заседании Городской думы в 1876 г. Еренев изъявил о своем желании устроить и в течение 7 лет содержать 2 училища в Заозерном предместье [26]. Также предприниматель оказывал материальную поддержку Томской мужской гимназии и Мариинской женской гимназии, пожертвовав последней в 1880 г. новый дом на Александровской улице [10, 96].

В течение 10 лет, с 1903 г., на нужды Мариинского и Владимирского, а также других городских приютов, по завещанию Ивана Васильевича Смирнова, томского купца 2-й гильдии, перечислялось по 200 руб. [9, 251]. В 1905 гг. на нужды Владимирского приюта было пожертвовано 1,5 тыс. руб. одноразово [18, 114], а на следующий год были перечислены оставшиеся 515 руб. [19, 115]. На нужды же мещанских и королевских богаделен отдавалось по 500 руб. ежегодно [9, 251].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что благотворительная деятельность в сфере образования среди представителей делового мира Томска имела несколько направлений: непосредственное попечительство купцов над приютом, пожертвование ими определенных сумм или недвижимости, открытие обществ. Благотворительные общества, в свою очередь, подобно купцам,

занимались содержанием приютов и их воспитанников на территории Томской губернии. И общества, и купцы также содействовали выпускникам в поступлении уже в средние и профессиональные учебные заведения. Подобная практика имела место в разном виде в Приюте братьев Королевых и Владимирском приюте для детей арестантов.

Благотворительная деятельность томских предпринимателей в области профессионального и высшего образования г. Томска

Появление средне-профессиональных и высших профессиональных учреждений также стало отличительной чертой второй половины XIX – начала XX вв. Именно в данный период в Томске появляется Коммерческое училище, ремесленное заведение и другие важные образовательные учреждения. Так, для продолжения деятельности ремесленного училища, организованного Т.П. Акуловой в 1865 г., братья Королёвы выделили каменный дом с деревянным флигелем и 5 тыс. руб. на ремонт. Помимо этого, был положен в банк целевой капитал в 35 тыс. руб. под проценты, что должно было обеспечить учебное заведение средствами. В 1883 г. училище вселилось в новое здание и стало первым профессиональным учебным заведением Томска [23, 146]. В последующие пять лет предприниматели выделяли ежегодно по 2 тыс. руб. на текущие нужды, что способствовало сохранению вложенных средств [24]. При этом училище принимало детей из малообеспеченных семей, которые учились бесплатно, а также при необходимости получали от учебного заведения канцелярские принадлежности и учебники. С 1883 по 1908 гг. в училище обучалось 1503 ученика, из которых окончили учебное заведение только 8% детей [7, 34], то есть 121 ученик. Такие низкие показатели можно объяснить тем, что в основном в нем учились дети из бедных семей. В силу тяжелых условий в семье дети, во-первых, погибали от голода

или болезней, а, во-вторых, направлялись на помощь родителям для материального обеспечения семьи и времени учиться не оставалось.

К 1880 г. первый почетный гражданин Томска, предприниматель и известный меценат З.М. Цибульский стал оказывать помощь в строительстве корпусов Императорского Томского университета.

Пожертвования предпринимателя составили 158 тыс. руб. [15, 3] или 19,4% от общих университетских построек [28, 6]. Помимо этого, Цибульский выделил 25 тыс. 317 руб. на стипендии успевающим студентам. В 1896 г. местные предприниматели стали одним из инициаторов открытия Технологического института. Для решения проблем со строительным материалом томский купец Н.М. Некрасов в 1897 г. построил кирпичный завод, обеспечивающий строительство до 1900 г. [9, 186]. Со времени своего первого выпуска в 1906 г. и по 1917 гг. из Томского технического института было выпущено 774 квалифицированных инженера [9, 134].

Известными благотворителями были и братья Кухтерины. За период с 1901 по 1904 гг. Торговый дом «Е. Кухтерин и Сыновья» для размещения Первого Сибирского коммерческого училища в Томске передал несколько зданий общей стоимостью в 30 тыс. руб. и земельный участок в 8 тыс. руб. [12, 6]. Также Алексей Евграфович лично взял на себя инициативу по сбору пожертвований на постройку училища среди местного и приезжего купечества, а во время поездки в Петербург ему удалось выхлопотать пособие в 29 тыс. руб. и представить докладную записку о беспроцентной ссуде в 100 тыс. руб., которая позже была одобрена при содействии С.Ю. Витте [12, 8]. В ознаменование дня открытия Коммерческого училища 5 октября 1904 г. А.Е. Кухтериным в целевой фонд было передано еще 7 тыс. рубл. тем самым делая его самым крупным жертвователем для училища. Всего за период с 1901 по 1909 гг. в целевой фонд училища поступило 103 тыс. руб. от местных предпринимателей.

В 1886 г. для развития женского профессионального образования в Томске «Обществом попечения о начальном образовании в г. Томске» была открыта рукодельная школа, а через год – кулинарная школа для обучения профессиональных кухарок, но из-за отсутствия желающих обучаться была вскоре закрыта [16, 10]. По инициативе П.И. Макушина с 1902 г. в Томске шла подготовка к открытию Народного университета, который должен был стать не только образовательным, но и просветительским заведением [23, 29]. В период с 1912 по 1915 гг. в Доме науки стали проводить свое обучение Сибирские высшие женские курсы, а также проходить различные выставки и просветительские, культурно-массовые мероприятия [20, 10]. Наиболее крупные пожертвования в целевой фонд Народного университета Томска за период с 4 мая 1905 г. по 1 октября 1912 г. выделил П.И. Макушин – более 100 тыс. руб. [16, 2]. На проценты с основного капитала развивался и расширял свои образовательные и просветительские проекты Народный Университет.

Так, в сфере профессионального и высшего образования основная благотворительная деятельность приходилась непосредственно на предпринимателей. Все пожертвования можно разделить на «капитальные» и «вспомогательные». «Капитальными» считались те пожертвования, которые составили основной капитал учебного заведения или значительно поспособствовали его учреждению. К «капитальным» пожертвованиям относятся, например, 35 тыс. руб. братьев Королевых для Ремесленного училища, 158 тыс. З.М. Цибульского для Императорского Томского университета, кирпичный завод Н.М. Некрасова для Технологического института. К пожертвованиям «вспомогательным» возможно отнести все остальные пожертвования со стороны томского купечества, часто единичные. При этом невозможно сказать, что подобные вклады являются

второстепенными для развития образования в Томске.

Заключение

Таким образом, вклад томских предпринимателей в развитие образования города Томска можно оценить как значительный. Купечество вело активную благотворительную деятельность, которая способствовала развитию образования и расширению его географии, как в Томске, так и в приближенных к нему территориях. Большое значение в данном процессе имели купеческие семьи, общества и отдельные предприниматели, выделявшие «капитальные» и «вспомогательные» пожертвования для населения Томска, желающего научиться грамоте или получить образование и специальность. На протяжении второй половины XIX и начала XX вв. томским купечеством создавались учебные заведения всех уровней обучения: начальные школы, приюты с программами средних школ, профессиональные и высшие учреждения, которые выпускали ценные квалифицированные кадры для развития Томска.

Развитие получили и благотворительные общества, в особенности «Общество попечения о начальном образовании в Томске» Макушина, создаваемые представителями делового мира Томска. Именно подобные общества занимались открытием новых школ и брали на себя обязанности по материальному и финансовому обеспечению воспитанников учреждений разного уровня, помогали им в продолжении обучения. В контексте исследования меценатства томского предпринимательства в сфере образования крайне важно отметить его прямое следствие – рост грамотности среди населения города Томска со второй половины XIX в. и, соответственно, с момента начала активной благотворительной деятельности представителями делового мира Томска. Несмотря на то, что большинство учеников

начальных школ и приютов после выпуска не продолжали обучения, грамотность в городе и регионе возрастала. Конечно, функционировали также государственные и приходные школы, но невозможно сказать, что предпринимательство никак или мало влияло на образованность томского населения. Перечисленные в

работе учебные заведения, учреждаемые и функционирующие на купеческие деньги, составляли значительную часть от общего количества образовательных учреждений.

Наглядным подтверждением влияния предпринимательства могут служить составленные на основе переписей таблица 1 и график (рисунок 1).

Таблица 1

Соотношение грамотного населения и его общего количества в г. Томске по материалам переписей 1866, 1880, 1897 и 1917 гг.

Год переписи	Общее количество населения в городе, чел.	Грамотное население, чел.	Грамотное население, %
1866	22,747 [13, 7]	5,929 [13, 7]	26
1880	33,834 [14, 17]	12,930	38,22 [14, 38]
1897	52,210 [22, 1]	25,430	48,7 [22, 1]
1917	101,129 [8, 107]	67,756	67 [26, 147]



Рисунок 1. График роста грамотного населения г. Томска по материалам переписей 1866, 1880, 1897 и 1917 гг.

По приведенным выше данным, отчетливо прослеживается стабильная тенденция по увеличению количества грамотного населения в городе. При этом, что интересно, в 1866 и 1880 гг. количество грамотного населения не достигало и половины от общего количества и составляло 26% и 38,22% соответственно. В 1897 г. впервые количество грамотных достигло практически половины от общего

количества населения Томска – 48,7%, а в 1917 г. грамотных было уже больше половины всего населения - 67%. Данные выводы можно использовать при дальнейшем и более глубоком изучении влияния томского предпринимательства на уровень образованности городского населения Томска.

Список источников и литературы

1. Адрианов А.В. Город Томск в прошлом и настоящем. Томск: Издание «Сибирского книжного магазина» Михайлова и Макушина, 1890. 491 с.
2. Благотворительные учреждения Томской губернии: очерк / составлен по распоряжению Томского губернатора, чиновником особых поручений Томского общего губернского управления Соболевым. Томск: Губернская типография, 1895. 78 с.
3. Бойко В.П. Благотворительность западносибирского купечества в области народного образования в XIX веке // Вестник ТГПУ. 2000. № 4 (20). С. 56-61.
4. Бойко В.П. Купечество Западной Сибири в конце XVIII-XIX в. Очерки социальной, отраслевой и ментальной истории. Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2009. 308 с.
5. Бойко В.П. Томское купечество в конце XVIII-XIX вв. Из истории формирования сибирской буржуазии / отв. ред. В. П. Зиновьев. Томск: Водолей, 1996. 320 с.
6. Власов П. В. Благотворительность и милосердие в России. М.: Центрполиграф, 2001. 440 с.
7. Город Томск. Томск: Издание Сибирского товарищества печатного дела в Томске, 1912. 500 с. Бесплатное приложение к газете «Сибирская жизнь» за 1912 год.
8. Дмитриенко Н.М. Сибирский город Томск в XIX – первой трети XX века: управление, экономика, население / Науч. ред. В. П. Зиновьев, Э. И. Черняк. – Томск: Издательство Томского университета, 2000. - 281 с.
9. Дмитриенко Н.М. Томские купцы: биографический словарь (вторая половина XVIII – начало XX в.). Томск: Издательство Томского университета, 2014. 334 с.
10. Дмитриенко Н.М. История Томска: книга для старшеклассников и студентов / науч. ред. Э. И. Черняк. Томск: Издательство Томского университета, 2016. 206 с.
11. Дробченко В.А. Участие томского купечества в общественной жизни города в начале ХХ в. // Сибирское купечество: истоки, деятельность, наследие: материалы третьей Всероссийской научной конференции, Томск, 21–23 сентября 2018 года. Томск: Томский государственный архитектурно-строительный университет, 2019. С. 290-300.
12. Егоров С.Г. Первое Сибирское коммерческое училище Цесаревича Алексея в г. Томске, 1901-1909. СПб.: Типо-литография М. П. Фроловой, 1910. 187 с.
13. Костров Н.А. Однодневная перепись жителей г. Томска 18 декабря 1866 г. // Томские губернские ведомости. 1867. № 16. С. 5-7.
14. Костров Н.А. Однодневная перепись населения города Томска 16 марта 1880 года. Томск: Типо-литография Михайлова и Макушина, 1880. 54 с.
15. Краткий исторический очерк Томского университета: за первые 25 лет его существования (1888-1913 гг.). Томск: Типо-литография Сибирского Товарищества Печатного Дела, 1917. 544 с.
16. Народный университет в г. Томске. – Томск: Паровая типо-литография П. И. Макушина, 1905. 12 с.
17. Общество попечения о начальном образовании (г. Томск). Отчет совета Общества попечения о начальном образовании в г. Томске за 1887 год. Томск: Типо-литография Михайлова и Макушина, 1888. 105 с.
18. Отчеты Томского губернского попечительства детских приютов и Томского губернского попечительства над Владимирским детским приютом ведомства учреждений Императрицы Марии за 1905 год. Томск: Томская губернская типография, 1907. 117 с.
19. Отчеты Томского губернского попечительства детских приютов и Томского губернского попечительства над Владимирским детским приютом ведомства учреждений Императрицы Марии за 1906 год. Томск: Губернская типография, 1908. 117 с.
20. Памятная книжка Томской губернии 1885 года. Томск: Типо-

литография Михайлова и Макушина, 1885. 401 с.

21. Памятная книжка Томской губернии на 1915 год / Томский губернский статистический комитет. – Томск: Типография Губернского управления, 1915. 281 с.

22. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. в 89 т. / под редакцией Н. А. Тройницкого. СПб.: издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1904. Т. 79: Томская губерния. 246 с.

23. Петр Иванович Макушин: библиографический указатель, хроника жизни и деятельности, биография: к 150-летию со дня рождения / отв. ред. Н. М. Дмитриенко. Томск, 1994. 83 с.

24. Сибирская Газета. Томск: Н. Толкачев, 1881-1888: Типо-Литография

Михайлова и Макушина. 1882. № 13. 27 марта.

25. Соколова Л.Ю., Широкова М.П. О благотворительности в сфере начального и среднего профессионального образования в Томской губернии во второй половине XIX – начале XX веков // Вестник ТГПУ. 2000. Вып. 5 (21). С. 104-108.

26. Томск: история города от основания до наших дней / под редакцией Н.М. Дмитриенко. Томск: Издательство Томского университета, 1999. 430 с.

27. Томские губернские ведомости. 1876. № 23. 12 июня.

28. Томский технологический институт за 25 лет своего существования (22 октября 1900-1925): юбилейный сборник / ред. М.И. Евдокимов-Рокотовский. Томск: Издание Сибирского технологического института, 1928. 269 с.

CHARITY OF TOMSK ENTREPRENEURS AS ONE OF THE FACTORS OF THE DEVELOPMENT OF EDUCATION IN TOMSK IN THE SECOND HALF OF THE XIX - EARLY XX CENTURIES

Alina Klepche – student of the 4th year of the direction "History" of Surgut State University. Work address: 628408, KhMAO-Yugra, Surgut, Energetikov str., 8. Work phone – 8 (3462) 76-30-34. Email – al.klepche@mail.ru

This article examines the charitable activities of Tomsk entrepreneurs in the field of both school and professional and higher education in Tomsk, as well as their contribution to the development of the literacy level of the city's residents.

Keywords:

entrepreneurs, Siberia, charity, education, P.I. Makushin, Primary Education Care Society in Tomsk, dynasty, Korolevs, Astashevs, Tsybulskys, Kukhterins.

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

ВКЛАД ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДИНАСТИИ ГОНЧАРОВЫХ В РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В КАЛУЖСКОМ КРАЕ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ. (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ О.К. ГОНЧАРОВОЙ И Д.Д. ГОНЧАРОВА (МЛАДШЕГО))

Куксарев Е. В.¹⁸, Штепа А. В.¹⁹

В данной статье авторами изучены социально-биографические характеристики и оценён вклад представителей династии Гончаровых – Ольги Карловны Гончаровой и Дмитрия Дмитриевича Гончарова (младшего) в развитие культуры и благотворительности в Калужском крае в конце XIX – начале XX вв. Подробно рассмотрены вопросы, связанные с созданием Гончаровыми в имении Полотняный Завод любительского театра и бесплатной общественной библиотеки-читальни.

Ключевые слова:

Калужская губерния, Полотняный Завод, социокультурная, благотворительная деятельность, династия Гончаровых, конец XIX – начало XX вв.

¹⁸ Куксарев Егор Владимирович – студент 2 курса НП «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (История и иностранный язык (английский язык))» Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского», jora20042017@yandex.ru

¹⁹ Штепа Алексей Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского», a-v-stepa@yandex.ru

Нельзя рассматривать функционирование предпринимательской корпорации на территории Калужской губернии без анализа деятельности представителей такой крупной династии, известной на всю Россию, как Гончаровы. Значимость этой династии в истории – не только в открытии одной из первых полотняных и бумажных фабрик в калужском регионе, но и в культурной составляющей. Эта династия навсегда скрепила свое существование с именем классика русской литературы – А.С. Пушкина. Однако мало кто знает, что представители династии Гончаровых на рубеже XIX – начала XX вв. вели значительную социально-благотворительную работу и внесли весомый вклад в развитие культуры в Калужской губернии.

Следует подчеркнуть, что до сих пор многогранная деятельность О.К. Гончаровой и Д.Д. Гончарова (младшего) не изучена полностью, хотя к ее изучению приступили исследователи еще в XX веке. Но в советское время социокультурная и благотворительная деятельность российских предпринимателей из-за господствующего в рамках марксистско-ленинской методологии классового подхода и негативного отношения к эксплуатации «капиталом» рабочего класса практически не привлекала внимание исследователей. Изучение деятельности фабрики в Полотняном Заводе и династии Гончаровых в целом, было связано, в первую очередь с жизнью и деятельностью Афанасия Афанасьевича Гончарова – одного из первых владельцев фабрики и пребыванием в Полотняном Заводе выдающегося поэта А.С. Пушкина –

мужа Н.Н. Гончаровой [8, 46]. Издавались буклеты-путеводители, связанные с творчеством А.С. Пушкина [10, 32].

Только в 1990-е гг. оживился интерес к биографиям и деятельности других представителей известной в России династии Гончаровых. Был открыт доступ ко многим архивным материалам, и тема социокультурной, благотворительной деятельности вновь стала востребованной для научного осмысления. В начале 2000-х гг. в сборниках конференций появились первые публикации краеведов, посвященные деятельности бесплатной библиотеки-читальни в Полотняном Заводе [4, 37–44]. Интерес представляет и выпущенный в 2000 г. калужским издательством «Золотая аллея» путеводитель «Полотняный Завод» [14, 96]. В настоящее время большую работу по изучению жизни, быта, деятельности, как простых людей – жителей Полотняного Завода, так и представителей династии Гончаровых проводит А.И. Сидоренков, выпустивший несколько научно-популярных книг о Полотняном Заводе, в чем-то повторяющие и дополняющие издания советского периода [11, 214].

В настоящее время не существует специального исследования, посвященного всем аспектам социокультурной, благотворительной деятельности представителей предпринимательской династии Гончаровых, как О.К. Гончарова и Д.Д. Гончаров (младший). Однако стоит отметить, что некоторые аспекты благотворительной деятельности Ольги Карловны (в первую очередь – пожертвования на храмы Медынского уезда Калужской губернии, к которому относился Полотняный Завод) были

раскрыты в статье Е.В. Метальниковой [6]. В данной статье предпринята попытка комплексно изучить (насколько это возможно в рамках ограниченного объема) социально-биографические характеристики и оценить вклад представителей династии Гончаровых в развитие культуры и благотворительности в Калужском крае в конце XIX – начале XX вв. на примере деятельности О.К. Гончаровой и Д.Д. Гончарова (младшего).

Источниками настоящего исследования послужили ежегодные Отчеты Полотняно-Заводской библиотеки-читальни, публиковавшиеся в конце XIX – начале XX вв. отдельными брошюрами [7]. Часть документов, отражающих дворянскую родословную семьи Гончаровых, отложилась в Государственном архиве Калужской области (ГАКО): Ф. 66. «Калужское дворянское депутатское собрание». Представляют интерес и воспоминания известного социал-демократа А.В. Луначарского, сосланного в Калужскую губернию под надзор полиции о Д.Д. Гончарове (младшем) и о театре, им организованным [5].

Ольга Карловна Гончарова - урождённая Шлиппе, прибалтийская немка, которую честно можно назвать одной из лучших управленцев Полотняного Завода. Ещё до того, как она стала Гончаровой, она была вписана вместе с родителями в третью часть дворянской родословной книги Московской губернии [6]. Позже, по прошению её мужа, Дмитрия Дмитриевича Гончарова (старшего) 10 апреля 1880 г. была вписана в третью часть дворянской родословной книги Калужской губернии года [3]. Жена Дмитрия Дмитриевича Гончарова (старшего) была практичной, pragmatичной, расчетливой и

требовательной женщиной. По причине того, что ее муж находился большую часть времени за границей, управление Полотняным Заводом и ведение домашнего хозяйства семейства Гончаровых свалилось на ее хрупкие женские плечи. Однако, общаясь с мужем «дистанционно» с помощью писем, Ольга Карловна развивала завод, объём выпускаемой продукции увеличивался, а кроме обычной бумаги на предприятии стали выпускать ещё слоновую, чайную, спичечную и папироносную. Были обновлены цеха, установлена современная самочерпальная машина, внедрены стопорезки, линовальные и сушильные станки [12, 161]. Именно при ней стали выпускать знаменитые в Калужской области и по сей день тетради.

Кроме хозяйственной деятельности, Ольга Карловна активно занималась социокультурной деятельностью и благотворительностью, ею была открыта бесплатная библиотека в Полотняном Заводе, было пожертвовано большое количество денег для местных церквей и храмов. Известно, что О.К. Гончарова состояла членом многих благотворительных обществ, находившихся в Калуге: попечительства общества о Работном доме, общества для пособий нуждающимся учащимся в Калужских средних учебных заведениях, церковного Братства церкви Георгия за верхом, Губернского Комитета Попечительного общества о тюрьмах (она состояла директрисой Женского Тюремного Отделения), Калужского общества помощи Бедным. Участие Ольги Карловны в этих организациях сопровождалось пожертвованиями и посильным участием.

Но всё же больше всего денег ей было пожертвовано церквям земли

Калужской. Первые пожертвования были направлены на поддержку Спасо-Преображенской церкви в Полотняном Заводе, построенной А.А. Гончаровым. В этой церкви были крещены её дети, в том числе, Дмитрий Дмитриевич Гончаров (младший). Помощь Ольги Карловны Спасо-Преображенской церкви была высоко оценена Епархиальным начальством, о чём можно судить по большому количеству публикаций о её деяниях в местной православной печати. Также труды Гончаровой были высоко оценены Архипастырем при посещении им храма в Полотняном Заводе. За жертвование храму 200 руб. Ольге Карловне было передано Архипастырское благословение Его Преосвященства. Пожертвования данной церкви продолжались: в 1894 г. ей было подарено в ризницу храма различных вещей на сумму 515 рублей. Также Ольга Карловна жертвовала на строительство храма Пресвятой Богородицы села Покрова при Угре. В 1892 г. она внесла 110 руб., за что ей было преподано Архипастырское благословение Его Преосвященства. В 1893 г. она пожертвовала 200 рублей. А в 1899 г. за пожертвование 100 руб. ей объявляется одобрение Епархиального начальства. К сожалению, Ольга Карловна так и не смогла увидеть эту церковь достроенной, строительство было завершено лишь в 1918 г., через 18 лет после её смерти. В общей сложности на указанные храмы Ольгой Карловной было пожертвовано, по нашим подсчётам, 1025 руб. Также Ольга Карловна, одна из первых вместе с протоиереем кронштадтского Андреевского собора отцом Иоанном Ильичём Сергиевым откликнулась на воззвание о сборе средств на строительство нового храма вместо

сгоревшего в селе Кременки. Оба жертвователя внесли по 100 руб., за что им было объявлено Архипастырское благословение Его Преосвященства. К сожалению, ни одна из церквей, на которые Ольга Карловна жертвовала средства, не сохранилась, но суммы говорят сами за себя.

Кроме церквей Гончарова жертвовала и на благоустройство двухклассного образцового училища в Полотняном Заводе. В 1896 г. она озабочилась о переустройстве учебного заведения, став его почетной блюстительницей. И это возымело свои плоды: грамотность рабочих мужского пола её бумажной фабрики превышала грамотность на соседних фабриках в 2, а то и в 16 раз. Ну и наконец, стоит отметить, что Ольга Карловна в 1894 г. внесла 250 руб. в Петербургский Комитет Грамотности, в то время, когда обустраивала библиотеку в Красном доме. Пожертвованные Ольгой Карловной Гончаровой средства приносили пользу духовно-нравственному воспитанию населения Калужской губернии и России в целом [6, 168 - 177]. Но, к сожалению, несмотря на совершенные ею благие дела, на большую любовь и уважение со стороны мужа и других членов семьи, О.К. Гончарова была нелюбима служами, и в 1900 году, предположительно, была убита своим лакеем.

Обратимся теперь к аспектам жизни и деятельности другого представителя династии Гончаровых – Дмитрия Дмитриевича Гончарова (младшего), сына Дмитрия Дмитриевича Гончарова и Ольги Карловны. Он родился 12 декабря 1872 г., и в возрасте 24 лет уже взял бразды правления имением своих родителей. Умный, прекрасно образованный и прогрессивный для своего времени

человек, Дмитрий Дмитриевич Гончаров (младший) разделял социалистические взгляды, водил дружбу с А.В. Луначарским, за что был нелюбим калужским губернатором. Известно, что за Д.Д. Гончаровым вела слежку полиция [14, 79]. Дмитрий Дмитриевич был предводителем местного дворянства, его кандидатура даже рассматривалась для участия в первой Государственной думе, но по вышеуказанным причинам была отклонена волей губернатора А.А. Офросимова.

Необходимо для начала понять, откуда вообще растут корни социалистических взглядов Дмитрия Дмитриевича Гончарова (младшего). По словам его сына, профессора Глеба Дмитриевича Гончарова, Дмитрий Дмитриевич, ещё будучи студентом, занимался в марксистском кружке, дружил с известным в Калуге марксистом – М.П. Доброхотовым. Позже, вступив в права владения фабрикой, он продолжал вести революционную деятельность легальными и даже нелегальными способами, из-за чего возникали разногласия с его матерью, Ольгой Карловной. Г.Д. Гончаров отмечает, что в то время тайно в подвале имения был издан даже «Капитал» Карла Маркса [12, 176].

Во время своей ссылки в Калугу в имении у Гончаровых, ожидая решения по своему делу, находился А.В. Луначарский [12, 173]. Будущий первый советский нарком просвещения очень проникся Полотняным Заводом. По его словам, Гончаровы превратили посёлок с различными театрами и библиотеками в «маленькие Афины». Всё это было очень по душе Анатолию Васильевичу, и он принимал активное участие в общественной жизни [14, 70–80]. В

самом имении Луначарский познакомился с женой Дмитрия Дмитриевича и с его тетушкой, приезжавшей из Франции. Именно благодаря ей, Гончаров (младший) проникся социалистическими идеями. Даже его товарищи по студенчеству не оказали столь большого идеологического влияния [12, 176].

Ещё в студенческие годы во время каникул Гончаров (младший) работал наравне с рабочими во всех цехах своей фабрики, чтобы всё проверить самому, насколько сложна и посильна работа, справедлива ли оплата. Позже на фабрике им были введены различные социальные блага для рабочих: восьмичасовой рабочий день и пенсия для пожилых [9]. Эти меры не могли не быть замечены рабочими соседних бумажных фабрик - Кондрковской и Троицкой. Мастеровые взбунтовались, и хозяевам фабрик не осталось ничего, как пойти на уступки [12, 169].

Подчеркнем, что положение Дмитрия Дмитриевича Гончарова (младшего) на своей фабрике было двойственным. И хотя он с симпатией относился к социал-демократическим идеям, рабочие фабрики выступали против него, да и против государственного строя в целом. Гончаров не был любим ими. Дмитрий Дмитриевич не мешал деятельности кружка, который разрастался. Его членами были известные в советское время личности - А.Н. Романов, активный участник вооруженного восстания в Москве в 1905 г. и Г.А. Шустов – тульский революционный деятель. Свою первую забастовку рабочие фабрики провели в 1901 г., когда Гончаров получил крупный государственный заказ. Всё обошлось мирно, и требования были выполнены в тот же день. В 1905 г. была проведена

первая маёвка, в ходе которой было принято решение об установлении связи с другими бумажными фабриками губернии. В 1907 г. рабочие вместе с Гончаровым организовали кассу взаимопомощи. Такова была общественно-политическая жизнь в Полотняном Заводе, пока в 1908 г. не произошло наводнение, следствием которого стала гибель Дмитрия Дмитриевича Гончарова (младшего). Великий человек, внёсший большой вклад в культуру Калужской земли, умер 15 мая 1908 г. При раскопках в Полотняном Заводе была найдена его надгробная плита и склеп, в котором она был похоронен. К сожалению, его могила разграблена местными жителями с целью поиска драгоценностей [1, 48].

Д.Д. Гончаров (младший), осмысленно воспринимая социалистические идеи, осознавал, что только благодаря духовному просвещению и приобщению рабочих к прекрасному можно добиться повышения производительности труда. Для того, чтобы оценить вклад семьи Гончаровых в развитие культуры, необходимо обратиться к двум явлениям: открытию любительского театра в Полотняном Заводе и организации народной бесплатной библиотеки-читальни. Создание театра Гончаровыми имело значение для развития культуры не только в Полотняном Заводе, но и в Калужской губернии в целом.

31 июля 1893 г. в Полотняном Заводе Дмитрием Дмитриевичем Гончаровым (младшим) был открыт любительский театр, первый в Калужской губернии, в котором вместе с хозяином фабрики могли играть и рабочие. Дмитрий Дмитриевич, как отмечалось ранее, разделял социалистические взгляды и ратовал за

культурное просвещение рабочих, ведь в этом он видел причины повышения производительности труда и роста нравственности. Дмитрий Гончаров имел давнее знакомство с Луначарским, а также с сестрами Гнесиными, знаменитыми специалистами в области музыки. Данные знакомства в будущем станут значимыми для развития театра в Полотняном Заводе. Музыка была неотъемлемой частью семьи Дмитрия Дмитриевича Гончарова и его супруги Веры Константиновны [14, 81].

В 1899 г. в Полотняном Заводе отмечалось столетие со дня рождения А.С. Пушкина. Празднование проходило в несколько дней: 6 июня были гуляния, а 7 июня в театре было показано представление – несколько сцен из оперы Чайковского «Евгений Онегин» по одноименному произведению Пушкина. Елена Фабиановна Гнесина руководила музыкальной частью. Вера Константиновна Гончарова исполняла главные партии в опере, а Гнесина аккомпанировала ей. Рабочие-драмкружковцы поставили сцены из «Бориса Годунова». Остались воспоминания А.В. Луначарского о театре в Полотняном Заводе: «Полотняный Завод превратился в настоящие маленькие Афины: концерты, оперные спектакли, литературные вечера, выставки чередовались там, принимая зачастую весьма оригинальный и привлекательный характер... Мне это все было чрезвычайно близко, и во всем этом я принимал живейшее участие» [5]. Елена Фабиановна Гнесина же писала крайне приятные слова о Полотняном Заводе и самом Дмитрии Дмитриевиче Гончарове, а также отмечала, что каждое лето старается попасть в имение. Следует отметить, что в некоторых постановках театра Гончаровых

принимала деятельное участие известнейшая актриса с мировым именем, в будущем супруга А. П. Чехова – Ольга Леонардовна Книппер [14, 77–79].

Вот так и жили — трудом да искусством Гончаровы накануне великих социальных потрясений, которые «девятым валом» прокатились по стране. Вместе с матерью Дмитрий Дмитриевич занимался делами народной библиотеки-читальни, «храмом слова», способствовавшего просвещению населения Полотняного Завода. Следует сказать, что ещё в 1894 г. по инициативе Московского и Петербургского Комитетов Грамотности была осуществлена поддержка бесплатным народным библиотекам, был поднят их уровень за счёт выделения материальных средств и комплектования книжных фондов. Некоторые владельцы поместий в Калужской губернии после этого стали обустраивать в своих имениях библиотеки-читальни. Так поступила и Ольга Карловна Гончарова, открыв в 1895 г. библиотеку-читальню в посёлке Полотняный Завод в одном из помещений так называемого «Красного дома» - большого деревянного одноэтажного дома, расположенного в центре посёлка над искусственным озером, где по некоторым данным мог жить А.С. Пушкин при посещении имения.

Ольгой Карловной предварительно была проведена масштабная подготовительная работа. В 1894 г. был разработан проект устава библиотеки, тогда же Петербургский Комитет Грамотности обратился к губернатору Калужской губернии Н.Д. Голицыну с просьбой о содействии библиотеке, обустраиваемой Ольгой Карловной. Данные меры помогли ей 28 января 1895 г. получить разрешение на

содержание библиотеки. В 1896 г. Ольгой Карловной предпринималась попытка закрепления за библиотекой наименования «Пушкинской». Обусловлено это было тем, что великий поэт посещал усадьбу дважды, в 1830 и 1834 гг., кроме того, имение Полотняный Завод принадлежало семье его возлюбленной – Наталье Гончаровой. Однако попытка не увенчалась успехом, Ольга Карловна получила отказ от Главного управления по делам печати, аргументированный нехваткой денег. Позже, в 1897 г. при библиотеке-читальне была открыта книжная лавка, которой заведовал её сын Д.Д. Гончаров (младший).

Полотняно-Заводскую библиотеку посещало немало людей, приходивших почтить книги, журналы и газеты. Многие брали литературу на дом. Исходя из данных, представленных в отчёте за 1898/1899 г., 214 читателей библиотеки брали книги на дом [4, 198], из них 1/6 часть домашних чтецов составляли женщины. В 1904 г. число бравших книги на дом возросло до 413. Всего же книг, выданных на дом, было 5405 в 1898/1899 г., а в 1905/1906 г. – 7456 [2, 42]. Библиотека располагала большим количеством книг по самым различным вопросам. Наибольшим спросом пользовались книги на словесные, исторические и естественнонаучные темы, однако, читатели спрашивали литературу и другого профиля. Также библиотека выписывала большое количество популярных на тот момент журналов, среди которых такие издания как: «Нива», «Вокруг света», «Природа и люди», «Русский паломник», «Родина» и др. Помимо этого, библиотека получала газеты «Новое время», «Свет» и «Московский листок».

Количество выдаваемых журналов было достаточно велико, даже доходило до 15749 единиц [4, 198]. Библиотека располагала обширным фондом художественной классической литературы, как отечественных авторов (среди которых Лермонтов, Тургенев, Достоевский, Короленко и др.), так зарубежных писателей - Мопассана, Твена, Сервантеса. Библиотека осуществляла общественно-просветительскую деятельность. Например, за 1898/1899 г. были прочитаны 23 лекции образовательного характера, в основном на исторические темы: «Начало христианства на Руси», «Иоанн Грозный», «Куликовская битва» и др., которые посетили около 7 тыс. чел. [4, 198].

Бесплатная библиотека-читальня в Полотняном Заводе существовала за счёт ежегодных взносов и пожертвований. Наибольший вклад в содержание внесла семья Гончаровых и непосредственно Ольга Карловна. Например, за 1898–1899 гг. было внесено 533 руб. 50 коп. В это время О.К. Гончарова, Е.Д. Гончарова и Д.Д. Гончаров внесли по 100 руб. каждый, что в сумме составляло большую часть от пожертвований [4, С. 199].

Библиотека была частью семьи Гончаровых. После смерти в 1900 г. Ольги Карловны её возглавил её сын -Д.Д. Гончаров (младший), а после его смерти в 1908 г. библиотека-читальня перешла в ведение его вдовы – Веры Константиновны. Архивный материал этого «дела» обрывается на прошении Веры Константиновны от 15 октября 1910 г. утвердить на заведование читальней окончившего 2-классное училище И.П. Николаева: «Доношу Медынскому уездному исправнику, что Иван Павлович Николаев отроду имеет 21-й год, поведения нравственных

качеств хороших, судим не был, занимается частными уроками» [2, 44].

О значимости культурного и просветительского центра, который был создан усилиями Гончаровых в конце XIX — начале XX века в селе Полотняный Завод, можно сказать словами инспектора народных училищ Г. Рождественского, который произнес их 25 сентября 1895 г. на открытии бесплатной народной библиотеки-читальни: «Здесь сегодня занялась заря новой духовной жизни!». Согласно некоторым данным, библиотека в «Красном доме» сгорела между 1918 и 1920 гг. [4, 199]. Проведенный в настоящей статье анализ биографических характеристик двух представителей известной в России династии Гончаровых – Ольги Карловны и Дмитрия Дмитриевича (младшего) даёт все основания утверждать, что эти образованные люди видели своё предназначение не только в развитии производства, ведении плановой финансово-хозяйственной деятельности, но и в способствовании поднятию культурного уровня, как рабочих своей фабрики, так и иных жителей поселка Полотняный Завод Медынского уезда и населения Калужской губернии в целом.

Что касается личности Д.Д. Гончарова (младшего), то, конечно, трудно сегодня его представить убежденным социал-демократом, стремившимся к свержению самодержавия, как это было выгодно отображать в советское время. Но то, что он действительно сочувствовал и помогал политическим ссыльным (А.В. Луначарскому и др.), бесспорный факт. Он осознавал, что только благодаря духовному просвещению и приобщению рабочих к прекрасному можно добиться повышения производительности труда. Отсюда и направленность действий Д.Д.

Список источников и
литературы

1. Болдин И.А. Археологические работы по расчистке основания церкви Преображения Господня (территория усадьбы «Полотняный Завод») // От села Кондырево до города Кондрово: Материалы третьей районной краеведческой конференции 6-7 ноября 2014 г. / ред. Л.А. Бацанова. Калуга: Изд-во «Эйдос», 2016. С. 44–51.
2. Галицкая Г. Библиотека в Полотняном // Калужская застава: Историко-краеведческий альманах. Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2001. С. 37–44.
3. Государственный архив Калужской области (ГАКО). Ф. 66. Оп. 2. Д. 1554. Л. 1.
4. Кислицына М.В. Народная библиотека-читальня в Полотняном Заводе в конце XIX – начале XX вв. // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья: Материалы VIII региональной научной конференции. Калуга: Изд-во Н. Бочкаревой, 2001. С. 197–200.
5. Луначарский А.В. Мое партийное прошлое. URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/vospominaniya-i-vpechatleniya/vospominania-iz-revolucionnogo-prosloga/>
6. Метальникова Е.В. Благотворительная деятельность О.К. Гончаровой // От села Кондырево до города Кондрово: Материалы второй районной краеведческой конференции 22-23 ноября 2012 г. / ред. Л.А. Бацанова. Калуга: Изд-во «Эйдос», 2014. С. 168–77.
7. Отчет о деятельности Полотняно-Заводской народной бесплатной библиотеки-читальни за 1897/1898 год (с 1 сентября 1897 г. по 1

Гончарова как рационального хозяина предприятия – введение различных социальных благ для рабочих. Да и сама смерть его – гибель от последствий болезни, полученной во время наводнения, когда он, по некоторым данным, пытался спасать других людей, уже говорит о его человеческих качествах.

Без таких людей как Ольга Карловна и Дмитрий Дмитриевич не возникли и не получили бы свое развитие ни любительский театр, в котором ставились весьма серьёзные пьесы («Недоросль», Фонвизина, «Гроза» А. Островского, «Лес», «Не так живи, как хочется», Л. Толстого «Власть тьмы», трагедия У. Шекспира «Гамлет»), привлекались виднейшие актрисы, такие как О.Л. Книппер-Чехова, ни бесплатная библиотека-читальня.

Следует подчеркнуть, что деятельность бесплатной народной библиотеки-читальни была поставлена на профессиональную основу. В библиотеке-читальне была налажена работа с читателями, велась ежегодная отчетность её деятельности. Фонд библиотеки был представлен разнообразными изданиями классиков русской и зарубежной литературы. Таким образом, можно констатировать, что Полотняно-Заводская библиотека-читальня, как и театр, играли значимую роль в культурно-просветительной жизни, как в конкретном поселке, так и в Калужском регионе в целом. И в этом контексте данный опыт может быть востребован и в наши дни, когда часто культурная составляющая общественной жизни в России финансируется по остаточному принципу, и финансовая поддержка деловых кругов, направленная на развитие культурного потенциала Калужской области просто необходима.

сентября 1898 г.). Калуга: Тип. В.Г. Архангельской, 1899. С. 1–10.

8. Пантелейев В., Сидоренков А. Полотняный завод. Тула: Приокское книжное издательство, 1970. 176 с.

9. Пиманкина Н.И. Таланты XX века: братья Савины и сестры Гнесины // От села Кондырево до города Кондрово: Материалы четвертой районной краеведческой конференции 24-25 ноября 2016г. / ред. коллегия: Орлова Е.А., Кудрицкая Л.Н., Коробцов С.Д. Калуга: Изд-во «Эйдос», 2018. 352 с.

10. Пушкиниана Калужской земли. Друзья души моей. Тула: Изд-во «Коммунар», 1990. 32 с.

11. Сидоренков А.И. Полотняный Завод. Поле нашей памяти. Калуга: Издательство «Гриф», 2008. 232 с.

12. Сидоренков А.И. Полотняный Завод: Исторические этюды. Калуга: Издательство «Гриф», 2008. 272 с.

13. Сидоренков А.И. Полотняный Завод: Исторические этюды. 2-е изд., испр. и доп. Калуга: Издательство «Гриф», 2017. 288 с.

Трефилов В.В. Полотняный Завод: Опыт путеводителя. По Пушкинским местам. Калуга: Золотая аллея, 2000. 96 с.

THE CONTRIBUTION OF REPRESENTATIVES OF THE GONCHAROV DYNASTY TO THE DEVELOPMENT OF CULTURE AND CHARITY IN THE KALUGA REGION IN THE LATE XIX - EARLY XX CENTURIES (ON THE EXAMPLE OF THE ACTIVITIES OF O.K. GONCHAROVA AND D.D. GONCHAROV (JR.))

Egor Kuksarev- 2nd year student of the NP "Pedagogical education with two training profiles (History and foreign language (English))" of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky", jora20042017@yandex.ru

Alexey Shtepa – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky", a-v-stepa@yandex.ru

In this article, the authors studied the socio-biographical characteristics and assessed the contribution of representatives of the Goncharov dynasty – Olga Karlovna Goncharova and Dmitry Dmitrievich Goncharov (Jr.) to the development of culture and charity in the Kaluga Region in the late XIX - early XX centuries. The issues related to the creation of an amateur theater and a free public library-reading room by the Goncharovs in the Polotnyany Zavod estate are considered in detail

Keywords:

Kaluga province, Linen Factory, socio-cultural, charitable activities, Goncharov dynasty, late XIX - early XX centuries.

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

АРХИТЕКТУРА ТОМСКА СКВОЗЬ ПРИЗМУ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КУХТЕРИНЫХ

Пауль А.Р.²⁰, Павлюкевич К.С.²¹

Данная научная статья рассматривает архитектурное наследие города Томска через призму культурных влияний и творчества семьи Кухтериных – дореволюционных предпринимателей, работавших в городе в конце XIX - начале XX века. Статья анализирует их вклад в развитие архитектуры города, а также рассматривает их роль в сохранении и пропаганде культурного наследия города Томска. В ходе работы были сделаны выводы о значимости их деятельности для архитектуры, общественной жизни города Томска и его культурного наследия в целом. Результаты исследования могут быть полезны для исследовательских проектов, связанных с историей города и его архитектурным наследием, для изучения вклада дореволюционных предпринимателей, а также для продвижения культурного туризма в регионе.

Ключевые слова:

Томск, архитектура, Кухтерины, дореволюционные предприниматели, вклад, культура, город

²⁰ Пауль Анастасия Романовна – студентка 1 курса факультета «Высшая школа управления» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Тел: 89528025205. nastyapaul@gmail.com. 125993, г. Москва, ул. Ленинградский проспект, 51, к 2 .

²¹ Павлюкевич Кристина Сергеевна – научный руководитель, ассистент Департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. тел.: 8 (968) 924-39-98 . KPavlyukovich@fa.ru. 125993, г. Москва, ул. Ленинградский проспект, 49.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Культурную идентичность города и его историю могут ярко описать здания, а если быть конкретнее, его историческая застройка. В данной статье речь пойдет о Сибирских Афинах – городе Томске. Это связано с тем, что именно в этом городе в настоящее время сохранилась застройка XVII – начала XX веков. Она преобладает в центре города, дав ему возможность обрести уникальный архитектурно-художественный облик. Пространство Томска состоит из культовой архитектуры: деревянное зодчество, каменная архитектура в стиле сибирского барокко, русского классицизма и эклектики, а также неповторимые здания в стиле модерн. Все это привело к тому, что в 1990 г. Томск получил статус исторического города. Большинство зданий и сооружений, которые были созданы во второй половине XIX – начале XX вв., на настоящий момент действительно функционируют как элементы городской среды, а также определяют и поддерживают образ Томска в качестве своеобразного старинного города. Важно отметить, что решающий вклад в создание и формирование подобного культурного наследия внесло сибирское купечество. А если быть точнее, то этому в Томске поспособствовали Поповы, Кухтерины, Макрушины и пр.

Степень изученности проблемы в научной литературе. В изучении истории городов и городского населения Сибири крупными специалистами считаются В.Н. Разгон, А.Р. Ивонин, В.П. Шахеров и др. Значительный вклад в историю дореволюционного предпринимательства внесли региональные исследователи, которые объединились в 1990-е гг. для написания работы под названием: «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири». В 4-х томах содержится информация, которая является основополагающей составляющей для большинства работ о купеческом сословии. Многие исследователи используют данную

литературу при подготовке собственных трудов.

При анализе существующих теорий советских ученых о купечестве можно отметить, что они воспринимали его лишь как класс, т.е. буржуазию. Это не позволяло в полной мере отразить все тенденции и области развития купечества. Долгое время отрицалась благотворительная деятельность купечества, а также никак не рассматривались особенности менталитета и быта предпринимателей. Для многоуровневого и широкого анализа деятельности купечества современные исследователи отнесли его к сословию, которое в отличие от класса, имеет перспективы исторического развития. Затронутой теме были посвящены работы таких учёных как Д.М. Терешков, Д.Я. Резун, Е.В. Симагина, Л.М. Горюшкин, А.С. Шадрина и пр. В своих исследованиях они рассматривают различные персоналии дореволюционных предпринимателей, т.е. заостряют внимание на отдельных купцах или купеческих семьях: их деятельности и способах развития сибирских городов. Значительный вклад в историю дореволюционного предпринимательства внес Л.М. Горюшкин, предложивший следующую интерпретацию термина «предпринимательство», как инициативной деятельности «людей по производству и сбыту товаров, финансовым операциям и оказанию услуг в материальной и духовной сферах в условиях развивающегося рынка».

Историю династии Кухтериных рассматривали следующие исследователи: С.Н. Еремеев, Д.В. Прислонова, Ю.И. Болтовская и др. Анализ научной литературы о деятельности Кухтериных свидетельствует об увеличении внимания ученых ко вкладу предпринимателя в развитие Томска. Так, С.Н. Еремеев пишет об архитектурном наследии томских купцов Кухтериных. Д.В. Прислонова в своей работе затрагивает вклад купцов Кухтериных в развитие промышленности Томска на примере Томской спичной фабрики, а И.Ю. Болтовская рассматривает роль купеческих династий в

создании архитектурного облика сибирских городов.

Объект исследования: историко-архитектурная среда, сложившаяся в дореволюционное время из построенных по заказу и на средства династии Кухтериных зданий, сохранившихся в XXI в. в историческом центре Томска.

Предмет исследования: анализ причин и характера вложений в здания и сооружения, построенных по заказу и на средства купцов Кухтериных и возможности их внедрения в современные реалии города с целью сохранения памяти о вкладе предпринимателей.

Цель исследования: анализ деятельности семьи Кухтериных, их вклада в развитие культуры города Томска через призму архитектуры; определение путей формирования и сохранения культурной идентичности города с помощью привлечения внимания к объектам культурного наследия и внедрения мер по сохранению памяти о вкладе предпринимателей Кухтериных в развитие города.

Задачи исследования:

- определить роль дореволюционных предпринимателей Кухтериных в жизни города Томска;
- провести анализ причин и характера вложений купцов Кухтериных в здания и сооружения, которые на настоящий момент формируют архитектурно-художественный образ Томска;
- выявить основные объекты, построенные по заказу и на средства Кухтериных, которые имеют наибольшую историческую ценность для города;
- провести комплексный научный анализ сохранившейся исторической застройки Томска, созданной по инициативе Кухтериных;
- сформировать научное обоснование значимости архитектуры, возведенной на средства дореволюционных предпринимателей Кухтериных в формировании культурной идентичности Томска;

- разработать научно-практические рекомендации по развитию и внедрению застройки в современные реалии города с целью сохранения памяти о вкладе Кухтериных.

Методы исследования:

- исследование дореволюционных и современных литературных источников, периодической печати и научно-исследовательских работ по заданной теме;
- анализ сложившейся ситуации с объектами, построенными по инициативе Кухтерина, в нынешних реалиях;
- разработка научно-практических рекомендаций по развитию и внедрению застройки в современные реалии города с целью сохранения памяти о вкладе предпринимателей.

1. Деятельность купеческой семьи Кухтериных

1.1. Правовые особенности предпринимательской деятельности в дореволюционной России

Прежде всего, стоит обозначить хронологические границы данного исследования - вторая половина XIX – начало XX в. Нижней границей исследования является 1863 г., так как в это время появились значительные изменения в правовом положении купечества, а также началось становление новой ветви развитии в социально-экономической сфере России. Высшая граница – 1917 г., когда была отменено составное разделение общества.

В XIX в. начались перемены в социально-экономической жизни России, а также в сфере торгово-промышленного законодательства. Это связано с тем, что люди начали осознавать нужду в четком определении и разделении прав и обязанностей экономически активного населения, ведь только лишь при понимании и соблюдении этого условия возможно успешное развитие экономики. Важно понимать, что подобная ветвь развития стала возможна при отмене крепостного права, а также после либеральных реформ 1860-1870-х гг. 1 января 1863 г. вступило в силу «Положение

о пошлинах на право торговли и других промыслов», сделавшее получение купеческих прав доступных для всех поданных, которые выплатят патентные и билетные торгово-промышленные сборы. Число купеческих гильдий сократилось до двух, а торговые патенты подразделились на 3 разряда. Возможность создавать и поддерживать деятельность промышленных заведений давалась лишь после получения гильдейского свидетельства. Наличие ранее принятого свидетельства на право торговли крестьян и мещан теряло свою силу. Новшество в виде свидетельства первой гильдии давало доступ к оптовой торговле иностранными и отечественными товарами по всей территории страны, а также возможность обладать фабрично-заводскими заведениями и принимать различные подряды повсеместно, без каких-либо ограничений по сумме. Купец второй гильдии имел доступ к розничной торговле в рамках своего города или уезда, а также имел возможность обладать фабрично-заводскими заведениями и принимать различные подряды в общей сумме не более 15 тыс. руб. Купец третьего разряда мог вести мелочную торговлю. Важное нововведение касалось иностранцев - у них появилась возможность реализовывать свою торговую деятельность наравне с российскими жителями.

Звание «купца» получал лишь тот человек, который выкупал сословное гильдейское свидетельство. На основе такого свидетельства давалась возможность держать неограниченное количество заведений промышленного и торгового характеров с учетом приобретения на каждое из них индивидуального билета. Все сословные права, которые приобретались на основе купеческого свидетельства, утрачивались в случае невозобновления в установленный срок. В отличие от других сословий этот статус не являлся пожизненным, требовалось ежегодное подтверждение на основе свидетельства. В сословном купеческом свидетельстве содержалась информация о

всех членах семьи купца, которые причислялись к купеческому сословию и надеялись всеми правами и привилегиями. Такая система с небольшими корректировками просуществовала до конца 90-х гг. XIX в.

Купечество играло важнейшую роль в жизни города. С момента внедрения Городового положения 1870 г. оно получило шанс активного участия в органах городского самоуправления. Там купцы составляли большинство, а с учетом изменения состава и численности этого сословия из-за новшеств в системе, они активно наращивали свой удельный вес. Государство регулировало и контролировало предпринимательские инициативы: было введено особое налоговое регулирование; появились специальные сборы; внедрен закон «о более равномерном обложении торговли и промышленности»; создана система отличий, получение которых способствовало повышению социального статуса предпринимателя или общественного деятеля и пр. Дореволюционная предпринимательская деятельность регулировалась рядом нормативно-правовых актов в рамках проведения реформ с целью повышения экономического развития страны. Заключительный нормативно-правовой акт, касающийся купечества, был издан 11 ноября 1917 г. большевистским декретом, упразднившим все российские сословия.

1.2. Предпринимательская деятельность династии Кухтериных

Основателем династии Кухтериных является Евграф Николаевич (1834-1887), ямщик в третьем поколении. В 1870 г. Евграф Николаевич с женой Александрой Николаевной переезжают в Томск, где за их совместную жизнь у них появилось 8 детей. 15 июля 1887 г. была учреждена фирма – торговый дом «Е.Н. Кухтерин и сыновья», деятельность которой за непродолжительное время начала ассоциироваться с точным и своевременным исполнением контракта. Этим можно объяснить такие результаты – около 20% грузоперевозок по дорогам

Сибири и из Сибири в Европейскую Россию было в руках Евграфа Николаевича. В его подчинении было примерно 3 тыс. извозчиков; по статистическим данным за 1886-1887 гг., транспортная контора Кухтерина перевезла 750 тыс. пудов клади. Фирма перевозила пятую часть всех транспортных грузов Сибирского тракта. Даже строительство железной дороги не разорило фирму. Кухтерины еще на протяжении десяти лет после открытия железной дороги действовали в различных городах России. По итогу лишь в 1907 г. появилось официальное объявление о прекращении деятельности фирмы в сфере грузоперевозок.

Евграф Николаевич передал в торговый дом все имеющиеся имущество и 300 тыс. рублей, установив строгие правила деятельности фирмы. Он был выдающимся предпринимателем, его сыновья также обладали талантом. Они осознавали, что время переменчиво и именно поэтому развивали свой бизнес в различных отраслях: приобретение земельных участков и строительство зданий общественного назначения с целью последующей аренды или продажи; торговля чаем, сахаром, мясом, спиртом и семечками; владение конным заводом и пасекой; создание торгово-промышленного комбината.

После смерти отца сыновья продолжили развивать его дело в виде торговли и извоза, но также приняли решение о создании комбината. Промышленную деятельность они начали в 1893 г. с постройки спичечной фабрики. В Томске в то время было пару фирм по производству спичек, но в скором времени Кухтерины выкупили производства конкурентов. Хотя в марте 1900 г. на производстве начался пожар, уже через 3 месяца фабрика была полностью отремонтирована и оснащена самым современным оборудованием. Это позволило заметно увеличить количественные и качественные показатели производства, а также занять устойчивую позицию на рынке: фабрика

предоставляла свой товар не только в Томской губернии, но и в большей части Восточной Сибири.

Братья не были намерены останавливаться на достигнутом и сочли выгодным купить дело купца Пастухова – мукомольную мельницу и винокуренный завод. Кухтерины стремились приобретать для своего дела новейшее оборудование и внедряли передовые технологии. Именно поэтому они стали владельцами первой в Сибири автоматизированной мельницы, в числе первых провели электричество к своим домам и предприятиям, а также стали акционерами товарищества электрического освещения.

Важно отметить, что семейство Кухтериных внесли значительный вклад в развитие города: они финансировали общественные проекты, содействовали оплате городских нужд. Они жертвовали деньги на церковь, были основателями Томского коммерческого училища, открыли ночлежный дом, жертвовали на нужды родильного приюта, повлияли на становление Томского общества садоводства, поддерживали научные исследования и развитие высшего образования, будучи учредителями стипендий в Томском университете. Они внесли весомый вклад в общественную жизнь Томска: Алексей состоял в делегации города на торжестве по случаю коронования монарха, а также поднес приветственный адрес наследнику престола Николаю II. Александр был гласным городской думы, служил церковным старостой в храме, построенным на средства торгового дома, обеспечивал бедных горожан продовольствием, оказывал поддержку развитию томской науки. Иннокентий стал председателем биржевого комитета в первой в Сибири торговой бирже, казначеем губернского попечительства о детских приютах, главой губернского комитета о тюрьмах, много жертвовал детскими приютами и церквями;

История семьи Кухтериных не закончилась, но затухла их предпринимательская деятельность.

Алексей скончался от воспаления почек в 1911 г., а Иннокентия не стало из-за драки, которая завершилась пулей в животе. Торговый дом возглавил Александр, но это продлилось недолго. В 1920 г. его вместе с другими предпринимателями сослали в концентрационный лагерь за поддержку Александра Васильевича Колчака. Все имущество торгового дома «Е. Кухтерин и сыновья» было национализировано.

1.3. Причины и характер вложений Кухтериных в здания и сооружения в Томске

Купеческие семьи, в том числе и Кухтерины, занимали ведущую роль в создании уникального архитектурного облика Томска. Это можно подтвердить анализом строений, созданных по заказу Кухтериных. Эти здания являются знаковыми для Томска, некоторые из них купцы использовали для развития коммерции, какие-то из них сдавали в аренду или продавали, какие-то строили в филантропических и меценатских целях. Некоторые объекты были созданы для удовлетворения необходимых функций города, например, здание Окружного суда, Татьянинский приют для детей-сирот крестьян-переселенцев и про. Все вышеописанные пункты являются причинами вложений Кухтериных в сооружения Томской губернии.

Купцы Кухтерины имели около двадцати усадеб различного рода застройки, но для понимания характера вложений стоит выбрать конкретные объекты. Прежде всего, здание окружного суда, ныне областной суд Томска. В 1896 г. городская управа сообщила о нужде в здании, которое будет служить местом пребывания Томского окружного суда, но на тот момент казна не могла финансировать подобные проекты. Кухтерины проявили инициативу и приняли решение о создании такого здания, чье строительство, содержание, ремонт, освещение и отопление обслуживались за счет собственных средств семейства. Оно было создано по проекту Константина Константиновича Лыгина. Здание выделяется красным кирпичом с

отдельными деталями из желтого песчаника и статуей богини Немезиды. Общая сумма строительных работ составила 150 тыс. руб. Здание сдавалось в аренду окружному суду с 1904 по 1915 г. а в 1915 г. здание было продано за 235 тыс. руб. Министерству юстиции. По характеру вложений данный объект можно отнести к частной, прямой и долгосрочной инвестиции в основной капитал.

Также стоит отметить здание торгового дома «Кухтерин и сыновья», ныне мэрия г. Томска, построенное в 1899-1900 гг. В торговый дом Евграф Николаевич Кухтерин вложил 300 тыс. руб. По изначальному плану предполагалось, что здание станет главным торговым заведением имени Кухтериных, но позднее его помещения стали сдаваться в аренду. Здание было спроектировано и построено Константином Лыгиным. В плане технического оснащения здание причисляли к лучшим в городе. Трехэтажный архитектурный памятник из красного кирпича и песчаника - «фишка» архитектора. По характеру вложений данный объект можно отнести к частной, прямой и долгосрочной инвестиции в основной капитал.

Помимо прочего, обратим внимание на Коммерческое училище. В 1898 г. на заседании купеческого общества была выдвинута инициатива открытия первого в Томске Коммерческого училища. Оно открылось в 1901 г. в домах, подаренных Кухтериными, а чуть позже они предложили в дар площадку на Воскресенской горе. 16 сентября 1904 г. состоялось торжественное открытие здания, построенного по проекту К. К. Лыгина. Финансирование постройки поддерживалось городской думой, Кухтериными и другими томскими купцами. Цель постройки - создание пространства для подготовки специалистов по торговли и иной коммерческой деятельности в течение восьми лет. В общей сумме Кухтерины пожертвовали не только территорию (площадь) для строения, но и 40 тыс. руб. По характеру вложений данный объект

можно отнести к частной, прямой и долгосрочной инвестиции в здания и сооружения.

Подводя итоги деятельности семейства Кухтериных в Томске можно отметить, что опыт купцов можно использовать в современных условиях. Ведь их предпринимательские навыки находились на высочайшем уровне. Умение и понимание того, что мир постоянно изменчив и неустойчив, побуждали их не к отрещению от дела, а к принятию решений о возможности внедрения новых направлений в собственной предпринимательской деятельности. Внедрение новейших технологий в производство, а также активная благотворительная деятельность доказывают, что купцы Кухтерины являются хорошим примером для использования опыта дореволюционных предпринимателей в современных реалиях.

2. Культурное наследие Кухтериных в современном Томске

2.1 Состояние и статус зданий и сооружений, построенных на средства купцов Кухтериных в XXI в.

В настоящее время здания, построенные купцами Кухтериными, являются ценными градостроительными объектами городской структуры. Томск причисляют к уникальному историческому городу, который сочетает в себе деревянное зодчество и архитектурные краснокирпичные творения Лыгина. Массивы части «старого города» органично перекликаются с природным ландшафтом, что в полной мере создает уникальный архитектурно-художественный облик Томска. Постройки, возведенные на средства купцов Кухтериных, в настоящее момент сохраняются и выполняют важные градостроительные функции в структуре города, а также функционируют в качестве элементов городской среды.

Объекты, построенные по инициативе и за счет семейства Кухтериных, являются «сердцем» города.

Прямо сейчас в здании бывшего окружного суда базируется областной суд города Томска. Внутри торгового дома «Кухтерин и сыновья» расположилась мэрия Томска, а в бывшем здании Коммерческого училища находится главный корпус ТГАСУ. Сооружения, построенные на средства Кухтериных, используются как по прямому назначению, так и под административные, образовательные и общественные нужды и потребности. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что современная роль этих зданий сводится к сохранению архитектурно-художественного облика и колорита города, а также отражает дух времени, – все это образует культурное наследие семейства Кухтериных. Это связано с тем, что купцы имели финансовые возможности, чтобы привлечь выдающихся профессионалов в области архитектуры и строительства. Все строения сохранены и действуют, но они претерпевают свои трудности в связи с недобросовестной реставрацией, разрушением зданий из-за физического износа и иными пунктами.

2.2 Предложение мер по сохранению культурного наследия Кухтериных и укреплению исторической памяти о дореволюционных предпринимателях

Сохранение культурного наследия Кухтериных возможно в полной мере только лишь в том случае, если будут поддерживаться в надлежащем состоянии все архитектурные объекты, построенные за счет финансирования семейства. Для предотвращения дефектов и повреждений зданий важно понимать из-за чего они появляются. Это может быть связано с рядом пунктов:

- плохая эксплуатация здания;
- нарушение гидрологического режима (нарушение дренажной системы, повышение уровня грунтовых техногенных вод и пр.);
- нарушение технологии при проведении ремонтно-реставрационных работ.

В случае контроля за вышеуказанными пунктами есть высокая вероятность сохранения архитектурных объектов культурного наследия на высоком уровне. Для расширения информированности населения в области истории города и понимания ценностей культурно-исторического наследия требуется интерес томичей к собственным национально-культурным традициям. Знакомство с традициями должно происходить на основе постоянного взаимодействия инициативных групп с населением через различные информационные пространства. Подобная осведомленность может привести к изменению отношения к исторической застройке, а также к пониманию и осознанию необходимости сохранения подобной застройки.

Для привлечения внимания горожан и туристов к истории города можно провести ряд мероприятий с целью сохранения памяти о культурном наследии предков. Примеры таких мероприятий:

- тематические экскурсионные прогулки по историческому центру города для всех желающих;
- проведение лекций о предпринимательском опыте Кухтериных в центрах поддержки предпринимательства и развития бизнеса;
- составление аудиогида по значимым местам культурного наследия;
- тематические исторические квесты по городу для школьников и студентов;
- интерактивные мероприятия для детей дошкольного и школьного возраста в центрах дополнительного образования;
- проведение занятий «наследие Сибири» в школах и детских садах;
- кейс-чемпионаты по истории родного края для всех желающих.

Мероприятия подобного рода проводятся сезонно. Также они могут быть приурочены к значимым историческим датам и праздникам. Не менее важно создать среду, которая способна поддерживать интерес населения к изучению исторического опыта предков на

постоянной основе. Реализация подобных проектов возможна при поддержке меценатов. Наиболее яркий пример – арт-кластер, который способен объединить под одной крышей людей всех возрастов. Смысл заключается в том, чтобы ревитализировать старое здание, которое может быть непосредственно связано с деятельностью дореволюционных предпринимателей, и преобразовать его в уникальное креативное пространство, которое представляет из себя нестандартный культурный центр. Часто такие места становятся точкой пересечения культуры и бизнеса, что соединяет интересы горожан, власти и предпринимателей. Внутри такого объекта любой желающий сможет оценить значимый вклад дореволюционных предпринимателей в культурное наследие региона. Ведь именно там можно прочувствовать дух того времени. Большинство зданий, построенных на капитал Кухтериных, сохранены и действуют в городе Томске. Становится ясно, что есть нужда в изучении и передаче опыта предпринимателей Кухтериных будущим поколениям. Как мы показали, существует масса возможностей по его использованию в современных условиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сделать несколько выводов. Благодаря своей предпринимательской деятельности, Кухтерины внесли значимый вклад в современную жизнь города Томска. Прежде всего, в связи с тем, что большинство зданий и сооружений, построенные за счет семейства, в настоящий момент образуют архитектурно-художественный облик Томска.

Успех предпринимательской деятельности Кухтериных связан с первоначальными условиями, которые создал Евграф Николаевич. Никто из состава торгового дома не мог забрать свою долю собственности до тех пор, пока существовала фирма. Стратегия, тактика и важнейшие направления деятельности фирмы определялись сообща. Целостность

капитала фирмы стала главенствующей причиной его быстрого роста и проникновения в различные сферы предпринимательства. Также

значительным оказалось то, что они не боялись изменений в мире. Умение адаптироваться и желание пробовать себя в новых направлениях привели к высокому коммерческому успеху фирмы. Они стремились внедрить новейшие технологии в производство, а также принимали активное участие в общественной жизни города и благотворительности. Портрет купцов Кухтериных имеет связь с современностью, ведь именно они являются настоящим примером эффективных предпринимателей, филантропов и рациональных граждан. Любой желающий может найти ту черту характера семейства Кухтериных, к которой он бы хотел стремиться.

Семья Кухтериных – уникальный пример дореволюционного предпринимательства, они внесли значимый вклад в историю развития Сибири и Томска. Для сохранения исторической памяти требуется особая охрана памятников архитектуры купеческого наследия, ведь именно они

способны в полной мере описать дух того времени.

Список источников и литературы:

1. Бойко В.П. и др. Архитектура городов Томской губернии и сибирское купечество (XVII - начало XX века). Постройки купцов Кухтериных в архитектуре облика г. Томска: Монография / под ред. В.П. Бойко. Томск: Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2011. 480 с
2. Дмитриенко Н.М., Зиновьев В.П. Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири. Т. 2. Кн. 2. Купеческая семья Кухтериных. Новосибирск, 1995. С. 191–203.
3. Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX в. Томск, 1975. 328 с.
4. Сазанова Н.А. Быль и легенда Кухтериных // «Всё для Вас», Томск, 2001. № 243. С. 30.
5. Старцев А.В. Торгово-промышленное законодательство и социально-правовой статус предпринимателей в России в XVIII – начале XX в // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX вв.). Барнаул, 1995. С. 3-21.

THE ARCHITECTURE OF TOMSK THROUGH THE PRISM OF THE CULTURAL HERITAGE OF THE KUKHTERINS

Anastasia Paul – first-year student of the Higher School of Management at the Financial University under the Government of the Russian Federation. Phone: 89528025205. nastyapaul@gmail.com. 125993, Moscow, 51 Leningradsky Prospect, k 2..

Kristina Pavlyukevich – assistant professor of the Department of Sociology of the Financial University under the Government of the Russian Federation. Tel.: 8-(968)-924-39-98 . KPavlyukevich@fa.ru. 49 Leningradsky Prospect, Moscow, 125167, Russian Federation

This scientific paper considers the architectural heritage of Tomsk through the prism of cultural influences and creativity of the Kukhterin family - pre-revolutionary entrepreneurs, working in the city at the end of XIX - beginning of XX centuries. The article analyzes their contribution to the development of the city's architecture and examines their role in the preservation and promotion of Tomsk's cultural heritage. The conclusions about the significance of their activities for the architecture, public life of the city of Tomsk and its cultural heritage as a whole have been made in the course of the work. The results of the study may be useful for research projects related to the history of the city and its architectural heritage, to study the contribution of pre-revolutionary entrepreneurs, as well as to promote cultural tourism in the region.

Keywords:

Tomsk, architecture, Kuchterins, pre-revolutionary entrepreneurs, contribution, culture, city

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУПЕЧЕСТВА УЕЗДНЫХ ГОРОДОВ ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Пуневский Я.В.²²

Автор рассматривает основные направления благотворительной деятельности купечества уездных городов Ярославской губернии в конце XIX-начале XX в. Наиболее активным в сфере благотворительности в этот период было купечество Ростова, Рыбинска, Углича – наиболее крупных уездных городов. Среди главных направлений благотворительной деятельности ярославского купечества выделяются строительство храмов, поддержка общественного призрения: детских приютов, богаделен, ночлежных домов, развитие системы народного образования и здравоохранения. Сравнительный анализ источников показал активную и разнообразную благотворительность ярославского купечества в уездных городах.

Ключевые слова:

благотворительность, купечество, ярославская губерния, пожертвование, богадельня, приют, училище, храм.

²² Пуневский Ярослав Викторович – аспирант кафедры истории России средних веков и нового времени факультета истории политологии и права Государственного университета просвещения, г. Москва.

Период конца XIX – начала XX в. зачастую называют «золотым веком» купеческой благотворительности. Автор мемуаров «Москва купеческая» П.А. Барышкин отмечал активную благотворительную деятельность, как одну из самых заметных и важных черт купеческого менталитета. Он писал о «миссии», которая была «возделана на купечество Богом и судьбой» [1, С. 100]. Следует заметить, что оценки мотивов благотворительной деятельности российского купечества, дававшиеся в историографии, часто являются совершенно противоположными. В частности, О.А. Кузнецова считает стремление к известности и славе главным мотивом купеческой благотворительности [8, С. 209]. А К.Я. Резвина считает, что главной причиной благотворительной деятельности купечества было не богатство, честолюбие или стремление выделиться, а «внутренние побуждения, развитие национального духа и самосознания в их среде, постепенно приводившие наиболее просвещенных и мыслящих из них к осознанию личной ответственности перед обществом» [13, С. 3]. Не вдаваясь в историографические дискуссии, отметим, что на наш взгляд необходим комплексный подход при исследовании благотворительной деятельности купечества и ее мотивов. Выявляемый исследователями материальный компонент ее мотивации отнюдь не умаляет альтруизма российского купечества, его включенности в корпоративную среду со своими традициями взаимопомощи, развития и эволюции купеческого самосознания.

Рассмотрим конкретные примеры благотворительной деятельности купечества в уездных городах Ярославской губернии. Одним из наиболее важных объектов благотворительности ростовского купечества было учреждение храмов. Среди наиболее значимых жертвователей на эти цели следует отметить А.И. Хлебникова, Я.Я. и С.Я. Кайдаловых, И.И. Голова, И.И. Балашова, А.П. и И.А.

Веснина, И.А. Титова и многих других [9; 10; 5, С. 128]. Другой сферой вложения благотворительных капиталов ростовского купечества было общественное признание. Например, в 1898 г. купцом И.Е. Куприяновым был открыт детский приют на пожертвование в сумме 30 тыс. руб. [6, С. 94]. При городской управе находились довольно существенные благотворительные капиталы на нужды общественного признания, которые состояли из пожертвований купцов. Предприниматели Д.А. Мальгин и И.К. Мясников пожертвовали городу свои дома. В доме И.М. Плещанова находились различные учебные заведения, находившиеся в ведении городского самоуправления [7, С. 160]. Одно из самых значительных пожертвований сделал А.Л. Кекин. Здание мужской гимназии, построенное в 1910 г. благодаря капиталам А.Л. Кекина, обошлось городскому бюджету в 399 тыс. руб. [6, С. 99]. Отметим, что завещание А.Л. Кекина не было его единственным пожертвованием. Еще в 1886 г. на его деньги в Ростове был устроен водопровод [7, С. 149]. Итак, значительная сумма пожертвования позволила обустроить гимназию по высшему разряду. В частности, вскоре после строительства в гимназии появилась своя электрическая станция и система биологической очистки сточных вод [15, Л. 1-23; 16, Л. 20-92об.]. Е.И. Крестьянинова и Г.А. Никитина без ссылки на источник утверждают, что А.Л. Кекин оставил городу почти все свое состояние – более 2 млн. руб. [7, С. 169]. Делопроизводственная документация ростовской городской управы свидетельствует о том, что наследство А.Л. Кекина состояло из 5-ти имений, которые давали годовую доходность 187 994 руб. [14, Л. 10об]. Учитывая расходы по их содержанию, чистая доходность имений А.Л. Кекина для городской управы составляла чуть более 40 тыс. руб. в год [17, Л. 2-15]. Эта сумма вполне позволяла ростовскому городскому самоуправлению содержать мужскую гимназию, названную в честь А.Л. Кекина, без пособий от

городского самоуправления и казны. В 1898 г. купец Н.Д. Кострулин устроил телефонную связь, а в 1903 г. было открыто соединение с Ярославлем [4, С. 147]. В 1906 г. он передал ее в собственность города [7, С. 155]. Он же в 1902 г. устроил в Ростове конную железную дорогу.

Активной была и благотворительная деятельность купечества г. Рыбинска. В частности, крупное пожертвование на нужды общественной богадельни в сумме 3 тыс. руб. сделала У.А. Щербакова [18, С. 13]. Существенную сумму на нужды богадельни пожертвовал в своем завещании городской голова К.Н. Лытников [18, с. 20]. Николаевская богадельня была открыта на средства купчихи Быковой в 1870 году [3, с. 47]. В 1880 г. купеческая вдова А.Г. Баскакова пожертвовала капитал в 10 905 руб. для устройства в Рыбинске воспитательного приюта. Учреждение приюта затянулось и было завершено лишь в 1893 г. [20, С. 266]. Гласный рыбинской городской думы купец В.А. Калякин в 1901 г. на свои средства строил помещение для второго городского училища [19]. Активно рыбинское купечество жертвовало в пользу городского лазарета, открытого во время войны с Японией [11].

Рассмотрим благотворительную деятельность угличского купечества. В Угличе на храмы жертвовали купцы И.А. Скорняков, Д.Н. Скорняков, И.И. Истомин, В.Д. Опарин, Н.Д. Буренин, на нужды общественного призрения - Н.Н. Войтятовский, Д.А. Жаренов, А.И. Истомин, В.А. Пивоваров и Н.И. Буторин. Известные предприниматели города входили в попечительские советы учебных заведений. На открытие реального училища к 1912 г. поступило пожертвований на сумму 29312,56 руб. Большая часть этой суммы была пожертвована угличским купечеством [13, С. 5,10]. Также отметим, что известный в городе предприниматель И.И. Мозжухин в 1912 г. пожертвовал 10 тыс. руб. на открытие реального училища в Угличе [2].

Благотворительность была распространена и в среде купечества менее

крупных уездных городов: Пошехонья, Мологи, Данилова и др. Суммы пожертвования в этом случае, конечно, были меньше. Но это не умаляет значимость таких вкладов. Например, пошехонский купец П.А. Кузнецов сделал пожертвование 50 руб. в пользу городского трехклассного училища, за что получил персональную благодарность городской думы [22]. В Мологе богадельня содержалась на средства купца 1-й гильдии П. Подосенова [12]. Другой мологский купец А.И. Коновалов передал большую часть своего имущества и капиталов самоуправлению г. Углича для расходования на благотворительные цели [21].

Таким образом, благотворительность купечества уездных городов ярославской губернии была активной и разнообразной. Основными сферами приложения благотворительных капиталов были народное образование, общественное призрение, строительство храмов. Многие вклады делались посредством органов городского самоуправления, в ведении которого после городской реформы 1870 г. находились благотворительные и образовательные учреждения городов.

Список источников и литературы:

1. Барышкин П.А. Москва купеческая. М.: Высш. школа, 1991. 350 с.
2. Голос. 1912. № 288.
3. Город Рыбинск. Его прошедшее и настоящее / сост. К.Д. Головщиков. –Ярославль: типо-литогр. Г. Фалька, 1890. 89 с.
4. Козлов А.Б. Рыбинск: невыдуманные истории. Рыбинск: Медиарост, 2013. 312 с.
5. Рыбин К.Г. Краткие сведения о монастырях и церквях Ярославской епархии. Ярославль: тип. Губ. земск. управы, 1908. 547 с.
6. Крестьянникова Е.И. Никитина Е.А. Граждане Ростова: история ростовского купечества XVIII-начала XX века. Генеалогия и судьбы ростовских

купеческих родов. Мемуары, дневники, письма. Ростов, 2009. 576 с.

7. Крестьянинова Е.И. Никитина Г.А. Преславный град Ростов. История Ростова Великого от начала до наших дней. М.: Научный мир, 2012. 340 с.

8. Кузнецова О.А. Культурный облик российской провинциальной буржуазии в XIX-начале XX в. Иваново: Ивановская гос. текст. акад., 2006. 299 с.

9. Мельник А.Г. Церковь Иоанна Предтечи // Ростовская старина. 2002. 29 янв.

10. Мельник А.Г. Ростовская Спасская слободская церковь // Ростовская старина. 2005. 31 мая.

11. РбФ ГАЯО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 1854.

12. РбФ ГАЯО. Ф. 206. Оп. 1. Д. 1078.

13. Резвина К.Я. Из истории благотворительной деятельности г. Углича второй половины XIX- начала ХХ вв. Углич: Углический государственный историко-

архитектурный и художественный музей, 2009. 83 с.

14. РфГАЯО. Ф. 2. Оп. 1.Д. 818. Л. 10об.

15. РфГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 887. Л. 1-23.

16. РфГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 876. Л. 20-92 об.

17. РфГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 912. Л. 2-15.

18. Рыбинск. Из истории города. Благородство и щедрость «темного царства»: (Из истории рыбин. купечества). Рыбинск: Рус. энцикл. Фил. "Рыбин. подворье", 1991. 51 с.

19. Северный край. 1901. № 225.

20. Старый Рыбинск. История города в описаниях современников XIX – XX вв. Рыбинск: Михайловский посад, 1993. 332 с.

21. УгФ ГАЯО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 156.

22. ЯГВ. Официальная часть. 1878. № 88.

CHARITABLE ACTIVITY OF MERCHANTS OF THE COUNTY TOWNS OF YAROSLAVL PROVINCE IN THE LATE XIX - EARLY XX CENTURY

Yaroslav Punevsky - a post-graduate student of the Department of the History of Russia of the Middle Ages and Modern Times of the Faculty of History of Political Science and Law of the State University of Enlightenment, Moscow.

The author examines the main directions of charitable activity of the merchants of the county towns of the Yaroslavl province in the late XIX - early XX century. The merchants of Rostov, Rybinsk, and Uglich, the largest county towns, were the most active in the field of charity during this period. Among the main areas of charitable activity of the Yaroslavl merchants are the construction of temples, support for public charity: orphanages, almshouses, night shelters, the development of public education and health care. A comparative analysis of the sources showed the active and diverse charity of the Yaroslavl merchants in the county towns.

Keywords:

charity, merchants, Yaroslavl province, donation, almshouse, orphanage, school, temple

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

ПОТОМСТВЕННЫЙ ПОЧЕТНЫЙ ГРАЖДАНИН И
ЛИПЕЦКИЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬ АЛЕКСЕЙ ПЕТРОВИЧ
ХРЕННИКОВ

Сержанова Г.А.²³, Поздеева Е. П.²⁴

Статья посвящена исследованию истории известного липецкого купца середины XIX в. Алексея Петровича Хренникова. Раскрывается колоссальный вклад благотворителя и потомственного почетного гражданина в развитие г. Липецка и Липецкой земли.

Ключевые слова:

Липецк, купечество, история, благотворительность, купеческий род.

²³ Сержанова Галина Армановна – студентка Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, направление «менеджмент», кафедра менеджмента и общегуманитарных дисциплин. Email – ms.serzhanova@bk.ru; тел. +79155509877

²⁴ Поздеева Екатерина Павловна – студентка Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, направление «менеджмент», кафедра менеджмента и общегуманитарных дисциплин. Email – pozdeeva.katia@gmail.com; тел. +79092184564

Движущей силой социально-экономического и духовного развития Российской империи в XIX – начале XX вв. являлось купечество, которое расширяло горизонты рыночных отношений и денежного хозяйства. В Липецке в XIX в. открылись новые возможности для купцов, благодаря тому, что 25 апреля 1805 г. здесь открылся курорт, получивший название «Липецкие минеральные воды». В связи с этим у тогдашнего губернатора Тамбова Д.Р. Кошелева и директора Липецкого курорта И.Н. Новосильцева появилась новая миссия – превратить Липецк из провинциального и «деревянно-соломенного» городка в конкурента популярных западных курортов (недаром в XIX в. Липецк называли «русским Баден-Баденом»). Поспособствовал этому и утвержденный императором Александром I новый генеральный план Липецка, повлекший за собой полную реконструкцию города, растянувшуюся до середины XIX в. Из-за открытия курорта в Липецк переехало большое количество дворян, а вслед за ними – и купцов. В то время в Липецке проживало несколько известнейших купеческих династий, благодаря которым рос и благоустраивался город.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы на примере

деятельности липецкого купца и благотворителя А.П. Хренникова выяснить, чем для дореволюционного купечества являлось понятие «социальная ответственность». Своё начало династия Хренниковых берёт в Москве, однако мы остановимся на их истории с момента переезда в Елец. Перебраться сюда купцу гостиной сотни Василию Хренникову удалось во второй половине XVII в. [1]. У Кирилла Максимовича Хренникова, внука Василия, в начале XVIII в. родилось несколько сыновей, среди которых был Алексей (1727-1749 гг.). Нас интересует его сын – Никифор, считающийся родоначальником липецкой ветви Хренниковых, поскольку они с братом Саввой во второй трети XVIII в. перешли в купечество г. Романов-в-Степи, имеющей сейчас название с. Ленино Липецкого района.

В конце XVIII в. Хренникова оставались прихожанами Рождество-Богородицкой церкви упразднённого в ходе губернской реформы Екатерины II города. 12 февраля 1788 г. в бывшем городе Романов родился Алексей Петрович Хренников. Крестил его в том же Рождество-Богородицком храме липецкий бургомистр Анисим Михайлович Раков, являвшийся дедом Алексея по матери, и Прасковья Никитична Неверова (рис. 1).

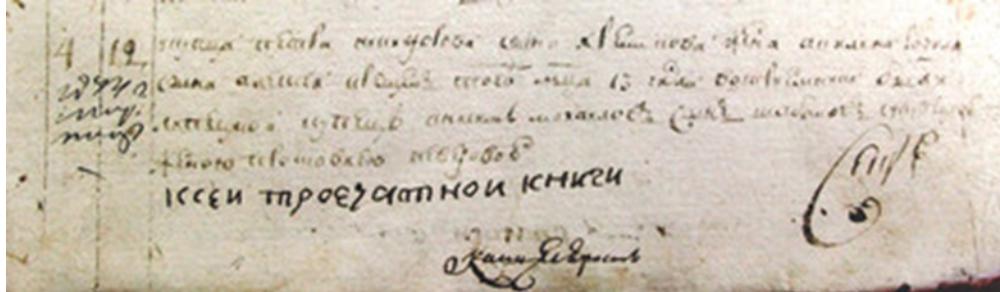


Рисунок. 1. Запись в метрической книге Рождество-Богородицкой церкви бывшего г. Романова 1788 г. [4]

Вскоре купцы Хренникова сменили место проживания на уездный город Липецк, устроив своё домохозяйство на 5-м усадебном месте 79-го квартала – на углу нынешних улиц Баращева и Октябрьской. После переезда их дела пошли в гору. Петр Никифорович Хренников стал купцом 3-й

гильдии и в 1810 г. женил своего старшего сына Алексея на Марье Нифонтовой [3]. Она происходила из купеческого рода и являлась дочерью зажиточного купца Семена Васильевича Нифонтова. Свидетелями венчания были купцы Спиридон Болховитинов и Иона

Трафимов, уроженец с. Подгорное Липецкого уезда [8] (рис. 2).

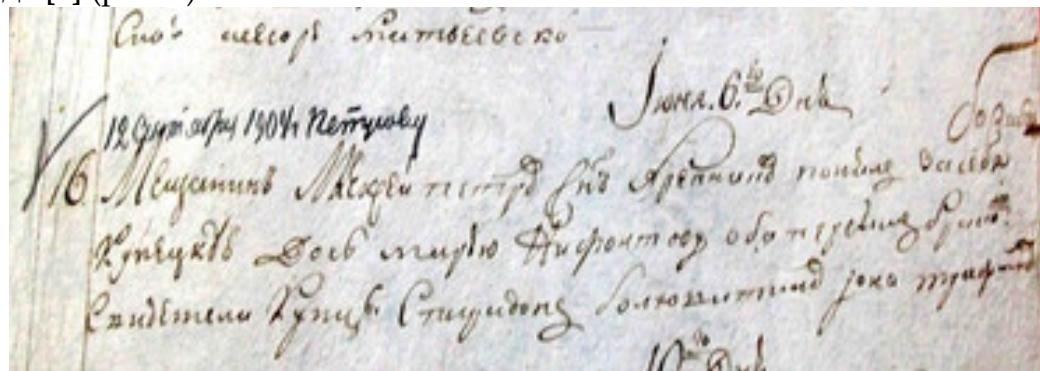


Рисунок 2. Запись в метрической книге Христорождественской церкви г. Липецка 1810 г. [4]

Петр Никифорович в 1813–1815 гг. служил гласным в городской думе. Умер он в декабре 1819 г. в возрасте 53 лет и был похоронен на будущем Евдокиевском кладбище. Его сыновья – Алексей, Иван, Константин и Василий – активно занимались торговлей и развитием своего дела. Они покупали торговые лавки. Например, первой была каменная лавка в красном ряду на Торговой площади Липецка в 1821 г. Уже через год в их владении находилось четыре лавки, причем каменная оценивалась в целых 500 рублей ассигнациями.

Развитие своего торгового дела у братьев Хренниковых шло весьма успешно, и к началу 1830-х гг. они выдвигаются в число самых преуспевающих коммерсантов Липецка, числясь при этом во 2-й купеческой гильдии. Торговые лавки Хренниковых теперь появляются не только в красном ряду Торговой площади, но и в овсяном. На долгосрочной основе братья берут внаем три мукомольные мельницы, находящиеся: одна – в Липецке, другая – у села Казинка Липецкого уезда на реке Матыра, третья – в Задонском уезде на реке Репец в дачах деревни Воскресеновская. Кроме того, они арендовали пашни, дровянной и строевой леса.

Особого успеха из всех братьев Хренниковых добился Алексей. В 1842 г. он получил столь высокий доход, что это позволило ему стать купцом 1-й гильдии. Продолжая развиваться в купеческом деле, Алексей Петрович в 1847 г. основал в с. Грибановка Борисоглебского уезда

Воронежской губернии большой свеклосахарный завод (который действует и по настоящее время – уже целых 175 лет). Получаемая с завода продукция поставлялась в разные регионы страны [5]. В Борисоглебске А.П. Хренников, сообща с другими местными купцами, построил самую большую в Борисоглебском уезде мельницу. Именно сюда местные крестьяне сдавали выращенный урожай.

Алексей Петрович Хренников запомнился Липецку и своей благотворительной деятельностью. Он пожертвовал 300 тыс. штук кирпича, 30 тыс. пудов известия и две десятины соснового леса на возобновление липецкого мужского монастыря – бывшей Паройской пустыни. На этом его стремление развивать подобные места города не закончилось – за собственный счёт он обязался построить церковь во имя Живоносной Источницы над колодезем, который находился при Древне-Успенской церкви Липецка. Также А.П. Хренников пожелал, чтобы расположенная на его земле в селе Тюшевка часовня над святым источником, где по преданию людям явился чудотворный образ иконы Божией Матери «Живоносный источник», также стала принадлежать восстанавливаемому монастырю.

В 1828 г. Алексей Петрович от имени липецких купцов и мещан обратился к Тамбовскому епископу Афанасию с прошением дозволить построить на новой Базарной площади Липецка каменный Троицкий собор. План и фасад храма были представлены епископу в то же время, что

и прошение. Однако поддержка строительство храма была получена далеко не сразу, несмотря на благие намерения как самого Хренникова, так и жителей Липецка, решившихся на такой шаг. Некоторые священники активно высказывались против проекта храма, боясь лишиться как своих прихожан, так и соответствующих доходов. Лишь через два года, 8 января 1830 г., Тамбовская духовная консистория разрешила строительство. Епископ Тамбовский Евгений отправил доношение об этом в Святейший Синод, которое было получено в ноябре 1830 г. и рассмотрено Синодом 21 января 1831 г. [6]. 11 марта 1831 г. предварительный проект был представлен на утверждение в Строительный комитет, однако при наличии чертежей в проекте отсутствовал ситуационный план и привязка к местности. Недостающие детали были переданы в Строительный комитет в июле

того же 1831 г. [7]. Фасад здания тогда был признан «неблаговидным», а план храма «неудобным». Вследствие этого Строительный комитет подготовил новый проект для «построения церкви», который был выполнен архитектором А.И. Мельниковым в русско-византийском стиле и представлен в Святейший Синод обер-прокурором князем Мещерским.

С началом строительства Троицкого храма был связан особенный случай, произошедший на глазах примерно 20-ти очевидцев. Зимой 1829 г. в 10 часов утра на Старобазарной площади (ныне — площадь Революции), которая находилась в полуверсте от Новобазарной, в течение получаса в небе сиял позолоченными куполами, усыпанными звёздами каменный пятиглавый храм, то появляясь, то исчезая [8]. Это происходило именно на месте дальнейшего появления Троицкой церкви (рис. 3).

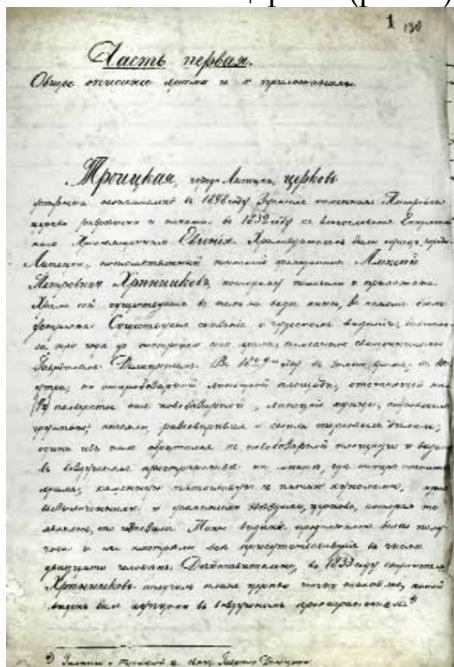


Рисунок 3. Летопись Троицкой церкви, в которой описывается чудесный случай видения церкви в 1829 г. [4]

Алексей Петрович Хренников, узнав об этом, посчитал случай Божиим промыслом и принял за строительство храма, не жалея сил и своих средств. Предыстория сооружения Троицкого храма была изложена современником произошедших событий — священником, служившим в храме в 1845-1865-х гг., Гавриилом Васильевичем Делицыным [10].

Строительство храма вчерне завершилось к 1840 г., тогда переходили к сооружению глав, кладке печей и каменных полов, писались иконы. Основные работы завершились к 1842 г., и тогда же были освящены все престолы за исключением главного, освящение которого во имя Святой Троицы произошло лишь 28 мая 1848 г. Преосвященным Николаем, епископом Тамбовским [11].

Современники оценивали воздвижение этого огромного и красивого храма в 190 тыс. руб. серебром.

Жители Липецка в то время прекрасно знали, на что способен был известный купец Алексей Петрович Хренников, поэтому им за радость было пойти к нему «в услужение» приказчиками или их помощниками. Некоторые жители зачастую отдавали Алексею Петровичу своих детей для обучения разным ремеслам. Так, в январе 1859 г. липецкий мещанин В.И. Попов отдал сына Ивана «к нему, Хренникову, в учение мастерства, к какому он, по усмотрению Хренникова, окажется способным, то есть слесарной, меднической, кузнецкой или по заводу сахарному», а мещанин Арсентий Лаврентьев договорился с Алексеем Петровичем сделать из своего несовершеннолетнего сына Ивана певчего, чтобы он «набирался знаний и мастерства в хоре г. Липецка Троицкой церкви». За свои заслуги перед городом Алексей Петрович Хренников был удостоен звания почётного потомственного гражданина Липецка. Умер Алексей Петрович 24 мая 1865 г. в Липецке.

Российскую империю XVIII–XIX вв. можно назвать торговой страной, так как торговля того времени процветала. Несмотря на то, что Россия оставалась преимущественно аграрной страной, происходили существенные изменения в производственной деятельности. Как было сказано, Липецкая земля была богата самыми разными купеческими родами, представители которых прославили регион в разнообразных сферах. Особого внимания среди купцов заслуживает династия Хренниковых, основные направления деятельности которой и были нами охарактеризованы на примере Алексея Петровича Хренникова. Сейчас о заслугах А.П. Хренникова известно не только историкам и краеведам, но и другим жителям Липецкой области, хоть раз решившим прикоснуться к истории своего региона. Мы знаем о деятеле благодаря памятникам, выставкам и дошедшим до наших дней историческим

документам, о которых в области не забывают и дают возможность любому человеку самостоятельно увидеть, что представляло место его проживания раньше, и с помощью кого оно получило такое развитие. С копиями и подлинными уникальными семейными фотографиями, личной перепиской семьи Хренниковых липчане смогли познакомиться на выставке «Хренникова. Семейные ценности» в рамках проекта «Липецкие истории» – победителя конкурса «Общее дело» благотворительной программы «Эффективная филантропия» Благотворительного фонда Владимира Потанина.

Нельзя не отметить и строительство памятника Алексею Петровичу Хренникову. В декабре 2017 г. градостроительным советом был утвержден план возведения памятника почетному гражданину Липецка. Комиссия по увековечиванию памяти выдающихся личностей, исторических событий, наименованию улиц и других городских объектов направила в городской Совет ходатайство об установке монумента в сквере на улице Ворошилова (рядом с тем местом, где находился построенный чаяниями Алексея Петровича Троицкий собор). Предложение получило одобрение.

Изучение заслуг лишь одного из представителей крупнейшей династии купцов позволяет сделать вывод, что Липецкое купечество внесло огромный вклад в развитие отечественной промышленности и внутреннего рынка России, а методы проявления принципов социальной ответственности бизнеса, которые применяли Алексей Петрович Хренников и его сыновья, актуальны для предпринимательства и в наше время.

Купцы в большинстве своем были людьми грамотными, целеустремленными, что позволяло участвовать им как в деятельности органов городского самоуправления, так и помогать бедным, жертвовать большие деньги на устройство дорог, возведение и реконструкцию храмов, часовен. Руководствуясь именно духовной мотивацией, выдающиеся

представители дореволюционного купечества занимались благотворительностью, несмотря на то, что их капитал это не увеличивало. В основе такой мотивации лежало представление о частной собственности как о даре Божием и средстве служения людям. Современное поколение должно не только знать о вкладе купечества в экономическое, социальное и культурное развитие нашего города, но и по изучать его, по достоинству ценить и хранить память о нем.

Список источников и литературы

1. 1000 лет русского предпринимательства: Из истории купеческих родов / Сост. О. Платонова. М: Современник, 1995. С. 3-32.
2. Архив Липецкого областного краеведческого музея (ЛОКМ).
3. Боброва С.П. История России с древнейших времен до 1917 года: Учебное пособие / Под ред. В.Ю. Халтурина. Иваново: Ивановский гос. энерг. ун-т, 2003. 294 с.
4. Государственный архив Липецкой области (ГАЛО).
5. Жирова И.А. А.П. Хренников // Предпринимательство Липецкого края в XIX - начале XX века. Липецк: Традиция, 2013. С. 17.
6. Колтаков В. Липецк. Страницы истории. Липецк, 1991. 168 с.
7. Нарциссов А. Липецк. Золотые страницы истории Липецк: Творческий центр «Традиция», 2012. 127 с.
8. Огрызков К. Хренников Алексей Петрович // Липецкая энциклопедия. Т. 3. Липецк, 2001. С. 461-462.
9. Хоркова Е.П. История предпринимательства и меценатства в России: Учебное пособие. М.: РОССПЭН, 1998. 450 с.
10. Храм Святой Троицы: // Клоков А.Ю., Найденов А.А Храмы и монастыри Липецкой епархии. Храмы Липецка. Липецк, 2006. С. 153-171.
11. Алексей Петрович Хренников: липецкий благотворитель и потомственный почетный гражданин // Опора – созидание: проект рабочей группы «Предпринимательство и православие». URL: http://s.inlipetsk.ru/iblock/istorija_predprinimatelstva/e/aleksej_petrovich_hrennikov_lipeckij_blagotritel_i_potomstvennij_pochetnij_grazhdanin

HEREDITARY HONORARY CITIZEN AND LIPETSK PHILANTHROPIST ALEXEY PETROVICH KHRENNIKOV

Serzhanova G. A. - student of the Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, direction "management", department of management and general humanitarian disciplines. Email - ms.serzhanova@bk.ru; tel. +79155509877

Pozdeeva E. P. – student of the Lipetsk branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, direction "management", department of management and general humanitarian disciplines. Email - pozdeeva.katia@gmail.com; tel. +79092184564

Scientific supervisor: I.V. Logunova, Associate Professor of the Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation

The article is devoted to the study of the history of the famous Lipetsk merchant of the mid-XIX century Alexey Petrovich Khrennikov. The enormous contribution of the benefactor and hereditary honorary citizen to the development of Lipetsk and the Lipetsk land is revealed.

Keywords:

Lipetsk, merchant class, history, charity, merchant family

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

БИОГРАФИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И МЕЦЕНАТОВ XIX ВЕКА КАК МАТЕРИАЛ ДЛЯ ВОСПИТАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У БУДУЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Смолянова В.С.²⁵, Осетров А.М.²⁶, Шинкарева О.В.²⁷

В данной статье представлен материал для использования в качестве урока в средней и старшей школе. Изучена биография двух известных династий меценатов и предпринимателей. Разработаны соответствующие методические материалы.

Ключевые слова:

биография, методика, воспитание, педагогика, преподавание

²⁵ Смолянова Валентина Сергеевна – студентка 4 курса института управления

²⁶ Осетров Андрей Михайлович – студент 4 курса института управления

²⁷ Шинкарева Ольга Владимировна – доцент, кандидат экономических наук доцент кафедры экономики и менеджмента, Институт права и управления

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире все более явным становится желание людей открыть свой бизнес, начать зарабатывать на собственном деле. Как показал опрос Министерства экономического развития и Аналитического центра НАФИ, в 2020 г. каждый третий россиянин хотел открыть свой бизнес [1], и с каждым годом количество желающих открыть свой бизнес только растет. Естественно, такое желание наиболее характерно для молодых людей и школьников: в социальных сетях большое количество курсов для начинающих предпринимателей, «как открыть свой бизнес», «как развить стартап», «как зарабатывать много денег» и т.д, а на этапе школьного образования очень распространена практика составления проекта собственного предприятия или своего бизнеса.

Каждый человек знает, что цель предпринимательства – получение прибыли. И многие люди потому и хотят стать предпринимателем, начать свой бизнес, потому что это принесет деньги. Но многие упускают, что предприниматель – это не только получатель прибыли. Открывая собственное дело, нанимая сотрудников, заключая контракты, каждый бизнесмен берет ответственность еще и за тех, кто теперь с ним работает. Это называется корпоративной ответственностью. А если компания стремится улучшить жизнь не только своих сотрудников, но и общества в целом, то такая ответственность называется корпоративной социальной.

Преимуществ корпоративной социальной ответственности (далее – КСО) для бизнеса достаточно много – это и повышение лояльность клиентов/покупателей, формирование известного бренда, определенный репутационный эффект, повышение качества доверия персонала и сотрудников, выстраивание позитивных взаимоотношений с заинтересованными сторонами и т.п. [2]. При этом самым главным преимуществом является возможность делать добро. Ведь каждый

предприниматель, начиная свое дело, начинает пользоваться благами земли, он нуждается в ресурсах, как человеческих, так и природных. Именно поэтому предприниматель ответственен перед обществом за то, чем он занимается, и как он выстраивает ведение своего бизнеса.

Но понимание ответственности бизнеса перед обществом и окружающими приходит к людям не сразу. Самая желанная цель современного предпринимателя – получить прибыль любыми способами. В данном контексте интересен еще один опрос ВЦИОМ «О работе и зарплате» [3], где мы можем заметить, что среди всех опрошенных 13% считает, что бизнесмены зарабатывают больше всех категорий, наравне с программистами, уступая сотрудникам политической сферы. Это показывает, что в первую очередь человек смотрит на деньги, но не на ответственность. Поэтому мы считаем, что воспитывать понятие корпоративной социальной ответственности нужно, начиная со школьных лет. Конечно, в рамках школьного курса, например, по обществознанию, на уроках рассматривают такие философские категории, как мораль, потребности, способности, но все это относится к отдельному человеку и обществу, а параллели с бизнесом проводят редко. Школа является важным и эффективным каналом для воспитания социально ответственных предпринимателей. Современные стандарты образования с каждым годом усиливают упор на формирование метапредметных навыков, учет межпредметного взаимодействия и формирование финансовой грамотности обучающихся. Данные требования больше всего сказываются на учителях таких предметов, которые охватывают не только узкую науку или узкий круг наук, но в контексте своем изучают поведение человека, жизнь человека в обществе, историю человека, развитие человека, как психологическое, так и историческое. Следовательно, мы можем сделать вывод, что наибольшая ответственность за

формирование различного круга навыков и умений, в первую очередь, отвечают учителя обществознания, истории, финансовой грамотности, так как именно эти предметы в основе своей изучаются на стыке нескольких наук.

История и обществознание – два школьных предмета, которые тесно связаны между собой. Исторический опыт предопределил современное развитие человека, общества и государства, поэтому обществознание невозможно изучить без истории. И именно обществознание, а также смежные с этим предметом экономика и финансовая грамотность помогут молодым педагогам формировать у будущих предпринимателей понятие корпоративной социальной ответственности.

История КСО в России обширна, но расцвел пришелся именно на XIX в. с усилением роли производства в экономике страны. Современным предпринимателям стоит многому поучиться у своих предшественников, ведь именно они сформировали российскую корпоративно социальную культуру. Аспекты социальной ответственности изучали известные предприниматели XIX в., о которых мы будем сегодня говорить, семья Бахрушиных и семья Морозовых, а также многие другие. Понятие социальной ответственности было обыденно и важно для их современников. Но сейчас все изменилось. И наша задача привить современным ученикам школ это понятие, и сделать социальную ответственность обыденной на примере тех самых семей. Мы считаем, что опыт предпринимателей XIX – начала XX вв. поможет учащимся общеобразовательных школ понять и усвоить такое достаточно сложное понятие, как корпоративная социальная ответственность.

Объектом исследования является реализация системно-деятельностного подхода в обучении и формировании метапредметных навыков с помощью понимания сути корпоративной

социальной ответственности у учащихся 8–11 классов.

Предметом исследования является возможность применения алгоритмов воспитания корпоративной социальной ответственности в школе через проведение уроков в рамках школьного курса обществознания, финансовой грамотности на основе биографий известных меценатов и предпринимателей XIX ве.

Цель исследования: сформировать подробные и качественные инструменты для воспитания корпоративной социальной ответственности у учащихся.

Задачи исследования:

- анализ исторических источников для формирования интересной и качественной биографии предпринимателей и меценатов;
- обоснование необходимости формирования КСО в рамках школьной программы;
- объяснение способов и методов формирования и воспитания КСО;
- разработка методических материалов для реализации их в рамках школьного курса.

В исследовании использовались такие общенаучные методы, как анализ и синтез, наблюдение и классификация. Также используются методы системного анализа, группировки, агрегирования и сравнения, табличной и графической интерпретации.

БИОГРАФИЯ ДИНАСТИИ БАХРУШИНЫХ И МОРОЗОВЫХ КАК ЯРКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МЕЦЕНАТОВ XIX ВЕКА

Биография купеческой семьи Морозовых, их вклад в развитие меценатства и благотворительности

Династия Морозовых - известная купеческая династия, которая внесла вклад в развитие Москвы, и началась которая с Саввы Васильевича Морозова. В конце XVIII в. он, будучи крепостным крестьянином, выкупил себя и свою семью, и, женившись и получив в качестве подарка на свадьбу несколько золотых

рублей, открыл небольшое производство, на котором изготавливались различные ткани. Вскоре производство Морозовых достигло определенных высот и стало считаться одним из крупнейших в России и продолжало расширяться и совершенствоваться впоследствии сыновьями Саввы Морозова. Также оно приносило достаточно высокий доход. После морозовской стачки Морозовы стали улучшать условия труда рабочих: был сокращен рабочий день у женщин и подростков, введены декретные отпуска и пенсии, а также рабочим предоставлялось жильё [4].

Морозовы вложились в строительство Алексеевской психиатрической больницы в Москве, построили родильный дом на Пироговке и Музей фарфора, реконструировали Московский художественный театр, выделяли деньги ряду университетов, помогали бедным. По всей Москве и Московской области были построены школы, казармы и медицинские учреждения.

Благотворительную деятельность Морозовых можно объяснить тем, что вся династия была верующей и из-за этого возвращала обществу то, что получила от него. Можно объяснить это и тем, что Морозовы стремились модернизировать производство, обустроить жизнь вокруг себя и развивать культурный уровень своих рабочих.

Иван Абрамович Морозов после обучения за границей хотел стать художником, но ему помешали обстоятельства. Хотя он любил искусство, ему потребовалось поехать домой и заниматься руководством работы хлопчатобумажного производства, так его отец, управляющий фабрикой до него, скончался. Его управленческие дела и доход от фабрики пошли в гору, потому что с началом войны на фронте крайне требовалась ткань, которую производил Морозов.

Москва культурно обогатилась при жизни в ней Морозовых. Иван Абрамович Морозов, будучи большим ценителем и любителем искусства и заядлым

коллекционером, добывал себе в коллекцию произведения современного искусства. Особенно он любил французское искусство и тратил на него большие суммы. Вместе с Щукиным, Иван Морозов посещал каждую крупную выставку за рубежом. В результате ему удалось собрать более 200 работ Моне, Матисса, Ренуара, Ван Гога и Пикассо. Иван Морозов также являлся большим поклонником русских картин и авангардного творчества – он украсил свой особняк в Москве многочисленными картинами. Однако, в отличие от других коллекционеров, он не открывал собранную коллекцию для посетителей. После революции 1917 г. его коллекция была передана государству, жилище превращено в музей, а самого Морозова назначили заместителем смотрителя коллекции.

Савва Тимофеевич Морозов, один из потомков Саввы Васильевича Морозова, вёл активную благотворительную деятельность. Сейчас, в наше время, важнейшей его заслугой перед столицей как мецената считается участие в строительстве МХАТа, его финансирование.

Московский художественный театр был мечтой известных профессиональных театралов - Станиславского и Немировича-Данченко. Тогда их труппа не имела достаточно денег для успешного развития, и они обратились к Морозову, как к большому любителю театра. Морозов сразу отправил некоторое количество денег труппе в качестве пожертвования. Позже у театра возникли проблемы, требовавшие большого вложения в него средств, и Морозов, узнав об этом, решил помочь театру. Личный вклад Морозова в развитие театра невозможно недооценить. Он выступал для театра не только меценатом, но и управляющим, и завхозом, и строителем. Он не упускал ни одну мелочь и был очень увлечен этим проектом. Вероятно, таким включением в восстановление и развитие театра со стороны мецената послужило то, что хороший интересный театр в столице сможет понять уровень культурного

развития москвичей на новый уровень. Основная сумма пожертвованных Морозовым денег была扑щена на строительство нового здания, в котором расположился театр. Морозов сделал всё для того, чтобы театр сразу же заслужил уважение и почет среди горожан - проектировал здание знаменитый архитектор, сам зал внутри был довольно большим, а в гримерках было многое для комфорта актёров. Любовь Морозова к театру, его щедрость и желание культурно преобразить Москву могут объяснить его помочь и другим театрам. Он также выступал спонсором труппы Корша и других, финансировал возможности трупп для гастролей. Также ему принадлежала идея постройки театра для простых рабочих и служащих. Эту идею он воплотил, причем данный театр был построен для работников его же фабрики, и находился в её окрестностях [5, с. 266].

Биография семьи Бахрушиных, предпринимательская деятельность купеческого рода и вклад в развитие меценатства

Изначально Бахрушины не были богаты. Богатыми они стали после долгих лет работы в качестве простых ремесленников, которые занимались скотом. Алексей Фёдорович Бахрушин, который жил в Зарайске, не был купцом, имел жену и ребёнка и считал, что желаемый бизнес стоит открывать в другом городе, но не в своем. Для осуществления своей мечты - открытия бизнеса, он с семьёй переехал в Москву. После переезда в Москву Алексей Фёдорович открыл своё небольшое производство по созданию кожаных перчаток, и был одним из немногих предпринимателей, кто решил модернизировать производство. Купив английское оборудование и поработав над фабрикой, он стал стабильно управлять производством. Но вскоре он скончался, оставив своей семье некоторую недвижимость и долги, которые семья приняла. Несмотря на долги и отсутствие опыта управления производством у сыновей Алексея Фёдоровича, дела семьи вскоре пошли в гору. Сыновья Пётр,

Александр и Василий как могли совершенствовали производство, и спустя некоторое время их фабрика стала одной из лучших кожевенных фабрик того времени. Братья благородно управляли производством, из-за чего на их фабрике не было забастовок и стачек, как на производстве у Морозовых. Уже в то время братья занимались благотворительностью, улучшая условия труда своих рабочих и внося вклад в развитие столицы.

Заниматься благотворительностью им завещал ещё отец, поэтому некоторую долю от прибыли они откладывали на это. Причём благотворительностью они занимались, чтобы строительство служило на благо общества. Так, при каждом построенному объекте они строили церковь, а часть денег, которые предназначались на строительство этих объектов, откладывали в банк, чтобы потом на эти средства городской объект мог развиваться. В 1895 г. братья Бахрушины построили детский приют в Москве, предоставив под это землю. Приют получился большим, состоящим из шести домов, в которых проживали дети и их воспитатели.

Братья Бахрушины также известны тем, что построили больницу в Москве для хронически больных людей. Эта больница стала первым в Российской империи хосписом. Его построили в 1882 г, а после хоспис продолжал развиваться и расширяться на деньги Бахрушиных. Бахрушины стали одними из самых известных благотворителей Москвы, так как к списку построенных ими городских объектов также относятся десяток профессиональных училищ, несколько музеев, а также несколько театров и десяток храмов. Их благотворительность объясняется любовью к народу и религиозностью.

Бахрушин со своими братьями вел благотворительную деятельность, строил школы и больницы, приюты и церкви. Алексей Александрович не только коллекционировал предметы театрального искусства, но и способствовал развитию культурного уровня столицы, организуя

постройку и работу театров для начинающих актёров [6, с. 396-398].

Алексей Александрович Бахрушин, сын Александра Алексеевича Бахрушина и внук Алексея Фёдоровича Бахрушина, был с детства увлечен театром и собирал предметы, принадлежащие актерам: костюмы, афиши, эскизы декораций и личные вещи актеров. Кроме того, ему удалось разыскать и купить старинные музыкальные инструменты, а также редкие издания пьес великих русских драматургов и другие литературные памятные вещи. При этом среди современников его род деятельности казался странным, так как другие коллекционеры собирали предметы искусства. К 1894 г. Алексей Александрович решился представить свою коллекцию людям публично - с того времени его коллекция стала признана как театральный музей, причём один из самых крупных в мире. В нем можно было найти редкие картины театральных художников, эскизы костюмов и зарисовки декораций, созданных в основном русскими авангардистами того времени.

Алексей Александрович родился в Москве в семье купца Александра Алексеевича Бахрушина. С раннего возраста родители прививали ему любовь к искусству и театру. С шестилетнего возраста будущий ценитель театральной старины стал завсегдатаем Большого театра, затем - поклонником труппы Малого театра, а позднее пробовал играть на сцене Перловского театрального кружка. В 1888 г. он присоединился к семейному делу – «Товариществу кожевенно-суконной мануфактуры Алексей Бахрушин и сыновья» и до 1890 г. активно занимался торгово-промышленной деятельностью. Коллекционировать Бахрушин начал под влиянием двоюродного брата, страстного коллекционера Алексея Петровича Бахрушина. Первоначально Алексей Александрович собирал «восточные раритеты» и реликвии наполеоновской эпохи. Однажды в компании молодежи двоюродный брат Алексея Александровича С.В. Куприянов

похвастался всевозможными собранными им театральными реликвиями – афишами, фотографиями, сувенирами, купленными у антикваров. Этот случай и привел Алексея Бахрушина к основному направлению его коллекционерской деятельности. 30 мая 1894 г. Бахрушин впервые показал свою театральную коллекцию самым близким друзьям, а 29 октября того же года представил ее на обозрение московскому театральному сообществу. С этого дня началась биография первого московского литературно-театрального музея. Среди многочисленных коллекционеров своего времени Алексей Александрович Бахрушин отличался самостоятельностью в поисках. Его не устраивало то, что предлагали торговцы или другие коллекционеры раритетов. Он целенаправленно вел поиски, чтобы представить в своей коллекции всю историю отечественного театра, от его зарождения до наших дней, совершая поездки не только по России, но и за рубеж [7].

Бахрушинское собрание получило широкую известность. К нему обращались ученые, театроведы, издатели и режиссеры. Коллекция неоднократно представлялась, например, на выставках, посвященных юбилею П.С. Мочалова (Москва, 1896 г.), Всемирной выставке в Париже (1900 г.), Первой русской театральной выставке в Петербурге (1908 г.), Второй русской театральной выставке в Москве (1909). Верным помощником в коллекционерской деятельности Алексея Александровича Бахрушина была его жена Вера Васильевна, которая приводила в порядок газетные вырезки, плакаты, помогала подбирать вещи для выставок, оформлять экспозиции.

Коллекция Бахрушина стала настолько обширной, что владелец стал задумываться о её дальнейшей судьбе - он хотел сделать его собственностью Москвы. Как гласный Думы он предложил передать свой музей в собственность Московской городской управы. Но почтенные отцы города, только прослышиав об этом, стали

всячески отмахиваться от этого. К счастью, в 1909 г. Академия наук заинтересовалась коллекцией Бахрушина, и 25 ноября 1913 г. состоялся торжественный акт передачи. Музей, созданный Алексеем Александровичем Бахрушиным, существует до сих пор (ул. Бахрушина, 31/12). Это одна из немногих коллекций старой Москвы, сохранившихся до наших дней.

Таким образом обе рассмотренные династии внесли весомый вклад в развитие промышленности страны за счёт своей предпринимательской деятельности и в культурное развитие за счёт меценатской и благотворительной деятельности. Несмотря на то, что основателям династий пришлось преодолеть много трудностей на пути к богатству, благотворительная деятельность их потомков оставила след обеих династий в истории.

СЦЕНАРИЙ УРОКА-ДИСКУССИИ «ВОСПИТАНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БУДУЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И МЕЦЕНАТОВ XIX ВЕКА»

Разработанный урок-дискуссия предназначен для учеников 8-11 класса по предмету обществознание. Тип урока - открытие нового знания.

Цели урока-дискуссии:

- сформировать представление учащихся о социальной корпоративной культуре и корпоративной социальной ответственности;
- сформировать представление учащихся об истории корпоративной социальной ответственности;
- провести параллель современной корпоративной социальной культуры и культуры XIX в.;
- развить умение креативного подхода к реализации корпоративной социальной ответственности.

Урок состоит из нескольких этапов, полное содержание и длительность которых представлено в Приложении 1. На организационном этапе учитель приветствует учащихся, вводит их в структуру и цели урока, после чего

наступает этап актуализации знания, на котором происходит повторение ранее изученного материала, необходимого для «открытия нового знания», и выявление затруднений в индивидуальной деятельности каждого учащегося. На данном этапе школьники решают задачу, в которой перед бизнесом стоят варианты траты полученной прибыли, которые включают в себя не только траты, нацеленные на получение дополнительной прибыли, но и на благотворительность и улучшение положения сотрудников.

На этапе проблемного объяснения нового знания учитель, ссылаясь на задание, рассмотренное на предыдущем этапе, объясняет понятие корпоративной ответственности, доказывает его необходимость, общаясь с учениками на тему корпоративной социальной ответственности и того, как с ее помощью компания может улучшить свой имидж. Предлагаем следующий текст, который учитель может использовать: «Я думаю, что, выполняя данное задание вы заметили пункты, которые не приносили дохода, но являлись полезными для сотрудников и общества в целом. Какие это пункты, например? (отвечают) Абсолютно верно. Они не приносят дохода компании, но многие компании, особенно крупные и известные вкладывают деньги на развитие таких проектов. Как вы считаете, почему, для чего? Ведь это не приносит дохода, а цель любой компании - это получение прибыли. (Учитель выслушивает ответы учащихся) Предприниматель, владелец компании понимает, что он использует для получения прибыли большое количество ресурсов земли и человеческих ресурсов. Он чувствует ответственность перед обществом. Тем более в современном мире с каждым днем усиливаются экологически направленное мышление, гуманное отношение к природе и каждому человеку. Именно поэтому и появилось понятие корпоративная социальная ответственность. КСО - это направление развития компании, при котором она берет на себя некоторые обязательства перед

обществом. Но у меня к вам один вопрос: если, например, компания mail.ru в качестве заботы о сотрудниках сделала у себя в офисе футбольное поле, чтобы сотрудники могли расслабиться и «погонять» мяч, как на это посмотрят сторонние люди? Они осудят это или же, наоборот, посчитают такой «жест» правильным, заботливым? Конечно, корпоративная социальная ответственность бесследно не проходит для компании и, в первую очередь, усиливается популярность бренда, формируется уважение к нему, у него становится больше поклонников, покупателей. Кстати, факт о компании mail.ru реален, в их офисе в Москве есть футбольное поле, а также много интересных решений для удобства сотрудников. А как вы считаете, часто ли встречаются в нашей стране примеры КСО? (*отвечают*) А давно ли существует такое явление в России? (*отвечают*)»

После этого учитель дает задание учащимся: найти фамилии и имена крупных меценатов XIX-XX вв. и то, что они сделали для общества или своих работников. Параллельно с ответами учащихся, учитель записывает сказанное на доске. На этапе первичного закрепления знания учитель рассказывает биографию семей Бахрушиных и Морозовых – известных меценатов XIX века и показывает, что корпоративная социальная ответственность в России имеет давние корни. На завершающем этапе происходит осознание учащимся полученной информации и обратная связь по уроку – им предлагается после прослушанных биографий подумать и предложить, что они могли бы сделать в своей компании такого, что бы помогло обществу или его работникам почувствовать себя лучше.

Апробация урока-дискуссии была проведена на базе МБОУ Ложковской СОШ. После проведения урока был проведен опрос, в котором принимали участие учащиеся 11 «б» и 9 «б» классов (19 юношей и 16 девушек, всего 35 респондентов). Им была представлена

анкета, тематический справочный материал и дана установка на выполнение инструкций, указанных в анкете (Приложение 2, 3). Цель проведения анкетирования - получение информации об отношении учеников к социальной ответственности организаций в рамках корпоративной культуры. Количественный анализ результатов анкетирования представлен в Приложении 4.

Исходя из ответов на вопросы, стоит отметить, что обучающиеся школы достаточно хорошо осведомлены о корпоративной социальной ответственности, об этом свидетельствуют приведенные данные. Более половины опрошенных (65,7%) от всех респондентов отметили этот факт. Очень важно, что после пройденного урока у обучающихся сложилось мнение о том, что абсолютно любые предприятия должны быть социально ответственными: так решили 91,4% от всего числа респондентов. Если проанализировать выбранные учениками приоритетные направления, которые должны быть реализуемы организациями в области социальной ответственности, то, по их мнению, финансирование мероприятий в сфере культуры, науки, спорта должно являться приоритетным: более половины опрошенных отметили данный факт. Помимо упомянутого направления, ученикам также наиболее важным показалось финансирование благотворительных фондов (защита животных, поддержка пожилых людей и детских домов), а также практика предоставления рабочих мест инвалидам. Некоторые учащиеся предложили и свои варианты приоритетных направлений в области их финансирования. К числу таких можно отнести проведение благотворительных выставок и концертов.

Небезразличным для учеников остался и вопрос, связанный с современными организациями и учреждениями. Большинство согласилось с тем, что в РФ бизнес является социально ответственным: так ответили 71,4% от всего количества опрошенных. По завершению

анкетирования ученикам было предложено оценить, на их взгляд, уровень социальной ответственности отечественных организаций. По мнению учеников, отечественные предприятия в большинстве своем нацелены на финансирование спорта, общественных фондов и организаций, а также культуры. Мы считаем, что данный факт связан с тем, что обучающиеся решили отметить максимально те позиции из списка, примеры реализации которых они встречали в своей повседневной жизни, поскольку очень часто отечественные производители занимаются финансированием спорта среди молодежи, обустраивая различные спортивные площадки и устраивая всевозможные мероприятия. Помимо этого, они видят, как многие фирмы вкладывают в культурную среду, путем финансирования культурно-образовательных и музейных комплексов. Также из новостных сводок они часто слышат о том, что большая доля крупных компаний создает все условия для реализации и поддержки благотворительных фондов и общественных организаций.

На основе полученных результатов можно сделать несколько выводов.

1. После всех проведенных нами мероприятий учащиеся понимают, что такая корпоративная социальная ответственность (КСО), а также, пользуясь полученными знаниями, охотно координируют собственные идеи и предложения, развивая данную сферу.

2. Практически все участники опроса согласились с необходимостью применения практики корпоративной социальной ответственности в российских компаниях. Также участники опроса заинтересованы в дальнейшем продвижении программ, которые помогают поддержать и обеспечить нуждающиеся слои населения.

3. Самый важный вывод, который мы можем сделать, подводя итоги данной работы, заключается в наглядности отношения детей к данной теме. Опираясь

на результаты опроса, можно с полной уверенностью сказать, что учащиеся со всей серьезностью отнеслись к выбору социальных программ. Проанализировав сложившуюся ситуацию на данный момент в нашей стране, они самостоятельно сделали вывод, каким именно группам, находящимся на обеспечении государства, в большей степени необходима дополнительная помощь. Порадовало то, что мы не увидели различия в глазах учеников. Они действительно обеспокоены проблемами, которые не имеют к ним прямого отношения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каждый день, неделю, месяц в нашей стране увеличивается количество предпринимателей, люди открывают свой бизнес, развиваются, компании выходят на межрегиональный или международный рынок, производство развивается. Новые «игроки» на рынке ошибаются, спотыкаются, набираются опыта. Многие молодые люди, подростки, школьники мечтают о ведении бизнеса, открытии собственного дела. И образование во многом старается удовлетворить их потребность в информации о том, что такое предпринимательство. В наше время это очень важно, ведь такая категория способствует повышению количества рабочих мест, производит налоговые отчисления в бюджет страны, обеспечивает рынок новыми товарами, способствует межрегиональному взаимодействию. В открытом доступе сейчас есть много курсов, информации, школ для формирования навыков для успешного ведения бизнеса. Но есть лишь небольшое количество каналов, которые учат будущего предпринимателя быть социально ответственным, заботиться о своих сотрудниках, создавать для них комфортные условия работы. Поэтому обязанность воспитания таких качеств ложится на школьное образование.

Из необходимости формировать ответственного гражданина, имеющего необходимые способности для ведения собственного хозяйства, был создан

системно-деятельностный подход, которые предполагает смену деятельности учащихся на уроке, что позволяет нашей системе образования уходить от традиционной системы и переходить на новый уровень. Такой подход может позволить учителям формировать большее количество навыков и умений, необходимых для жизни в современном мире. Благодаря системно-деятельностному подходу урок, который мы создали, а также анкетирование, которое мы проводили, позволило нам вложить в учащихся необходимое начальное понимание социальной ответственности бизнеса. Учащиеся открыли для себя, что предприниматель не только получает деньги, но и учится их отдавать на улучшение жизни вокруг себя.

Таким образом была достигнута цель исследования, заключающаяся в формировании подробных и качественных инструментов для воспитания корпоративной социальной ответственности у учащихся, а также реализованы задачи исследования:

- проанализированы исторические источники для формирования интересной и качественной биографии предпринимателей и меценатов;
- обоснована необходимость формирования КСО в рамках школьной программы;
- объяснены способы и методы формирования и воспитания КСО;
- разработаны методические материалы для реализации их в рамках школьного курса;

- установлен уровень знаний учащихся о КСО;
- подведены итоги анализа уровня знаний учащихся о корпоративной социальной ответственности.

Список источников и литературы

1. 29% россиян хотят стать предпринимателями — исследование. URL: <https://incrussia.ru/news/stat-predprinimateyami/>
2. Корпоративная социальная ответственность: новая философия бизнеса // Внешэкономбанк. Москва, 2021 г. URL: <https://вэб.рф/common/upload/files/veb/kso/ksobook2011>
3. Инфографика «О работе и зарплате». URL: <https://wciom.ru/infografika-statja/o-rabote-i-zarplate-1>
4. Морозовы, семья промышленников // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890—1907.
5. Неверов О.Я. Частные коллекции Российской империи: [книга-альбом] / Предисловие М. Пиотровского и кн. Николая Романова. М.: Слово / Slovo, 2004. 255 с.
6. Филаткина Н.А. Бахрушины // Православная энциклопедия. Т. IV М., 2002: «Афанасий — Бессмертие», 2002. 752 с.
7. Бахрушин Ю.А. Воспоминания: мемуары / Подгот. текста, вступ. ст. и comment. Н. Сочинской. М.: Художественная литература, 1994. 700 с.

Приложение 1

Сценарий-конспект урока-дискуссии «Воспитание корпоративной социальной ответственности будущих предпринимателей на примере предпринимателей и меценатов XIX века»

Этап	Цель этапа	Деятельность учителя	Деятельность учеников	Пояснение
Организационный <i>Время: 2 минуты</i>	Включение учащихся в деятельность личностно-значимом уровне	Учитель Приветствует учащихся, вводит их в структуру и цели урока	Ученики сидят за партами	Не следует пояснять, для чего проводится этот урок и что такое корпоративная ответственность, так как эта деятельность будет входить в другой этап
Актуализация знания <i>Время: 7 минут</i>	повторение изученного материала, необходимого «открытия нового знания», и выявление затруднений индивидуальной деятельности каждого учащегося	Учитель дает учащимся задание (Дополнение 1 к уроку), поясняя его суть	Учащиеся делятся на команды по 4-5 человек для выполнения данного задания	Данное задание будет вводить учащихся в курс дела, оно необходимо для выявления понимания социальной ответственности, а также расположленности к ней учащихся
Проблемное объяснение нового знания <i>Время: 15-17 минут</i>	обеспечение восприятия, осмыслиения первичного закрепления учащимися	Учитель объясняет понятие корпоративной ответственности, доказывает его необходимость, общаясь с учениками (Дополнение 2 к	Учащиеся слушают, отвечают на вопросы учителя	Учитель раскрывает понятие корпоративной социальной ответственности, показывает его важность, показывает ответственность

		уроку)		каждого предпринимателя за свою деятельность
	Учитель задание учащимся: найти фамилии и имена крупных меценатов XIX -XX веков и то, что они сделали для общества или своих работников (10 минут). Параллельно с ответами учащихся, учитель записывает сказанное на доске	Учащиеся получают задание и ищут ответы с помощью Интернет	Данная деятельность поможет ввести учащихся в историю социальной ответственности предпринимательства в XX веке.	Учителю важно акцентировать внимание детей на достижениях предпринимателей, их деятельности
Первичное закрепление <i>Время: 12 минут</i>	Закрепление нового знания; выявить пробелы первичного осмыслиения изученного	Учитель рассказывает биографию семей Бахрушиных Морозовых известных меценатов XIX века.	Учащиеся слушают, отвечают на вопросы, задают вопросы	На данном этапе учитель уже показывает учащимся яркий пример социальной ответственности. Важное показать, что люди жили

	материала, неверные представления уч-ся; провести коррекцию			в достатке, их все знали, но при этом они все равно старались проявлять заботу о населении. Важно рассказать не сухую биографию, а факты в оболочке биографии. Показать именно дела в рамках социальной ответственности, биографией дополнить.
Итог урока (рефлексия деятельности) Время: 8 минут	осознание учащимся полученной информации, обратная связь по уроку	Учитель предлагает учащимся после прослушанных биографий подумать, а чтобы они могли сделать в своей компании такого, что бы помогло обществу или его работникам почувствовать себя лучше	Учащиеся стараются ответить на вопрос	Учитель помогает учащимся понять и усвоить, что такое социальная ответственность, еще раз проговаривает необходимость такого вида деятельности, выслушивает предложения и дает обратную связь по ним

Дополнение 1 к уроку

Задание 1: Ваше предприятие является

деньги. Не забывайте, что у вас всего 5 млн.

одним из самых крупных хлебокомбинатов России. Вы производите хлебобулочные и кондитерские изделия. Ваша чистая прибыль за последний отчетный период составила 5 млн. руб. Вы можете потратить эту сумму на что? Это вам предстоит решить именно это; «Прибыль в будущем отчетном периоде» - принесет ли вам прибыль данная позиций те, на которые вы бы потратили деятельность.

Наименование	Стоимость (руб.)	Положительные черты	Прибыль будущем отчетном периоде
Покупка нового цеха	700 тыс.	расширение производства	+ 1000 тыс.
Покупка станка для цеха	80 тыс.	дополнительный станок для производства	+ 40 тыс.
Курсы повышения квалификации для сотрудников	450 тыс.	обучение сотрудников помогает им оставаться «в тренде», быть гибкими, учиться новому	Предположительно +100 тыс.
Лофт для отдыха сотрудников цеха	300 тыс.	место для отдыха поможет сотрудникам отдохнуть от работы, сделать перерыв, пообщаться с коллегами в неформальной обстановке, перезагрузиться	-
Лофт для отдыха сотрудников цеха	300 тыс.		-
Кофемашина в офис	50 тыс.	кофемашина позволит сотрудникам получить бесплатный и вкусный кофе	-
Кофемашина для сотрудников в цех	50 тыс.		-
Расширение офиса сотрудников	150 тыс.	новые сотрудники необходимы в связи с постоянным ростом производства	+ 1000 тыс.
Обновление офиса, косметический ремонт	100 тыс.	смена вида офиса поможет сотрудникам окунуться в новую атмосферу комфорта, у сотрудников не будет создаваться ощущения рутинны/принуждения/ «дня сурка»	

Покупка нового филиала на Дальнем Востоке с оборудованием + найм рабочих	2500 тыс.	расширение производства и выход на новые рынки позволит компании стать известной не только в узкой части, но и среди большого количества производителей, покупателей	5000 тыс.
Обучение новых сотрудников	100 тыс.	новые сотрудники не знают правил компании, им необходимо войти в новую среду, узнать о компании, понять, почему тут хорошо работать	-
Скидка для сотрудников (20%) в сети отелей Rossia при сотрудничестве с отелями	300 тыс.	каждый хороший сотрудник должен быть вознагражден, поэтому для наших сотрудников в сети 5* отелей «Балтима» будет скидка 20% на все номера	-
Открытие при комбинате школу пекарей-кондитеров (закупка оборудования, набор сотрудников, выделение помещение)	700 тыс.	стратегический отдел предложил новый вектор развития компании, хорошее предложение для показателя нашего профессионализма	1000 тыс.
Открытие детской комнаты для детей сотрудников	400 тыс.	многие сотрудники, имеющие детей, часто переживают за них, не знают, что с ними. Детская комната с няней поможет сотрудникам всегда знать, где их ребенок, а на перерыве иметь возможность с ним общаться	0
Выпечка нового, и рождественских пряников для ближайших детских домов реабилитационного центра для детей с ограниченными возможностями при Марфо-Мариинской обители милосердия	800 тыс.	сделать приятное людям, имеющим мало, очень приятно, тем более, когда знаешь, что им не достает понимания и участия	0
Ремонт офисов цеха для удобства и наудобства сотрудников	1000 тыс.	По статистике только 20% людей с ограниченными возможностями трудоустроены в России. Наша	100 тыс.

ограниченными возможностями здоровья		компания тоже должна входить в список компаний, предоставляющих рабочие места для таких людей	
--------------------------------------	--	---	--

Дополнение 2 к уроку

Понятие корпоративной социальной ответственности. Способ объяснения данного понятия учащимся. Текст учителя.

Я думаю, что, выполняя данное задание вы заметили пункты, которые не приносили дохода, но являлись полезными для сотрудников и общества в целом. Какие это пункты, например? (*отвечают*) Абсолютно верно. Они не приносят дохода компании, но многие компании, особенно крупные и известные вкладывают деньги на развитие таких проектов. Как вы считаете, почему, для чего? Ведь это не приносит дохода, а цель любой компании – это получение прибыли. (*Учитель выслушивает ответы учащихся*) Предприниматель, владелец компании понимает, что он использует для получения прибыли большое количество ресурсов земли и человеческих ресурсов. Он чувствует ответственность перед обществом. Тем более в современном мире с каждым днем усиливаются экологически направленное мышление, гуманное отношение к природе и каждому человеку. Именно поэтому и появилось понятие корпоративная социальная ответственность. КСО – это направление развития компании, при котором она берет на себя некоторые обязательства перед обществом. Но у меня к вам один вопрос: если, например, компания mail.ru в качестве заботы о сотрудниках сделала у себя в офисе футбольное поле, чтобы сотрудники могли расслабиться и «погонять» мяч, как на это посмотрят сторонние люди? Они осудят это или же, наоборот, посчитают такой «жест» правильным, заботливым? Конечно, корпоративная социальная ответственность бесследно не проходит для компании и, в первую очередь, усиливается популярность бренда, формируется уважение к нему, у него

становится больше поклонников, покупателей. Кстати, факт о компании mail.ru реален, в их офисе в Москве есть футбольное поле, а также много интересных решений для удобства сотрудников. А как вы считаете, часто ли встречаются в нашей стране примеры КСО? (*отвечают*) А давно ли существует такое явление в России? (*отвечают*)

Далее осуществляется переход к следующей структурной части урока.

Приложение 2 Справочный материал по корпоративной культуре и социальной ответственности

Корпоративная культура в общем смысле представляет собой систему формальных и неформальных правил и норм деятельности, которые складываются из традиций, обычаяев, коллективных и индивидуальных интересов. В более узком смысле она может быть определена в качестве системы связей, отношений и взаимодействий, осуществляемых в рамках деятельности конкретной организации.

Основными элементами корпоративной культуры являются:

- миссия,
- стратегия и цели;
- стиль лидерства и руководства;
- культура труда;
- организационная этика и т.д.

Свое отражение в корпоративной культуре находят наиболее важные положения, разделяемые членами трудового коллектива, а также выражаемые в заявленных бизнесом ценностях, устанавливающих определенные поведенческие ориентиры.

Корпоративная культура позволяет ответить на вопросы о том, что же из себя представляет компания, какова ее роль в обществе, какие обязательства она на себя

принимает и какую позицию в отношении конкурентов занимает.

Сущность социальной ответственности бизнеса, как неотъемлемой части корпоративной культуры

Сегодня бизнес прочно вплетен в систему общественного развития. Он более не является независимой субстанцией, напротив, деятельность компаний (особенно крупных) оказывает все более существенное влияние на общество и окружающую среду. В связи с этим вопросы социально ответственного поведения компаний все более актуализируются. В соответствии с классическим подходом под социальной ответственностью бизнеса следует понимать некую концепцию, свое отражение в которой находят добровольные решения участников бизнес-среды касательно участия в социальном развитии трудового коллектива, улучшении общества и защите окружающей среды. Иначе социальную ответственность бизнеса принято называть корпоративной социальной ответственностью (КСО).

Сущность социальной ответственности бизнеса сводится к тому, что компании, помимо соблюдения законов и производства качественного продукта/услуги, в добровольном порядке берет на себя дополнительные обязательства перед обществом.

Сегодня многие исследователи указывают на наличие взаимосвязи между корпоративной культурой и социальной ответственностью бизнеса. Сущность данных феноменов, описанных выше, позволяет определить ее характер. Корпоративная культура, ее формирование и развитие являются неотъемлемым элементом деятельности всякой компании, особенно крупной. Усиливая систему социальной стабильности и формируя определенные стандарты восприятия, она предопределяет социально-ответственное поведение компании и ее сотрудников в социуме. Ее главной ценностью считается способность побуждать бизнес к принятию на себя определенных обязательств действовать определенным образом ради достижения общественного благосостояния. Считается, что корпоративная культура выступает в качестве своеобразного компаса, позволяющего выбрать верный тип социально ответственного поведения, необходимого для качественного совершенствования параметров КСО. Таким образом, в современном мире социальная ответственность бизнеса, вопросам развития которой уделяется все больше внимания, выступает своеобразным элементом корпоративной культуры.

Приложение 3

Анкета

Здравствуйте!

Цель: получение информации об отношении учеников к социальной ответственности организаций в рамках корпоративной культуры.

Все ваши ответы не будут разглашены, и будут использованы только для исследования данных.

1) Оцените степень Вашей осведомленности о таком понятии как корпоративная социальная ответственность (КСО) или социальная ответственность бизнеса (СОБ)?

- знаете;
- что-то слышали;
- не знаете.

2) Скажите, слышали ли Вы что-то о подобном явлении? Социальная ответственность организации – это добровольный вклад организации в развитие

общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью и выходящий за рамки определенного законодательством минимума.

- определенно да;
- скорее да;
- скорее нет;
- определенно нет.

3) Считаете ли Вы, что предприятия должны быть социально ответственными?

- да, но не в ущерб собственным интересам/доходам;
- да;
- нет, данные проблемы должно решать государство;
- нет.
- другое _____

4) Какие, на ваш взгляд, приоритетные направления должны быть реализуемы организациями в области социальной ответственности? Можно выбрать несколько вариантов ответа.

- финансирование мероприятий в сфере культуры/науки/спорта;
 - финансирование благотворительных фондов (защита животных/ поддержка пожилых людей/ поддержка детских домов);
 - Отчисления на социальные программы с выручки от реализации продукции;
 - добровольное участие работников в волонтерской деятельности;
 - практика предоставления рабочих мест инвалидам;
 - другое _____
- (укажите, что именно)

5) Как Вы считаете, можно ли назвать современные организации и учреждения в РФ социально ответственным?

- определенно да;
- скорее нет;
- скорее нет;
- определенно нет.

6) Оцените уровень социальной ответственности отечественных организаций по 5-балльной шкале, где "1" - абсолютно не ответственна, а "5" - полностью ответственна.(одна оценка в каждом из вариантов)

5 4 3 2 1

Местное сообщество

Экология

Образование

Культура

Спорт

Фонды и общественные организации

Укажите, пожалуйста, Ваш пол

- мужской;
- женский.

Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

- до 13;
- от 14 до 15;
- от 16 и выше;

Укажите, пожалуйста, Ваш класс

- 8 класс;
- 9 класс;
- 10-11 класс;

Выражаем благодарность за сотрудничество!

Приложение 4**Результаты анкетирования респондентов**

№	Вопросы анкеты	Анализ ответов
1	Оцените степень Вашей осведомленности о таком понятии как корпоративная социальная ответственность (КСО) или социальная ответственность бизнеса (СОБ)?	Знаете – 13 чел. Что-то слышали – 10 чел. Не знаете - 12 чел.
2	Скажите, слышали ли Вы что-то о подобном явлении? Социальная ответственность организации – это добровольный вклад организации в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах, связанный напрямую с основной деятельностью и выходящий за рамки определенного законодательством минимума.	Определенно да – 20 чел. Скорее да – 7 чел. Скорее нет – 5 чел. Определенно нет – 3 чел.
3	Считаете ли Вы, что предприятия должны быть социально ответственными?	Да, но не в ущерб собственным интересам/доходам - 15 чел. Да - 7 чел. Нет, данные проблемы должно решать государство - 2 чел. Нет - 1 чел. Другое - 0 чел.
4	Какие, на ваш взгляд, приоритетные направления должны быть реализуемы организациями в области социальной ответственности? Можно выбрать несколько вариантов ответа.	Финансирование мероприятий в сфере культуры/науки/спорта - 24 чел. Финансирование благотворительных фондов (защита животных/ поддержка пожилых людей/ поддержка детских домов) - 21 чел. Отчисления на социальные

		<p>программы с выручки от реализации продукции - 14 чел.</p> <p>Добровольное участие работников в волонтерской деятельности - 19 чел.</p> <p>Практика предоставления рабочих мест инвалидам - 20 чел.</p> <p>Другое (укажите, что именно) - 4 чел.</p>
5	Как Вы считаете, можно ли назвать современные организации и учреждения в РФ социально ответственным?	<p>Определенно да - 16 чел.</p> <p>Скорее да - 9 чел.</p> <p>Скорее нет - 7 чел.</p> <p>Определенно нет - 3 чел.</p>

THE BIOGRAPHY OF ENTREPRENEURS AND PATRONS OF THE XIX CENTURY AS A MATERIAL FOR THE EDUCATION OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN THE FUTURE GENERATION OF ENTREPRENEURS

Valentina Smolyanova – 4th year student of the Institute of Management

Andrey Osetrov – 4th year student of the Institute of Management

Olga Shinkareva – Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management, Institute of Law and Management

This article presents material for use as a lesson in middle and high school. The biography of two famous dynasties of patrons and entrepreneurs has been studied. Appropriate methodological materials have been developed.

Ключевые слова:

biography, methodology, education, pedagogy, teaching

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

ДЛЯ ДУШИ, А НЕ ДЛЯ ПРИБЫЛИ

Фетисова А.А.²⁸

Культура меценатства в нашей стране зародилась довольно давно, достаточно много знаменитых еще дореволюционных благотворителей создали целую когорту неравнодушных людей, выбравших путь содействия, которое не несет в себе интереса для себя. Главным условием меценатства в России считается способность и особое стремление частных лиц поддерживать и помогать людям, своей стране, региону согласно собственным убеждениям. В настоящее время вновь формируется класс неравнодушных людей, способных к эмпатии и общественному самосознанию. Будущее нашей великой страны невозможно без участия и вклада в её развитие. Именно участие современных предпринимателей необходимо в нашем мире. Поэтому интерес к жизни и деятельности Кушнаренко Сергея Александровича, который, являясь индивидуальным предпринимателем и талантливым руководителем, стал еще и меценатом, и инициатором ряда проектов, воплощенных им же в жизнь, оправдан.

Ключевые слова:

предприниматель, проект, развитие, современный мир, парк, вклад, деятельность

²⁸ Фетисова Анастасия Андреевна – студентка группы ЭМ-254

Научный руководитель - Мершиёва Галина Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент и финансы производственных систем»

Сергей Александрович Кушнаренко родился 5 сентября 1960 г. в Ростовской области. Жил «в самой обычной рабочей семье» и уже с раннего детства был приучен к труду и долгой кропотливой работе. С малых лет был талантливым и творческим ребенком. Кушнаренко не интересовалась учеба, он провалил экзамен в Новочеркасском политехническом институте, после чего был призван на службу. По возвращении будущий предприниматель занялся своим основным делом [1]. Непростая судьба замечательного человека, Сергея Александровича Кушнаренко, состоит из радостей и неприятностей, взлетов и падений. Трудолюбие, упорство, вера в людей, самопожертвование, любовь и преданность малой Родине прочными нитями связаны с ним.

Двадцать лет назад, основав предприятие «Престиж» (производство широкого спектра лакокрасочных и ремонтных материалов) в селе Старая Станица, Кушнаренко запустил свою предпринимательскую деятельность. Ростовский бизнесмен начинал с того, что сам смешивал краску в своем гараже в течение трех лет. Упорный труд и желание достигнуть успеха позволили запустить массовое серийное производство лакокрасочной продукции. С самого начала оно создавалась как современное, инновационное предприятие с огромными перспективами. Девиз сотрудников организации звучит так: «Мы делаем с любовью, мы продаем с гордостью!». В настоящее время завод производит более 700 видов изделий. Качество подтверждено многочисленными наградами, золотыми и серебряными медалями на международных и всероссийских выставках. Одна из крупнейших компаний по производству лакокрасочной продукции в Ростовской области «Престиж Холдинг» в ближайшие годы переориентируется на восточные рынки и планирует наращивать объем выпускаемой продукции [2].

При всей важности для развития страны и региона основного производства Кушнаренко, весьма интересным и немаловажным фактором является деятельность Сергея Александровича в качестве мецената в области культуры. Самым важным является один из его грандиозных проектов – старостанический ландшафтный парк «Лога». Согласно признанию самого бизнесмена, первые десять лет после запуска производства денег он не тратил – ни на себя, ни на удовольствия, а только на бизнес, работая по 16 часов в сутки. В этом, по всей видимости, заключаются причины успеха предпринимателя: повышенная работоспособность, постоянное развитие и самосовершенствование, и самое главное – огромное желание добиться успеха и найти свое место в жизни. Если говорить о факторах, которые способствовали получению высоких результатов, то это: предпримчивость, целеустремленность, трудолюбие и вера в себя.

Старостанический парк «Лога» уникален своим ландшафтным дизайном, храмами, скульптурами, парком камней, отдельным миром «зазеркалья», животными, живущими в парке, музыкальным фонтанами и удобством для взрослых и детей [3]. Парк восхищает своим размахом и красотой, создаётся ощущение нахождения в русской сказке. Один из удивительных факторов – вход в парк совершенно бесплатный в любое время дня и ночи.

Возникает вопрос «в чём подвох?», «какую выгоду преследует создатель масштабного проекта?». Ответ содержится в словах Сергея Александровича: «И тут народ как повалил со всей станицы – мама дорогая! Детишек выгуливают, пикники устраивают. А я что скажу: "Идите вон, это я для себя построил?" Да никогда в жизни я так не скажу. Мне приятно даже, что людям нравится». Он трудился, и трудится до сих пор, на благо людей. Он всего лишь хочет, чтобы его парк получил известность и любовь посетителей. Всю деятельность

Кушнаренко я бы описала, как: «Для души, а не для прибыли».

Кушнаренко не стоит на месте и продолжает вкладываться в культурные объекты. Следующий его проект – казачий хутор - целый комплекс с торговыми рядами, ярмарочной площадью, амфитеатром, ресторанами и кафе. Он планирует построить курени разных веков, чтобы познакомить людей с историей русского казачества. Постепенно приобретается антиквариат, различный инвентарь, которыми будет заполнен будущий хутор. Прослушав интервью мецената, отметим его важные слова: «Никогда ни у кого ничего не прошу, привык рассчитывать на собственные силы». В этом выражении можно увидеть причину успеха деятельности Кушнаренко. Цели достигнуты – проекты успешно реализованы и реализуются.

Безусловно, в современном мире много талантливых предпринимателей, вкладывающихся в развитие не только своих бизнес - проектов, но и в общественную жизнь. Именно они творят историю благодаря тому, что делают огромный вклад в дело всей своей жизни, своей страны. Их достижения – плод работы над собой. Но Сергей Александрович Кушнаренко – человек «с большой буквы»: не просто талантливый предприниматель, а великая личность, пример для будущего поколения. Он

подарил человечеству огромное культурное достояние, не требуя ничего взамен. От всей души и чистого сердца благодарим Сергея Александровича за всё, что он сделал для людей.

Список источников и литературы

1. Парк Лога в Старой Станице Ростовской области – ожившая сказка // «Дороги жизни»: путешествия по России и миру. URL: <https://lif/routes.ru/?s=%D0%9B%D0%BE%D0%B3%D0%B0&searchsubmit=U>

2. Принципиальная жизненная позиция человека, предпринимателя, гражданина России // Парламентский вестник Дона. Кушнаренко URL: <http://www.vestnikdona.ru/article/dela-i-lyudi/lyubov-k-rodnym-mestam-zabota-ob-okruzhayushchikh-tebya-lyudyakh-uvazhenie-k-starikam-gotovnost-sozidat-nablagoo-otechestva-principialnaya-zhiznennaya-pozitsiya-cheloveka-predprinimatelya-grazhdanina-rossii/>

3. Собрание депутатов Каменского района решило отметить создателя парка «Лога» званием «Почетный гражданин» // Пик. Информационный портал Каменска-Шахтинского. URL: [http://www.gazetapik.ru/2016/08/19/sobrание-deputatov-kamenskogo-rayona-решило-отметить-создателя-парка-лога-званием-почетный-гражданин/](http://www.gazetapik.ru/2016/08/19/sobranie-deputatov-kamenskogo-rayona-reshilo-otmetit-sozdatelya-parka-loga-zvaniem-pochetnyiy-grazhdanin/)

FOR THE SOUL, NOT FOR PROFIT

Anastasia Fetisova – student of the EM-254 group

Supervisor - Galina Mershieva – Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department «Management and Finance of
Production Systems»

This paper describes a brief history of an outstanding man – Sergey Alexandrovich Kushnarenko. He is an individual entrepreneur, a talented leader, philanthropist and initiator of a number of projects implemented by him. The relevance of the work is explained by the fact that the future of our great country is impossible without participation and investment in it. The contribution of modern entrepreneurs is simply necessary in the modern world.

Ключевые слова:

Kushnarenko Sergey Alexandrovich, entrepreneur, project, development, modern world, park, contribution, activity.

МЕЦЕНАТСТВО И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

АНДРЕЙ
ИВАНОВИЧ
ВИДНЫЙ МЕЦЕНАТ СИБИРИ

ТЕКУТЬЕВ

Шашкова А.С.²⁹

В данной работе представлена авторская концепция формирования стратегического развития деятельности благотворителей в XXI в., основанная на достижениях предпринимательской традиции дореволюционного периода. Особенno ценна для нас личность и деятельность в качестве благотворителя А.И. Текутьева тем, что он остался в Тобольской губернии и внес существенный вклад в процветание своего региона. Автором приведена биография А.И. Текутьева и обрисован тот внушительный вклад, который он сделал для удовлетворения культурных и социально-экономических потребностей жителей Тюмени. Анализ его деятельности позволил сделать вывод о том, что жизненная цель жителя Тобольской губернии состояла не накопительстве денежных средств, а в грамотном и эффективном их распределении, благодаря чему он оставил заметный след в истории Тюмени конца XIX – начала XX в.

Ключевые слова:

А.И. Текутьев, благотворительность, меценатство, купечество, современное предпринимательство

²⁹ Шашкова Анна Сергеевна – студент ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», образовательная программа 40.03.01. «Юриспруденция», 2 курс. +79829492182 stud0000259609@study.utm.ru

Введение

Актуальность анализа формирования благотворительной деятельности обусловлена необходимостью осмыслиения процессов развития в современной России социально ориентированной рыночной экономики. В условиях сегодняшнего мирового финансового кризиса, обусловленного усилением санкционного давления, все больше обостряется социальная дистанция между населением.

Проблема социальной помощи в России в XXI в. остается частично нерешенной [1, 46-50]. Одних только финансовых вложений со стороны государства недостаточно для оказания социальной поддержки всем нуждающимся. С развитием экономической сферы общественной жизни должны возникать негосударственные структуры, возлагающие на себя функции защиты и заботы об определенных категориях населения, о чём свидетельствует принятие нормативно-правовых документов, направленных на урегулирование данного процесса. Впервые в части 3 ст. 39 Конституции РФ 1993 г. был закреплен официальный статус благотворительности. Позже, в 1995 г. был принят Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», значение которого заключается в признании их государством как необходимых форм диалога между предпринимательской средой, государством и обществом для реализации социальных программ и проектов, а также в принятии государством определенных обязательств по содействию деятельности сего сектора. Далее в 2019 г. Было опубликовано Распоряжение Правительства Российской Федерации «О концепции содействия развитию благотворительной деятельности в Российской Федерации на период до 2025 года». На наш взгляд, формирование института благотворительности является сложным, но контролируемым процессом,

в основе которого лежит взаимодействие государства и общества. Задача исследователей XXI в. состоит в разработке рекомендаций по эффективному использованию благотворительной деятельности как потенциала для реализации социальных программ и проектов.

В данной работе представлена авторская концепция формирования стратегического развития деятельности благотворителей в XXI в., основанная на достижениях предпринимательской традиции дореволюционного периода в Тобольской губернии (современной Тюменской области) в сфере благотворительности.

Оказание помощи на добровольных и безвозмездных началах имеет многовековые традиции в российской истории. Общеизвестно, что в дореволюционное время богата была Сибирская земля купцами, щедро жертвовавшими свои финансовые накопления для блага горожан. В Тюмени трудились и процветали известные меценаты того времени - С.И. Колокольников, П.И. Подаруев, Н.М. Чукмадин и многие другие. Савва Иванович Мамонтов, рожденный в г. Ялуторовске, стал одним из самых знаменитых крупных предпринимателей XIX века, впоследствии покровительствовал актерам, художникам, музыкантам Москвы. Среди тюменских благотворителей особое место занимал Андрей Иванович Текутьев. Он был миллионером, занимая третью строчку в рейтинге самых богатых людей Тобольской губернии. Его личность и деятельность, в качестве благотворителя, для нас цenna тем, что он остался на своей земле и внес существенный вклад в процветание региона. Где родился, там и пригодился! Андрей Иванович всю свою жизнь служил городу и на благо народа.

Феномен благотворительности предпринимателей дореволюционной России рассмотрен на конкретном примере деятельности состоятельного и

щедрого купца А.И. Текутьева, воздвигнувшего в Тюмени социальные объекты, необходимые для удовлетворения культурных и социально-экономических потребностей жителей. Данная фамилия широко известна в городе: его именем назван бульвар, где впоследствии ему был открыт памятник [2]. Также о нем подробно рассказывают стенды городской уличной экспозиции, посвященной градоначальникам ушедшей эпохи. В 2023 г. одной из знаменательных юбилейных дат мы можем считать 185 лет со дня рождения А.И. Текутьева. Интерес к личности тюменского мецената особенно вырос после нахождения его останков в Церкви Спаса города Тюмени в начале 2021 г. [3].

В качестве объекта исследования выступает предпринимательская традиция дореволюционного периода в Тобольской губернии (современной Тюменской области) в сфере благотворительности. Предметом является деятельность и существенный вклад А.И. Текутьева в развитие социально-экономической сферы Тюмени начала XX в. и её культурно-образовательного пространства.

Поскольку в городе сохранились здания, построенные на деньги купца А.И. Текутьева [4, 216-232], а в архивах Тюменской области хранятся подлинные документы начала XX в., описывающие и характеризующие его благотворительную деятельность, степень изученности его биографии высока. Значительную часть из них составляют публицистические и научно-популярные работы, заметки и статьи в краеведческих изданиях и тюменской периодической печати, которые выступили эмпирической базой исследования. Особое внимание заслуживает научный труд тюменского краеведа С.Н. Кубочкина «Текутьев. Жизнь под шум скандалов», на написание которого автор потратил несколько лет, а также научные статьи М.Ю. Гайдук и А.Е. Стефашова. Однако большинство ученых, рассматривают лишь вклад мецената в развитие Тюмени начала XX в., не обращая должного внимания на

предпринимательскую практику прошлого столетия.

Целью данного исследования является анализ благотворительной деятельности тюменского мецената начала XX в. А.И. Текутьева и подготовка предложений по совершенствованию мер стимулирования развития добровольческой деятельности в современности. Для достижения цели ставятся следующие задачи:

- изучение дореволюционных аспектов функционирования института благотворительности на примере вклада тюменского мецената А.И. Текутьева в преображение региона;
- анализ и оценка эффективности благотворительной деятельности купца А.И. Текутьева;
- разработка рекомендаций по формированию стратегического развития деятельности благотворителей в современной России.

Методологическая основа научно-исследовательской работы включает общенаучные методы: системный анализ и обобщение нормативно-правовых актов, публикаций в периодических изданиях, посвященных наследию тюменского мецената и благотворительной деятельности в целом.

История успеха Андрея Ивановича Текутьева

Как уже отмечалось, известным представителем предпринимательской среды в восточной части России начала XX ст. является тюменский купец и меценат Андрей Иванович Текутьев, недвижимое имущество которого оценивалось в 73,5 тыс. руб. [5, 61]. При жизни тюменского мецената сопровождали слухи о том, что он заработал денежные средства и получил имущество незаконным и нелегальным способом [2]. В те времена не была распространена идея, что добиться успеха может каждый, как это популяризируется в XXI в. Считалось, что только выходец из богатого дома располагает большим капиталом. Резкое обогащение представителя из низшего класса сопровождалось недоверием и

возмущением со стороны окружающих. Выходец из семьи крестьян средства, заработанные с нуля, благодаря целеустремленности, крепкому физическому здоровью и сибирскому характеру, расходовал не только на себя, но и на социально-экономическое развитие собственного города, на благо жителей и их культурное просвещение. Андрей Иванович Текутьев обладал такими качествами, как трудолюбие и высокая работоспособность, напористость и деловая интуиция, что подтверждают факты из его биографии. Можно говорить о том, что своими деньгами он распоряжался разумно и добросовестно. Тюменский купец не жалел средства, если они использовались на развитие и обогащение города. При этом Андрей Иванович Текутьев порой был суров и деспотичен, ловок и хитер, не терпел соперников в бизнесе и монополистов. Рабочих своих мельницы и лесозавода он держал в «ежовых рукавицах», из-за чего несколько раз вспыхивали забастовки – рабочие требовали оплатить сверхурочные работы и снять несправедливо наложенные штрафы. С одной стороны, А.И. Текутьев являлся щедрым благотворителем, с другой – суровым начальником, для которого наложенное производство и трудовая дисциплина в коллективе выступали залогом успеха бизнес-проекта.

А.И. Текутьев родился 14 октября 1838 или 1839 г. в деревне Борки Тюменского уезда Тобольской губернии. Уже в 1850 г., то есть на двенадцатом году жизни, он отправился в г. Тюмень для начала самостоятельной трудовой жизни. Известно, что собственное дело Текутьев начал с продажи муки с возов на Базарной площади в центре Тюмени. В биографии Текутьева 1880 г. стал началом нового этапа в жизни: в этом году он вступил в купеческое сословие, объявив свой капитал [6]. С трудом он был знаком с детства, что способствовало формированию таких личностных качеств, как упорство и стойкость, решительность и методичность.

«Большой правдолюб был Андрей Иванович, терпеть не мог пьяниц, лентяев и болтунов» [7], - вспоминали о нём. Современные краеведы утверждают, что по своей натуре он не только был трудоголиком и обладал ясным умом, но и вел здоровый образ жизни и не увлекался карточными азартными играми, поэтому разбогател за относительно короткий срок [8]. С получением статуса купца первой гильдии, то есть с накоплением первого крупного капитала, открылись новые возможности у А.И. Текутьева для реализации предпринимательских проектов. Например, в 1879 г. будущий тюменский благотворитель арендовал паровую мельницу, расположенную на территории нынешнего кладбища, названного его именем, а уже через несколько лет выкупил её и перестроил. В его собственности находились также мельница на землях деревни Букиной и водяная мельница на Пышме. По итогу в мучном производстве он стал лидером, оставив конкурентов далеко позади, оснастив свои производства современным американским оборудованием. Считается, что после этого его годовые торговые обороты стали достигать более миллиона рублей [9, 679]. Помимо этого, он обладал лесопильным заводом под Тобольском, торгую продуктами от переработки древесины, а также соляным складом. Организовал купец и производство мыла и свечей. Он регулярно совершал торговые операции на Ирбитской и Нижегородской ярмарках, считающихся крупными центрами товарооборота. Основываясь на биографии А.И. Текутьева, мы делаем вывод, что как сейчас, так и в начале XX в., прибыль можно было получить лишь при грамотном обустройстве производства, что свидетельствует о предпринимательском таланте и умении предвидеть и просчитывать действия на несколько шагов вперед у тюменского купца. На наш взгляд, это главная причина его успеха.

Причины и характер благотворительной деятельности Андрея Ивановича Текутьева

На рубеже XIX-XX вв. в России благотворительность переживала пик своего развития, имела большую общественную значимость и выполняла конкретные социальные функции. Я.Н. Щапов связывал распространение активности по оказанию помощи нуждающимся в стране с развитием капитализма: «С одной стороны, это усиление социальной поляризации и увеличение числа лишенных традиционных основ жизни и источников существования людей, требовавших особого внимания общества. С другой стороны - выход на общественную арену разночинных слоев, появление национальных буржуазных деятелей, лишенных в условиях самодержавного государства политических прав, но достаточно обеспеченных и просвещенных для осознания на основе частной инициативы и на доходы, получаемые от капиталистических предприятий, развернуть новые формы помощи лишенным возможности нормального существования» [10, 86]. Иными словами, завершение промышленного переворота в Российской империи и бурный экономический рост привели к сосредоточению капиталов в руках купцов и дореволюционных предпринимателей, которые, в свою очередь, замечая социальные проблемы, верили в силу собственных действий для их разрешений. То есть в качестве обязательных условий развития благотворительности выступали наличие значительных материальных средств и заинтересованность самих предпринимателей.

А.И. Текутьев, имевший значительный капитал, отличался и общественной активностью. На рубеже XIX-XX вв. городские поселения Тобольской губернии, в том числе уездная Тюмень, нуждались в финансовых средствах, необходима была ревизия городского хозяйства, поскольку бухгалтерия велась «на глазок» [11]. Нужны были новый водопровод, электрическое освещение улиц, обновление дорожного покрытия, не хватало социальных

объектов, не было моста через Туру. Кроме того, территория современных заречных микрорайонов города Тюмени остро нуждалась в водозаградительной дамбе для защиты от половодья. Все эти проблемы легли на плечи Текутьева. Он замечал потребности и нужды города и экспериментировал, а вместе с тем вкладывался в различные области, что способствовало его прославлению как щедрого мецената, много сделавшего для района.

Сложившиеся условия сформировали традицию в Тюмени решать насущные социальные проблемы с помощью филантропической деятельности состоятельных граждан. Жителям Тюменской области известны такие фамилии, как И.П. Войнов (?-1886 гг.), С.И. Колокольников (1867-1925 гг.), Н.И. Давыдовский (1841-1909 гг.), С.М. Трусов (?-1881 гг.), носители которых, не так широко и активно как А.И. Текутьев, но всё-таки отличились в сфере общественной и благотворительной деятельности.

Заявляя о своей скромности, тюменский купец 1-й гильдии при этом ревностно следил, чтобы его заслуги были замечены и оценены. То есть в качестве причин, побуждающих А.И. Текутьева заниматься благотворительностью, можно выделить не только милосердие, но и мнение окружающих людей, жителей региона. В итоге за свои благодеяния в 1906 г. он получил звание «Почетный гражданин города Тюмени» [12], из чего можно сделать вывод, что одним из методов стимулирования активности благотворителей является публичное признания заслуг или учреждение государственных наград, а также популяризация благотворительной деятельности в СМИ.

Вклад Текутьева в развитие города превзошел достижения всех иных тюменских градоначальников, купцов и благотворителей. Количество его благотворительных проектов поражает. В этом равных ему не было, и, пожалуй, нет до сегодняшнего времени. На наш взгляд, предпринимательская традиция в области

благотворительности на примере тюменского мецената свидетельствует, что эффективность деятельности по оказанию помощи нуждающимся во многом зависит от грамотной подачи основной идеи и способности определять наиболее важные нужды.

Вклад Андрея Ивановича Текутьева в развитие социально-экономической сферы Тюмени начала XX в.

Трудно переоценить вклад А.И. Текутьева в развитие и становление Тюмени, как крупного административного и промышленного центра, а вместе с тем в проектирование важнейших социальных объектов. Известно, что меценат активно предоставлял средства на строительство первого в городе элеватора, утилизационного завода и торговые корпуса на Базарной площади, устройство в городе телефонного сообщения, проведение на городских улицах электричества, оборудование скотобойни, сооружение пожарного депо с домом для служителей, а также предохраняющей от наводнения насыпи в заречной части города [9, 679].

Его общественная деятельность обширна. А.И. Текутьев в разные периоды своей жизни являлся членом комитета по обеспечению продовольствием бедных жителей Тюмени, председателем комитета городского Владимирского сиропитательного заведения, а кроме этого участвовал в работе комитета Тюменского Александровского родильного дома [13]. Иными словами, как истинный патриот родного города, тюменский меценат отдавал деньги в первую очередь тем, кто в них нуждался, тратил силы на создание благ для них. Даже в завещании Андрей Иванович упомянул о продолжении финансирования тюменской Богадельни и сиропитательного заведения на собственные оставшиеся средства. Щедрость купца подтверждают также сохранившиеся воспоминания Людмилы Дрозд из рассказов матери, Юлии Дмитриевны Кутузовой о А.И. Текутьеве.

Её отец был личным врачевателем тюменского купца 1-й гильдии; «Как много сделал Андрей Иванович для Тюмени. Вот больница – ведь лучшие ее корпуса полностью на его средства построены. Он постоянно заботился о ней при жизни, а по смерти завещал городу крупную сумму на окончание строительства и на содержание её. Помню, мы очень следили за тем, как поднималось красивое, со шпилем, здание, строившееся специально для рентгеновского аппарата, приобретенного им в Германии. Далеко не каждый город тогда имел такой. Первым рентгенологом был Нестор Николаевич Русских, что живёт в своем доме на улице Хохрякова...» [7]. Действительно, на данный момент сохранились два корпуса городской больницы, которая была выстроена на собственные средства А.И. Текутьева, открыта 18 апреля 1904 года [14] и рассчитана на 128 мест. Особого внимания заслуживает факт, что меценат распорядился, чтобы в одной из палат будущего здания были отведены две бесплатные кровати «имени Е.Я. Текутьевой» для беднейших женщин крестьянского населения, нуждающихся в оперативном пособии [15]. В 1906 г. А.И. Текутьев купил первый в Тюмени рентгеновский аппарат, а в 1914 г. начал строительство ещё одной больницы с рентгеновским кабинетом и хирургической операционной. Подтверждают мысль о том, что тюменский меценат был нескучным человеком, также воспоминания, опубликованные в «Тюменской правде»: «Особенно почитал солдат, возвращавшихся с Первой мировой войны: дарил лошадь и деньги – на обзаведение хозяйством. И простым помогал, особенно молодым, когда замечал в них деловую сметку, трудолюбие и трезвость» [7].

Проект строительства железнодорожного пути, предложенный тюменским меценатом

Одной из главных его заслуг считается единогласное признание Правительственной комиссией главенствующего значения строительства

железнодорожного пути между Тюменью и Омском, который функционирует и используется до сих пор. Считается, что тюменский меценат, не побоявшись указать царю на ошибку в проекте рельсового пути в Западной Сибири, доказал, что путь дороги именно через Тобольскую губернию принесет экономическую пользу стране и поможет распределить доходы в восточных регионах. В течение нескольких лет он писал письма и прошения в различные государственные ведомства, совершил визиты к высокопоставленным чиновникам [16]. Утверждение проекта А.И. Текутьева способствовало значительному подъёму сельского хозяйства и промышленности региона. Однако прокладка пути через Тюмень была выгодна и лично для мецената, как владельца мельничного бизнеса, поскольку считается, что мукомольная промышленность в Тобольской губернии получила своё развитие только с проведением Сибирского железнодорожного пути [17, 96]. Это связано с обилием зерна, его дешевизной, низким уровнем конкуренции. Этот факт биографии свидетельствует о таких личностных качествах тюменского мецената, как предпримчивость и расчетливость.

А.И. Текутьев показал себя как заботливый хозяин города, находясь на посту городского головы Тюмени, посвятив себя служению интересам города, но не забывая своё собственное дело. Таким образом, благотворительность выступает как возможность индивидуального влияния на историю. Это свидетельствует о перспективах развития благотворительной деятельности в социально-экономической сфере, поскольку считается, что она непосредственно касается образа жизни людей и определяет государственные стандарты социальной поддержки нуждающихся.

Расширение доступа к образованию в Тюмени в начале XX века благодаря капиталовложениям Андрея Ивановича Текутьева

Успешный предприниматель не получил системного образования, чтение и письмо освоил сам [18]. «До 12 лет я был помощником в домашнем обиходе, и между делом учился грамоте самоучкой»[19], - писал меценат о детстве. Таким образом, А.И. Текутьев, родившийся в семье бедных крестьян и получив лишь домашнее образование, делал все, чтобы знания были доступны тюменским детям из простых сословий. В январе 1913 г. А.И. Текутьев дал 1 тыс. руб. на строительство при тюменской пересыloчной тюрьме школы для детей, родители которых отбывали наказание. На углу улиц Водопроводной и Советской были организованы мужское и женское приходские училища на 400 чел., обучение в которых было бесплатным, а учащиеся из малоимущих семей даже получали от купца денежную помощь в размере 200 руб. в год. Сохранились здания бывшего частного ремесленного училища с литейной мастерской, построенные в 1914 г. В деревне Борки, где А.И. Текутьев родился, предприниматель открыл четырехклассную школу [15]. Обучение в ней было бесплатным, а учителям меценат выплачивал жалование из собственных денег. Состоял А.И. Текутьев в попечительских советах двух учебных заведений. Своим завещанием Андрей Иванович выделил деньги на содержание женской гимназии и Александровского реального училища, в том числе, продал городу театр. Иными словами, тюменский меценат уделял особое внимание культурно-образовательной сфере города, осознавая ее высокое значение.

Напротив дома Текутьева по ул. Иркутской, 47 находился городской бульвар, занимавший весь квартал современных улиц Челюскинцев – Урицкого – Кирова – Ленина. Текутьев помогал саду в ремонте и благоустройстве. Сад поэтому называли «текутьевским». В саду читались лекции о вреде пьянства, работали читальня, летний театр, эстрада, что способствовало культурному развитию тюменского общества.

Финансирование тюменского театра и городской публичной библиотеки за счёт средств купца 1 гильдии

Значимый вклад А.И. Текутьев внес и в расширение возможностей для получения образования, и в формирование культурных ценностей жителей Тюмени. Известно, что в 1892 г. купец 1-й гильдии на свои средства построил каменный театр и содержал его до конца жизни: «Андрей Иванович сам контролировал стоимость билетов, следил, чтобы посещать театр могли и низшие чины, и учащиеся – для них давались бесплатные представления, особенно по большим праздникам» [15].

Учреждение по инициативе Андрея Ивановича Пушкинской городской публичной библиотеки в 1899 г. было осуществлено почти исключительно на его средства и его заботами: «К столетию со дня рождения Пушкина Текутьев подарил городу библиотеку, выписав для нее книги из Петербурга. Это была первая общедоступная библиотека: для всех, бесплатная. Сейчас она на Мостовой (ныне Щербакова) улице находится» [7]. В первые годы после открытия в библиотеке было ок. 300 читателей. Большой популярностью пользовались художественная литература, журналы по философии. Этот факт биографии свидетельствует о желании тюменского мецената сделать других людей счастливее.

Андрей Иванович Текутьев как покровитель церкви

Андрей Иванович Текутьев был глубоко верующим человеком. На свои средства он построил новые церкви в д. Борки и в д. Падериной. Примерно в это же время началось золочение глав на Благовещенском соборе. На свой счет он содержал лучший церковный хор в Тюмени. В завещании значительную часть своего состояния музей отписал храмам и монастырям.

Строительство общественных зданий различного назначения, таких как общественные собрания, учебные

заведения, театры, больницы, богадельни, а также культовые постройки, свидетельствует о разносторонней благотворительной деятельности А.И. Текутьева. Его не останавливали денежные траты, если он видел в них пользу для города и его населению. Существует мнение, что «...высший класс в благотворительной деятельности преследует свои личные цели, такие как продвижение бизнеса, инструмент политического влияния и другое...» [20, 334]. Однако тюменский купец даже на пороге смерти думал не о себе лично, а о судьбе города, что подтверждает сохранившееся завещание.

Таким образом, развитие культурно-образовательного пространства было и остается перспективным направлением благотворительной деятельности, поскольку влечет за собой личностное развитие и повышение грамотности каждого человека, а вместе с тем распространение социальных ценностей. Поэтому государство должно способствовать возникновению негосударственных структур, возлагающих на себя функции распространения знаний, а вместе с тем повышения грамотности населения за счет личной инициативы.

Заключение

Проанализировав общественную и благотворительную деятельность сибирского предпринимателя Андрея Ивановича Текутьева, мы пришли к следующим выводам. Дореволюционное предпринимательство, в том числе А.И. Текутьев, использовали общественную работу как своеобразную площадку для филантропических дел. Иными словами, деятельность А.И. Текутьева с 1899 по 1910 гг. в качестве тюменского городского головы, можно рассматривать как своеобразный старт в благотворительной деятельности. За это время город Тюмень преобразился, о чём свидетельствуют архивные документы и сохранившиеся фотографии. Анализ основных вех его благотворительной деятельности и вклада в развитие социально-экономической сферы Тюмени начала XX в. позволяет

сделать вывод о том, что им двигали не только личные амбиции, но и желание принимать решения, определяющие качество жизни города. С одной стороны, купец, крупнейший фабрикант России и общественный деятель. С другой, меценат и театрал. Но в любом случае, ему было отрадно видеть, как жители Тюмени восхищаются его трудами. Поэтому нельзя забывать про награждение грамотами, благодарственными письмами, присуждение почетных званий, наград, орденов, медалей и знаков отличия за внесение вклада в развитие и поддержку благотворительной деятельности в субъекте. За последние годы в Российской Федерации сформировалось благотворительное сообщество, но, используя меры морального поощрения за благотворительную деятельность, у государства расширяются возможности для привлечения ресурсов для разрешения насущных социально-экономических и духовно-образовательных задач. Таким образом, выработанные в начале XX в. традиции не утратили своего значения и в наши дни. У нас есть необходимое условие развития благотворительности в виде наличия материальных средств у предпринимателей, но их заинтересованность необходимо развивать.

До сих пор в городе сохранились здания, построенные на деньги купца Текутьева, что свидетельствует о желании населения сохранить его наследие. Например, в бывшем ремесленном училище сегодня расположен один из корпусов ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» - Институт наук о Земле, в здании потаскевских народных училищ находится Тюменский областной государственный институт развития регионального образования (ТОГИРРО), в бывшей двухэтажной больнице на 128 мест на сегодняшний день функционирует прокуратура г. Тюмени.

Андрей Иванович Текутьев был лишь одним из самых богатых людей Тобольской губернии, но за всю историю региона он, пожалуй, единственный, кто

потратил столько своих капиталов для общественных нужд народа и города. Анализ деятельности А.И. Текутьева позволяет сделать вывод о том, что жизненная цель жителя Тобольской губернии состояла не в накопительстве денежных средств, а в грамотном и эффективном их распределении, благодаря чему он оставил заметный след в истории Тюмени конца XIX – начала XX вв. Его помнят как покровителя тюменской культуры, экономики, образования и здравоохранения. Соответственно, современные предприниматели, желающие оставить память о себе, должны брать пример с дореволюционного предпринимателя. Если это был коммерческий проект, то он как купец просчитывал свою прибыль. А если в таком проекте он участвовал как кредитор и выступал на стороне города, то мог ждать возвращения долга годами, понимая, что бюджет ограничен. Причём его проекты были уникальными, то есть направлены на решение острых социальных проблем города. А.И. Текутьев не вкладывал деньги в то, что есть в изобилии, поэтому современные благотворительные организации должны предлагать креативные и прозрачные проекты, значение и необходимость которых должны быть понятны для всех желающих помочь.

Нужно обращать внимание и на то, что А.И. Текутьев как житель города знал о его проблемах и нуждах. Соответственно, современные предприниматели должны сначала изучить проблему и увидеть, в какой области их средства принесут наибольшую пользу. Мы считаем, что важно совершенствовать добровольческую деятельность с учетом особенностей региона. Например, для каждого региона можно разработать информационный портал, откуда можно узнать о социально-значимых инициативах и сделать пожертвования. Другой способ - активное распространение сведений о действующих благотворительных фондах, преследующих определенную цель, в СМИ или социальных сетях. Тогда

благотворителям не нужно будет, как А.И. Текутьеву, долго анализировать, в чём нуждаются жители того или иного региона. Предпринимателям останется выбрать предпочтительную сферу благотворительности и вложить в неё часть своего капитала. В XXI в. социальные сети позволяют делиться информацией, вносить пожертвования из любой точки планеты.

Помимо этого, тюменский меценат, в отличие от Г.Г. Соловьёвника (1826-1901 гг.), С.И. Зимины (1875-1942 гг.), Д.И. Бенардаки (1799-1870 гг.), С.А. Протопопова (1843-1916 гг.) и других благотворителей центральной России, развивал регион, бюджет которого был дефицитным, что предопределило его успех. Соответственно, оптимальным вариантом для достижения успехов в благотворительной деятельности может считаться предоставление благ слаборазвитым регионам России, поскольку их нужды особенно острой.

Мы считаем, что необходимо регулярно совершенствовать меры по развитию среди благотворительной деятельности в современных условиях, в частности по повышению информированности общества о филантропической активности и по подготовке потенциальных меценатов и спонсоров. Таким образом, действительно в современной России необходимо повышать эффективность благотворительной деятельности, поддерживать деятельность, направленную на популяризацию благотворительности в целом, поскольку это предполагает широкое укоренение в сознании населения благотворительных ценностей.

Список источников и литературы

1. Газизова И.З. Политика и проблемы социальной защиты населения в России // Вопросы науки и образования. 2019. № 2 (45). С. 46-50.

2. Некрасова Л., Горовая Л. Сделал для города больше, чем человек с кепкой // 72.ru - новости Тюмени. [2008]. URL:

<https://72.ru/text/gorod/2008/08/12/60557711/>

3. Петрова Е. Это Текутьев! Останки, найденные в Спасской церкви Тюмени, принадлежат легендарному градоначальнику // 72.ru - новости Тюмени. [2021]. URL: <https://72.ru/text/gorod/2021/01/21/69714866/>

4. Гайдук М.Ю. Архитектурное наследие Тюменского купечества // Наследие и современность. 2021. Т. 4. № 2. С. 216-232.

5. Литовченко В.П. и др. Дома как люди. От особняка купцов Брюхановых до здания Информационно-библиотечного центра: судьба дома: монография. Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2015.

6. Касимов В.Р. Текутьев Андрей Иванович // История российского предпринимательства. URL: <http://historybiz.ru/tekutev-andrey-ivanovich.html>

7. Дрозд Л. Отзвуки минувшего // Тюменская правда. [2016]. URL: <http://tyum-pravda.ru/obshestvo-main/48456-4otzvuki-minuvshego>

8. Текутьев Андрей Иванович // ГородТ. [2018]. URL: <https://gorodt.info/people/pochetnye-grazhdane/tekutev-andrey-ivanovich/>

9. Стефашов А. Е. Тюменский купец первой гильдии Андрей Иванович Текутьев (1839-1916) - почетный гражданин города Тюмени // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XIX вв.: Сборник материалов Четвертой международной научной конференции, Нижний Новгород, 28-30 сентября 2017 года / Ред.-сост. А.И. Раздорский; Редакция: В.Н. Беляева и др. Нижний Новгород: ИП Якушов Ю.И., 2018. – С. 678-684.

10. Щапов Л.Н. Благотворительность в дореволюционной России: национальный опыт и вклад в цивилизацию // Россия в XX веке. Историки мира спорят. М., 1994. С. 84-88.

11. Белов С. Андрей Текутьев: суровый благодетель // LiveInternet. [2008]. URL:

<https://www.liveinternet.ru/users/2807150/post84382211>

12. Государственный архив Тюменской области (ГБУТО ГАТО). М. И-2. Оп. 1. Д. 734. Л. 2.

13. Ермаков И. И. Почетные граждане города Тюмени // Департамент культуры Администрации города Тюмени. Централизованная городская библиотечная система URL: <https://writer-tyumen.ru/online.php?pid=12729>

14. ГБУТО ГАТО. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 533. Л. 88 об.-89.

15. Тепышева Т. Меценат и благотворитель Андрей Иванович Текутьев // Сибирская православная газета. [2008, №10]. URL: <http://www.ihtus.ru/112008/st10.shtml>

16. Магнат и меценат Текутьев // Тюменская правда. URL: <http://tyum->

<pravda.ru/obshchestvo-main/1279-magnat-i-metsenat-tekutev>

17. Сибирская железная дорога. Путеводитель по Великой Сибирской железной дороге: 1910-1911: От С.-Петербурга до Владивостока / под ред. А. И. Дмитриева-Мамонова. 9-е изд. С.-Петербург: Типография В. Безобразова, 1910.

18. А.И. Текутьев // Тюменская областная библиотека имени Дмитрия Ивановича Менделеева. URL: http://www.tonb.ru/activities_and_events/detail.php?ELEMENT_ID=25785&SECTION_ID=322

19. Сибирский листок. 1904. 17 июня. № 47. С. 2-3.

20. Лафарг П. О благотворительности // Этическая мысль: Научно-публицистические чтения. М.: Политиздат, 1988. С. 334-363.

ANDREY IVANOVICH TEKUTYEV IS A PROMINENT PHILANTHROPIST OF SIBERIA

Anna Shashkova — student of the Tyumen State University, educational program 40.03.01. "Jurisprudence", 2nd year. +79829492182 stud0000259609@study.utmn.ru

This paper presents the author's concept of the formation of the strategic development of philanthropists in the XXI century, based on the achievements of the entrepreneurial tradition of the pre-revolutionary period. The personality and activity of A.I. Tekutyev as a benefactor is especially valuable for us because he stayed in the Tobolsk province and made a significant contribution to the prosperity of his region. The author presents the biography of A.I. Tekutyev and outlines the impressive contribution he made to meet the cultural and socio-economic needs of Tyumen residents. An analysis of his activities allowed us to conclude that the life goal of a resident of the Tobolsk province was not to accumulate money, but to distribute it competently and efficiently, thanks to which he left a noticeable mark in the history of Tyumen in the late XIX – early XX centuries.

Ключевые слова:

A.I. Tekutyev, charity, patronage, merchants, modern entrepreneurship

УСПЕХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

СТРАТЕГИИ ВЕДЕНИЯ ЖЕНСКОЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. А.
ПОЛТОРАЦКОЙ)

Головинов М.Н.³⁰, Пасикова О.Н.³¹

Данная статья посвящена слабо изученной странице истории женского дореволюционного предпринимательства – деятельности Агафоклеи Александровны Полторацкой. Особое внимание авторы уделили определению причин и факторов успеха А.А. Полторацкой.

Значимость и прикладная ценность исследования состоит в отслеживании развития термина «предпринимательство», коррелируя с историческим опытом развития женского предпринимательства в дореволюционной России на примере А. А. Полторацкой в совмещении с благотворительностью, и выводе некоторых положений, которые могут помочь начать свой бизнес, стать в нем успешным и передать любимое дело в надежные руки.

Ключевые слова:

Полторацкая, предпринимательство, женщины-предприниматели, женское предпринимательство, благотворительность.

³⁰ Головинов Максим Николаевич – студент 2 курса направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» Северо-Кавказского федерального университета, maksyha2901@yandex.ru

³¹ Пасикова Оксана Николаевна – старший преподаватель кафедры рекламы и связей с общественностью Северо-Кавказского федерального университета, oks.pasikova@yandex.ru

Введение

Женское предпринимательство в дореволюционной России на сегодняшний день изучено крайне слабо. В научной литературе имеются противоречивые данные относительно того, какую роль играли женщины в становлении экономики России XVIII-XX вв. Это и обуславливает актуальность настоящего исследования. В статье рассматривается «бизнес-опыт» женщины-предпринимателя своей эпохи: как при помощи своих стратегий и «железного» характера она смогла оставить след в истории страны.

Данная статья посвящена вопросам развития женского предпринимательства в дореволюционной России на примере А.А. Полторацкой. Несмотря на «гендерный гнёт» в семье и на производстве, а также запреты женскому населению работать на канцелярских и других должностях во всех правительственные и общественные учреждениях, женщины всё же смогли оставить свой след в социально-экономических процессах.

Изучением понятия «предпринимательство» занимались такие именитые деятели, как Фрэнсис Уокер, Роберт Хизрич, Питер Друкер, Дэвид Макклленад и др. Но данный феномен в различные исторические эпохи рассматривался абсолютно по-разному. Особое внимание на это обращают А.А. Алексеев, С.И. Сметанин и М.В. Мельников.

Объектом исследования выступает женское предпринимательство в дореволюционной России, а предметом исследования – «бизнес-опыт» женщины-предпринимателя А.А. Полторацкой. Цель исследования заключается в том, чтобы проследить развитие термина «предпринимательство», коррелируя с историческим опытом развития женского предпринимательства в дореволюционной России на примере А.А. Полторацкой. Соответственно, задачами исследования являются:

1. выявить особенности определения и семантического

наполнение

понятия

«предпринимательство»;

2. проанализировать историю развития предпринимательства в дореволюционной России;

3. выделить особенности женской предпринимательской деятельности в дореволюционной России;

4. рассмотреть женское предпринимательство в России на современном этапе.

Методологической базой исследования послужили работы в области экономики, маркетинга и истории России. В статье были использованы следующие методы исследования: деятельностный и структурно-системный подход, феноменологический метод и функциональный анализ, а также сравнение и классификация.

Определение и семантическое наполнение понятия «предпринимательство»

Предпринимательство в социально-экономической сфере жизни населения функционирует с древних времен, имеет многовековую историю, связанную с различными историческими вехами. Перед тем, как рассмотреть особенности развития данного феномена в истории, необходимо рассмотреть семантическую структуру и функциональное значение понятия «предпринимательство». Так, Фрэнсис Уокер, известный американский экономист, статистик и журналист, рассматривал предпринимательство в корреляции с термином «предприниматель». Уокер подчеркивал, что это особый субъект, который получает прибыль благодаря своим организаторским способностям. Можно отметить, что здесь предпринимательство рассматривается через свою основную функцию – получение прибыли. Эта прибыль основана на собственном риске, которую может нести предпринимательская деятельность – основной постулат, через который стоит рассматривать данный феномен. По этому вопросу Я.В. Смирнова приводит отдельные функциональные особенности:

«Получение прибыли для предпринимателя одновременно выступает как цель и как стимул в его деятельности. Чем эффективнее функционируют предпринимательские структуры, тем больше средств поступает в бюджеты разных уровней, обеспечивается рост рабочих мест» [9]. Можно констатировать, что предпринимательство – не просто процесс, а полноценное социальное явление.

Роберт Хизрич, профессор кафедры предпринимательства университета г. Тулса (США) приводит нестандартную трактовку, которая основана на том, что предпринимательство – это процесс создания чего-то нового, того, что обладает стоимостью, особенностью которого является затрачивание необходимого времени и сил при финансовых, психологических и социальных рисках. Это показывает, что термин

«предпринимательство» имеет разные смыслы. Дабы подтвердить это, приведём трактовку феномена из Энциклопедического словаря предпринимателя: «Предпринимательство – это инициативная самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, под свою имущественную ответственность или от имени и под юридическую ответственность юридического лица» [6].

Проанализировав различные точки зрения, необходимо привести сравнительный анализ семантического наполнения понятия «предпринимательство» (см. табл. 1).

Таблица 1
Сравнительный анализ семантического наполнения понятия «предпринимательство»

	<i>Деятельность, целью которой является получение максимальной прибыли</i>	<i>Риски, которые возможны при предпринимательстве</i>	<i>Инициативность и самостоятельность</i>
Фрэнсис Уокер	+	-	-
Роберт Хизрич	+	+	-
Энциклопедический словарь предпринимателя	+	+	+
Дэвид Макклленад	-	+	+
Питер Друкер	+	-	-

Источник: вычисления автора

Рассмотрев итоги сравнительного анализа, можно привести универсальное определение предпринимательства: предпринимательство – особая деятельность, основанная на инициативности и самостоятельности, целью которой является получение максимальной прибыли при возможных рисках. Разобравшись в определении

предпринимательства как важного социокультурного процесса в обществе, необходимо проанализировать его исторические вехи развития. Предпринимательская деятельность имеет свои корни со Средних веков, связано это с возникновением торговой деятельности и деятельности купцов. Купцы, торговцы, ремесленники представляли собой своего рода предпринимателей, так как их

деятельность была связана с огромными рисками. Особенно данный термин «заиграл новыми красками» в период 1500-х-1600-х гг. Подтверждение этому можно найти в словах С. Шлемпена, который о своем первом путешествии по реке Святого Лаврентия в 1603 г., отметил, что его пригласили совершить поездку «посмотреть страну и что там будут предприниматели» [10]. Из всего этого можно выделить тезис, основанный на том, что предпринимательство имеет древнюю мировую историю, которая развивается вплоть до наших веков. Особенno важно отметить историю развития данного феномена в России и её исторических государственных образованиях, которую следует разделить на несколько этапов.

История развития предпринимательства в России. Этап 1. Киевская Русь и период раздробленности

В данный период предпринимательство в России имеет первые функциональные зачатки. Киевская Русь – один из центров прохода торгового пути «из варяг в греки». Именно это условие, а также ремесленные промыслы, изготавливающие предметы быта и роскоши, позволили Руси стать государством, в котором активно развивалось малое предпринимательство. В данных условиях предпринимательство имело свою специфику, реализованную в мерах его поддержки:

- 1) размещение государственных заказов на производство оружия, поставку лошадей, фуража, продуктов питания ко двору, строительные работы и т.д.;

- 2) выделение площадей под склады, торжища, создание инфраструктуры – портов, причалов, складов, постоянных дворов;

- 3) обеспечение безопасности торговли путём отлова разбойников, охраны караванов и торговых путей;

- 4) упорядочивание налоговой системы (процедуры сбора дани) – замена «полюдья» на «уроки», создание «погостов» – крепостей, в которых жили княжеские управляющие и куда свозилась дань;

5) поддержка экспорта товаров и ввоза в страну серебряных монет для обеспечения денежного обращения [1].

Новая специфика развития появляется в период раздробленности. Отдельные княжества и их экономические центры начинают свою, обособленную торговлю. Необходимо выделить крупные экономические княжества, которые образовались в период раздробленности: Новгородскую республику (1136-1478), Владимиро-Суздальское княжество (1239-1362), однако предпринимательская деятельность велась и в других территориальных образованиях.

Особое внимание необходимо уделить женскому предпринимательству, именно тут женщина начинает накапливать собственный капитал, что подтверждается таким исследователем, как С.И. Сметанин: «Например, с древних времен и до революции 1917 г. существовал закон: деньги от продажи льна были выручкой мужчины, а деньги от продажи пряжи, готового полотна составляли личный доход женщины» [7].

История развития предпринимательства в России. Этап 2. Период XV – XVIII веков

В данный исторический период предпринимательская деятельность получает законодательную базу. Так, в эпоху правления великого князя московского Ивана III Васильевича издаётся Судебник 1497 г., который вводит понятие крепостных (нотариальных) сделок. Огромную популярность начинают получать посменные договоры, а также постепенно начинает образовываться всероссийский рынок. Ярмарки, региональная специализация производств, лавки, ларьки, – всё это влияет на развитие предпринимательской деятельности в этот период.

Особым феноменом в период с XVII в. стал переход к мануфактурному производству, которое превращает предпринимательство в четкую разветвленную и развивающуюся систему. Нормы, которые образовались в 17-м ст., официально закрепляются в Соборном

уложении 1649 г. Данный памятник исторического права кодифицировал основные отрасли законодательства. В частности, огромную роль играла формулировка, которая установила решение третейского суда обязательно для исполнения. В данных реалиях в России уже действовали третейские суды для разрешения частных споров. Важную роль также сыграли Таможенный устав 1653 г. и Новоторговый устав 1667 г., которые «предоставили торговым людям посада право свободной торговли. При этом на купечество возлагались новые управленические и финансовые обязанности» [10]. Таким образом, можно сделать вывод – период XV–XVIII вв. сыграл огромную роль в законодательном закреплении предпринимательской деятельности.

Уставы, приказы, уложения, – всё это наложило отпечаток на функционирование данного феномена в XVIII веке. Новый этап – период правление Петра I, который принес новые реалии, а именно, унификацию российских законов в соответствии с опытом европейских стран. Предпринимательская деятельность получила новую специфику посредством возникновения товариществ, артелей, компаний – передовых организационно-правовых форм предпринимательства.

Российские предприниматели совместно с иностранными пайщиками создают акционерные компании. В 1800 г. Был принят Устав о банкротах, регламентировавший ведение учета и бухгалтерии всеми торговыми людьми по определенному образцу. Это показывает, что теперь предпринимательство – не просто деятельность, а социально-экономический процесс, который регламентировался на государственном уровне. Всё больше в экономическую деятельность вовлекаются люди, заинтересованные в ее результатах.

Постепенное развитие женского образования и развитие социокультурного пространства для женщин (баллы, светские мероприятия) позволяет отметить, что женщина получает новый социальный

статус. Отметим представительницу предпринимательства данной эпохи, а именно вдову Наталью Бабкину, которая владела Кадашевской полотняной мануфактурой, тем самым в разы увеличив ее капитал. Также на ее средства в 1787 г. на втором ярусе колокольни Новоспасского монастыря был построен храм во имя преподобного Сергия Радонежского. В монастырских описях сохранилась запись, что восстановление колокольни после пожара 1812 г. произведено «иждевением купеческой вдовы Наталии Бабкиной» [2]. Наталья Бабкина, Прасковья Метляева, Татьяна Юсупова, - опыт этих и многих других женщин позволяет сделать вывод о том, что именно в это период начинаются серьёзные попытки предпринимательства у женщин.

История развития предпринимательства в России. Этап 3. Период XIX – XX веков

Период 19-го столетия можно охарактеризовать такими явлениями, как протекционизм, индустриализация, которые оказали особое влияние на развитие предпринимательской деятельности. 1861 год сыграл роль революции в истории предпринимательства. Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» открыл новый этап экономического развития страны – капиталистический. Теперь бывшие крестьяне получают ранее «неизвестные» им права – на приобретение в собственность любого имущества, «свободную торговлю» без получения торговых свидетельств и уплаты пошлин. Это показывает, что предпринимательством может заниматься более широкий круг населения. Это подтверждается широкими изменениями в кредитно-финансовой системе: «К концу 1870-х гг. в России действовало уже более трех с половиной сотен учреждений коммерческого кредита различных форм. Исследователи обращают внимание и на демографический взлет, последовавший вслед за этим – население империи в 1860-

1897 гг. увеличилось с 74 до 126 млн. человек» [5].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что XIX в. сыграл важную роль в развитии предпринимательства в следующем веке. Строительство железных дорог, развитие производств, строительство заводов, – всё это позволяет вывести предпринимательскую деятельность на новый этап. Именно тут можно наблюдать монополистический этап развития данного феномена. Женское предпринимательство на данном этапе получило наиболее высокий уровень развития: уже в это время промышленные предприятия и торговые фирмы принадлежали женщинам, бизнес следовал женским идеям и умениям. Необычным считалось, что женщины управляли химическими, чугунолитейными, машиностроительными фабриками и заводами. Тем не менее, свои желания и цели смогли реализовать множество женщин, ведь именно теперь они имели полное право входить в состав экономически активного населения. «Можно говорить о высокой корреляции прав собственности и главенства в хозяйстве. Контроль над собственностью либо делал женщин независимыми в распоряжении имуществом и ведении бизнеса, либо давал возможность активного партнерства с членами семьи, главным образом, взрослыми сыновьями», – подчеркивает М.В. Мельников [3].

Особенности женской предпринимательской деятельности в дореволюционной России на примере А.А. Полторацкой

Женское предпринимательство в России – дискуссионная тема. С самых древних времён (а именно Киевской Руси) и до конца «жизненного пути» Российской империи женщины имели особый социальный статус, подвергаясь ограничениям со стороны государства и патриархальной семьи. Но, несмотря на все ограничения, многие женщины смогли реализоваться на жизненном пути и стать экономически активным населением.

Процесс трансформации статуса женщины ввиду ее профессиональной деятельности и эволюции социальной психологии активнее всего проходил в крупных столичных городах, так как традиционно в них женщины играли более значительную роль в социально-культурной жизни, чем на периферии [3].

Необходимо обратить внимание на одну из самых известных предпринимателей-женщин. Агафоклея Александровна Шишкова, в замужестве Полторацкая (1737–1822 гг.) – русская предпринимательница и откупщица, хозяйка имений Грузины и Оккервиль. От её брака с Марком Полторацким происходит дворянский род Полторацких. Известная волевыми решениями и экономическими стратегиями, Агафоклея начала свой предпринимательский путь с маленького хозяйства, но своими идеями и успешными решениями смогла сделать своему роду «крупное состояние» в 4 тыс. душ. Винокуренные и другие заводы прославили ее и позволили держать на откупе почти всю Тверскую губернию. Она смогла показать, что гендер не влияет на успешность предпринимательской деятельности: чтобы добиться огромных успехов, не обязательно быть мужчиной.

Основным успехом Агафоклеи является её «детище» – винокуренный завод в Шлиссельбургском уезде. Необходимо отметить стратегии, которые были разработаны предпринимательницей, позволившие вывести её бизнес на новый уровень.

1. Стратегия географического преимущества

Стратегия географического преимущества достаточно успешно использовалась Полторацкой: выбранный ею Шлиссельбургский уезд как место дислокации завода позволил использовать особую маркетинговую стратегию, основанную на территориальной близости завода к столице. Вся продукция, произведённая в стенах завода, поставлялась прямиком в столицу империи, что позволило Полторацкой добиться огромного спроса среди

столичных жителей, а также увеличить её денежный капитал, который впоследствии шёл на развитие бизнеса. Используя удачное географическое положение как преимущество, Полторацкой удалось обеспечить благоприятный климат для производства продукции на заводе: «Сырой, холодный и переменчивый климат с коротким земледельческим сезоном, бедность песчаных почв, значительная заболоченность и лесистость...» [9]. Данный климат не подходил для сельского хозяйства, но отлично подходил для винокуренной специализации.

2. Стратегия увеличения объемов производства

Увеличения объемов производства реализуется путём расширения точек производства. Так, стратегия Полторацкой предполагала строительство еще одной «точки» – нового завода в «Грузинах». Это позволило бы увеличить объем продукции, которая распространялась по территории всей страны. Данная стратегия свидетельствует о том, что Полторацкая была заинтересована в крупной предпринимательской деятельности.

3. Стратегия лидерства предпринимателя

Волевой характер и внутренние амбиции также играли немаловажную роль в бизнес-проектах Полторацкой. Как говорилось ранее, предприниматели – это люди, способные постоянно и много трудиться, учиться на чужих ошибках и из своих ошибок извлекать уроки. Это люди, уверенные в своих силах, изучающие все возможные риски и проблемы, связанные с их бизнесом [8]. Именно таким человеком была Агафоклея Александровна, которая своим твёрдым и решительным характером смогла обеспечить состоянием свою семью.

Женское предпринимательство в России на современном этапе

Современные реалии вносят особые коррективы в предпринимательскую деятельность ХХI в. Рассмотрев различные эпохи, можно констатировать тот факт, что предпринимательство развивалось под

различными функциональными особенностями многие столетия. Женщина в это процессе играла особую роль, которую можно рассмотреть сквозь историческую призму. Опыт Полторацкой и ее бизнес-стратегии можно увидеть и отразить на примере современных бизнес-проектов. Например:

- Татьяна Бакальчук – единственный владелец компании Wildberries и ее генеральный директор. В 2020 году Forbes оценил ее состояние в \$1 млрд.

- Марина Седых – единственная в России женщина, возглавляющая нефтегазовый бизнес («Иркутская нефтяная компания»).

- Наталия Филева – владелица и председатель совета директоров «Группы S7».

Все эти женщины являются примерами для подражания. Они добились огромных результатов, поэтому их смело можно назвать теми, кто продолжает путь успеха Агафоклеи Александровны Полторацкой. Ее принципы и стратегии актуальны и по сей день – это доказывают успешные бизнесвумен нашей страны, которые по сей день совершают издавна существующие инструменты ведения предпринимательской деятельности, а также привносят в дело свои успешные идеи и методы ведения бизнеса.

Заключение

Проанализировав особенности предпринимательской деятельности, можно сделать несколько выводов. Во-первых, термин «предпринимательство» имеет многовековую историю. С каждым этапом оно всё больше модернизировалось и наполнялось новыми функциональными особенностями. Во-вторых, предпринимательство – мобильная и гибкая структура, которая была подвластна не только «сильному мужскому полу», но и женщинам. Это подтверждается различными историческими событиями и успешными деятелями, такими, как Наталья Бабкина, Прасковья Метляева, Татьяна Юсупова и др.

Особый успех века имела Агафоклея Александровна Полторацкая. При помощи своих бизнес-стратегий (географического преимущества, увеличения объемов производства и лидерства предпринимателя) ей удалось добиться большого успеха в сфере предпринимательства. Её «железный» характер, а также практические умения позволяют нам подчеркнуть, что её принципы и стратегии актуальны и в наше время. Можно с уверенностью отметить, что гендерная идентичность не влияет на успех и результаты предпринимательской деятельности.

Список источников и литературы

1. Алексеев А.А. Предпринимательство и государство в Древней Руси // Вестник Курганского государственного университета. 2016. № 1 (40). С. 107-111.
2. Женщины Российской империи – предприниматели, меценаты, благотворители URL: <https://www.vesti.ru/article/2533280?ysclid=lagzpnbbbl587009357>
3. Мельников М.В. Женское предпринимательство в период социально-экономических трансформаций: опыт второй половины XIX начала XX вв. / М. В. Мельников // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. Серия «Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии». – 2012. № 3. С. 46-51.
4. Предпринимательская траектория. URL:<https://studfile.net/preview/6179536/page:4/>
5. Развитие предпринимательства в период XIX - начало ХХ вв. Реформа 1861 года и ее последствия. URL: <https://helpiks.org/7-52000.html?ysclid=lagzqwrie0882601402>
6. Словарь предпринимателя / Под общ. ред. Н. Н. Пилипенко. М.: Дашков и К, 2016. 580 с.
7. Сметанин С.И. История предпринимательства в России: курс лекций. М.: Палеолит, 2002. 196 с.
8. Смирнова Я.В. Экономика предприятия. URL: https://study.urfu.ru/Aid/Publication/13601/1/Smirnova_%D0%9E%D0%9F%D0%A3%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%97%D0%94.pdf
9. Сушков С.Ф., Брулева М.В. Аграрное развитие Санкт-Петербургской Губернии в XIX веке. URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12827623&ysclid=lagzw54n2q737951362>
10. Эриашвили Н.Д., Джадаров Н.Д. Предпринимательство на Руси с IX до XIX в. // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 4. С. 67-70.
11. Champlain S., Giguère G. E. Oeuvres complètes de Champlain (Complete works of Champlain). 3 vol. Montreal: Éditions du jour, 1973. 702 p.

STRATEGIES FOR CONDUCTING WOMEN'S ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA (ON THE EXAMPLE OF ECONOMIC ACTIVITY OF A. A. POLTORATSKAYA)

Maxim Golovinov- 2nd year student of the training direction "Advertising and Public Relations" of the North Caucasus Federal University. email: maksyha2901@yandex.ru. ph: 8(918)762-82-32. address: Stavropol, 50 let VLKSM str., 16/5

Oksana Pasikova- Senior Lecturer, Department of Advertising and Public Relations, North Caucasus Federal University. email: oks.pasikova@yandex.ru. ph: 8(918)762-82-32. address: Stavropol, 50 let VLKSM str., 8A/2

This article is devoted to a poorly studied page in the history of women's pre-revolutionary entrepreneurship in pre-revolutionary Russia - the activities of Agafokleya Alexandrovna Poltoratskaya. The authors paid special attention to determining the causes and factors of success of A.A. Poltoratskaya.

The significance and applied value of the study consists in tracking the development of the term "entrepreneurship", correlating with the historical experience of the development of women's entrepreneurship in pre-revolutionary Russia on the example of A. A. Poltoratskaya combining with charity, and the conclusion of some provisions that can help start your business, become successful in it and transfer your favorite business into safe hands.

Ключевые слова:

Poltoratskaya, entrepreneurship, women entrepreneurs, women's entrepreneurship, charity.

УСПЕХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

ЯНКОВСКИЙ – ПОКОРИТЕЛЬ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Гриднева А.Н.³², Сахно В.К.³³

В данном исследовании мы представляем биографические данные и вклад предпринимателя, мецената и благотворителя, польского шляхтича, сибирского каторжника и выдающегося управленца – Михаила Ивановича Янковского в развитие социально-экономической сферы Приамурского генерал-губернаторства. М.И. Янковский по праву считается выдающимся деятелем в сфере экономики современного Приморского края. В те годы, когда по Айгунскому договору с Цинской империей Приамурье перешло в юрисдикцию Российской империи, сохранились такие проблемы, как разорение данной территории китайскими бандитами – хунхузами и контроль их над золотым прииском Аскольд, которые приносили значительные убытки для банков тогдашней России. Однако борьба с контрабандистами и разбойниками принесла свои плоды: добыча и реализация золото увеличила в несколько раз прибыль Приамурского генерал-губернаторства. Земли Дальнего Востока особо не были освоены для развития аграрного сектора, поэтому для снабжения продукцией легкой промышленности региона властям генерал-губернаторства приходилось заключать контракты на экспорт чумизы и сои из Кореи. Впоследствии, когда М.И. Янковский начал возводить плантации данных культур на территории Приамурья, поставки из Кореи прекратились, что данный факт сильного отразился на национальной экономике этой страны. Благодаря, достижениям М.И. Янковского в области зоологии и ботаники, авторитет Приамурского генерал-губернаторства вырос не в Российской империи, но и в близлежащих странах - Цинской империи, Кореи и т.д.

Ключевые слова:

Михаил Иванович Янковский, предприниматель, Приамурье, социально-экономическое развитие, управленец.

³² Гриднева Алиса Николаевна – студентка 2 курса, ФГБОУ ВО "РГУТИС", e-mail: svalis1712@gmail.com, +79773872719;

³³ Сахно Вадим Константинович – студент 2 курса, ФГБОУ ВО "РГУТИС", sakhno.vadim03@mail.ru, +79536107763

В конце XIX-начале XX вв. Россия представляла собой гигантскую империю, нуждающуюся в серьезной модернизации. И назревшие в обществе преобразования не заставили себя ждать. Это переломный период в истории страны - начало индустриализации. Становление новой эпохи характеризовалось отменой крепостного права (1861г.), принятием законов о свободе предпринимательской деятельности (1863-1865 гг.), изменением в роли купечества, теперь выступающего в качестве торгово-промышленной буржуазии. В условиях коренных общественных преобразований начинает свою предпринимательскую деятельность польский дворянин, сибирский каторжник и талантливый управленец - Михаил Иванович Янковский, внесший огромный вклад в социально-экономическое развитие Приамурского генерал-губернаторства и процветание российской науки.

Михаил Иванович Янковский (1842-1912 гг.) - предприниматель, селекционер Южно-Уссурийского края, энтомолог и натуралист являлся представителем польской шляхты, но из-за участия в польском восстании был арестован, лишен титула и состояния, и сослан на каторгу в Сибирь, где зарождается его предпринимательская деятельность. В ноябре 1864 г. будущий предприниматель преодолел более 8 тыс. км пешком до Иркутска - места его восьмилетней каторги. Здесь по Высочайшему повелению срок его ареста был сокращен вдвое. Все это время Янковский занимался самообразованием и пытался реализовать теоретические знания на практике. Во время каторги его перенаправляли в разные уголки Восточной Сибири. В Чите он знакомится с озероведом Б. Дыбовским и зоологом В. Годлевским. В 1868 г. Янковский попадает под амнистию, однако не уезжает обратно на малую родину, а остается осваивать Ленские золотые прииски. Полученные там навыки

впоследствии пригодятся в развитии собственной золотодобывающей деятельности в Южно-Уссурийском крае. В 1872 г. ученые Дыбовский и Годлевский пригласили его принять в участие в поездке по Забайкалью. Янковский принял приглашение: в следующем году они исследовали Приамурье, где вскоре и обосновался предприниматель, начав золотодобычу в Южно-Уссурийском крае [2].

С 1874 г. Михаил Иванович Янковский становится управляющим работ по золотодобыче на острове Аскольд. В период 1874-1899 гг. золотые прииски на острове Аскольд под руководством Михаила Ивановича Янковского добыли 322,8 кг золота 927-й пробы. В основном речь шла о зернах драгоценного металла среднего размера, однако встречались и более крупные, масса которых варьировалась от 21,3 до 51,2 г.

В конце XIX в. на территории России была проведена реформа «золотой стандарт»: рубль приравняли к 0,78 г чистого золота. Стоимость золота при такой системе составляла 1,3 руб. за грамм. В течение 5 лет под руководством М.И. Янковского было извлечено более 64,6 кг драгоценного металла. Учитывая, что в стране действовал серебряный монометаллизм, и в обращение ходил полуимпериал³⁴, стоимость которого составляла 6,48 г чистого золота 900-й пробы, в период с 1874 по 1879 гг. доход от работы золотого прииска «Аскольд» составил 83,7 тыс. руб. [2].

В период руководства золотодобывающим рудником Михаилом Ивановичем была проведена оптимизация рабочего процесса: улучшились условия труда рабочих, произошли изменения в области кадровой политики, что привело к созданию новых рабочих мест, расширилась коммуникация между работниками и руководителями, - вследствие данных факторов увеличились обороты добычи золота. До появления на

³⁴ Полуимпериал – царские золотые пять рублей.

руднике Янковского официальные показатели извлечения драгоценного металла из недр земли были ниже в 3-4 раза. Остров Аскольд, расположенный в зоне залива Петра Великого, в 50 км от г. Находка Приморского края, находится под юрисдикцией Приамурского генерал-губернаторства, не имел постоянного и сурового управляющего. Данные обстоятельства создавали благоприятную почву для злоупотреблений: часть золота вывозилась артельщиками в Поднебесную, часть - похищалась китайскими разбойниками «Хунхузы», которые фактически и управляли о. Аскольд. С помощью верных помощников Янковский очищает остров от бандформирований и устанавливает на острове эффективное правовое поле. Успехи в добыче золота на Ленских золотых рудниках, благодаря применяемым Янковским мерам, заставили его начальника - Кустеру - перезаключить контракт с Михаилом Ивановичем на более выгодных для последнего условиях.

В 1877 г. Михаил Иванович устанавливает на острове станцию наблюдения за погодой, отсылая результаты в Пулковскую обсерваторию [2]. В 1881 г. научная деятельность Янковский получила признание. С 1877 г., помимо работы по добыче золота на руднике, Михаил Иванович начал заниматься активным ведением сельского хозяйства и наукой. Он ввел запрет на отстрел пятнистых оленей и завез на остров фазанов, которые стали объектами охоты. На золотом руднике «Аскольд» было положено начало коллекции птиц, насекомых, растений и археологических ценностей, которые впоследствии направлялись в музеи Петербурга, Варшавы, Парижа и Кёнигсберга. Европейская наука живо заинтересовалась исследованиями Янковского. Согласно данным орнитолога Тачановского, список птиц Восточной Сибири и Дальнего Востока пополнился на 11 единиц [1].

В 1879 г. Михаилу Ивановичу Янковскому был возвращен дворянский титул. После чего он решил оставить управлеченческую деятельность на о. Аскольд, и вместе со своей женой Ольгой Лукиничной Янковской, по приглашению своего друга китобоя и шкипера Ф. Геком, перебрался на полуостров Сидеми. Здесь предприниматель оседает и начинает строить имение, заниматься сельским хозяйством, разводить пятнистых оленей и коней [3].

Введение санкций за охоту на оленей повлияло на развитие их стада: поголовье возросло с 800 до 3000 голов, что нескованно много для одного маленького острова Дальнего Востока. Для Янковского пантовое оленеводство стало новым видом предпринимательской деятельности. Проникновение в другую, не связанную с золотодобычей отрасль хозяйствования, позволило М.И. Янковскому диверсифицировать хозяйственную деятельность, и тем самым создать предпосылки для роста прибыли. Во время разведения пятнистых оленей, Михаил Иванович создал станок для среза пантов³⁵. Его изобретение активно используется и в настоящее время. Китайские коммерсанты охотно скупали у Янковского панты, обладающие иммуномодулирующим действием, а также содержащие целебное вещество -пантокрин, применяемое в китайской медицине для сохранения молодости и физической силы. Стоимость одного килограмма пант оценивалась в 8 руб. В среднем вес рогов пятнистого оленя варьировался от 6 до 25 кг. То есть за одну голову Янковский получал от китайских коммерсантов до 200 руб. Численность поголовья пятнистого оленя доходила до 3000 единиц, а годовой доход Янковского от данного вида деятельности оценивался от 300 тыс. до 600 тыс. руб. Панты пятнистого оленя растут активно, и учитывая, что за сутки они восстанавливаются до 2 см, в целом доход от продажи пантов у Янковского мог быть

³⁵ Панты – неокостеневшие рога оленя.

в три раза больше, чем указано выше. Однако в связи с тем, что сельскохозяйственная деятельность на острове подвергалась диверсиям и нападениям хунхузов, полностью реализовать потенциал не удалось.

Одновременно с разведением пятнистых оленей, Михаил Иванович Янковский начал развивать коневодство. Янковскому удалось открыть первый в Приморском крае конный завод, который принес солидную прибыль. В течение нескольких десятков лет, изучая труды Менделея о наследственности, он занимался улучшением конской породы, и в результате вывел новую особую породу, которая великолепно приспосабливается к условиям климата Приамурья – лошадь Янковского. Пользовались ею не только в аграрном секторе, но и в военной сфере - в кавалерийских полках и в артиллерийских отрядах. Лошади указанной породы считались весьма выносливыми и быстрыми. В целом завод продавал по 75-100 лошадей в год. Стоимость одной лошади - в районе 150 руб. То есть в год доход от продажи лошадей составляют порядка 15 тыс. руб., без учета прибыли, полученной от тотализаторов на скачках. Породу лошадей можно было отличить по клейму с вензелем «Я» [5].

Очередным витком в развитии устремлений предпринимателя стало перемещение интересов в область земледелия. Перенимая опыт корейских коллег, Янковский разместил в своем имении плантации сои и чумизы³⁶. Продавая продукцию дешевле среднерыночных цен, он вызвал ажиотажный спрос у жителей Приамурского генерал-губернаторства. В результате - импорт корейской чумизы упал в два-три раза. Одновременно, с разведением указанных видов сельскохозяйственной продукции, Янковский начал выращивать в промышленных масштабах лечебный корень женьшеня - «корень жизни», который с XIX в. имел очень высокую цену.

В царские времена Россия приобретала 1 г таежного, дикого женьшеня по цене одного г золота [4]. К 1910 г. коллекция корней данного вида растения у Янковского достигала 60 тыс. наименований. По мнению экспертов, свойства искусственно выведенного женьшеня Янковского и оригинального дикого таёжного женьшеня были фактически идентичны. Китайские предприниматели в области медицины и фармакологии, с большим ажиотажем выкупали целебный корень. Масса одного тридцатилетнего корня женьшеня составляет более 50 г. Средняя цена за один корень тридцатилетнего дикого женьшеня во времена Янковского составляла 35 руб. В среднем от продажи целебного корня Михаил Иванович получил ок. одного миллиона руб.

Благодаря деятельности Михаила Ивановича Янковского, динамика развития Приамурского генерал-губернаторства возросла в несколько раз. Поэтому рассмотрение основных аспектов жизни и деятельности Михаила Ивановича Янковского позволит установить причины и факторы его предпринимательского успеха. Ведь успех предпринимательской деятельности во многом определяется личностью человека. Остановимся на содержании данного понятия. Личность – это совокупность выработанных привычек и предпочтений, психический настрой и тонус, социокультурный опыт и приобретённые знания, набор психофизических особенностей человека, определяющих повседневное поведение и связь с обществом и природой.

Рассматривая личность М.И. Янковского, мы можем увидеть, что он имел все необходимые качества. Предприниматель был ориентирован на достижение положительного результата экономической деятельности, находился в постоянном поиске дополнительных путей развития, вовлекая в оборот различные факторы природной среды.

Какие же личностные качества стали решающим фактором в создании своего

³⁶ Чумиза – черный рис.

дела и обеспечении его эффективности? Для реализации предпринимательских идей Янковскому требовались единомышленники. Формирование сплоченной команды характеризовало Янковского как талантливого организатора, грамотного руководителя, способного планировать развитие предприятия, уметь действовать самостоятельно и ответственно, идти на риск, уметь чётко и понятно формулировать задачи и цели для своих работников и наблюдать за процессом продвижения своих идей. Одна из идей Янковского в области менеджмента заключалась в построении доверительных отношений с персоналом. Во время работы на руднике «Аскольд» взаимоотношения между руководящим звеном и персоналом характеризовались напряженностью и недопониманием, царили воровство и контрабанда добываемых высокопробных золотых зерен. Значительная часть персонала получала меньше минимального положенного жалования, а недовольство относительно размера заработка грозило серьезным наказанием. С очищением рудника от бандформирований Янковский, в первую очередь, занялся созданием коммуникации между персоналом и руководством. Вторым его шагом стала рационализация труда, а третьим – уравновешивание права отдавать распоряжения ответственностью за их последствия. Вследствие принятых мер по оптимизации работы предприятия, рост добычи золота вырос в 3 раза. Пропорционально повысилась и заработка плата работников.

Среди положительных качеств М.И. Янковского выделяются следующие: целеустремлённость, решительность; умение отстаивать поставленные цели и добиться их выполнения; коммуникабельность; адаптация к нагрузкам, устойчивость к стрессовым ситуациям; выносливость и гибкость; увлеченность делом, заражающая других; волевое поведение в преодолении неудач; готовность к кооперации и располагающее поведение при установлении контактов.

В период работ Янковского на Ленских золотых приисках будущий предприниматель получил новые теоретические знания и профессиональный опыт по добывче чистого золота, которые ему пригодились для оптимизации работы сотрудников на золотом руднике о. Аскольд. М.И. Янковский активно воздействовал на улучшение внешней среды, очистив остров от китайских бандформирований – хунхузов. Развитие плантаций чумизы и сои принесли Янковскому солидную прибыль. Предприниматель вступил в активное ценовое противостояние с корейскими конкурентами, сделав свой черный рис дешевле на 10-15%, что привело к сокращению импорта с корейской стороны. Ведение хозяйства в особых нестабильных климатических условиях, когда цунами, наводнения и тайфуны могли безвозвратно разрушить плантации сои и чумизы, проявило в характере Михаила Ивановича такую важную черту предпринимателя, как способность идти на риск. М.И. Янковскому был свойственен и постоянный поиск нового. Колоссальный успех в предпринимательской деятельности Михаила Ивановича Янковского был связан с оленеводством. Санкции на запрет отстрела пятнистого оленя, увеличившие популяцию данного вида, в совокупности с высоким спросом на использование неокостеневших рогов в китайской системе врачевания, способствовали росту среднегодовой прибыли Янковского от продажи пантов до полумиллиона рублей.

М.И. Янковский проявил себя не только как практик-предприниматель, но и как ученый-биолог. Успехи в научной деятельности Михаила Ивановича Янковского представлены в коллекции новых семейств птиц, которые он отправлял на изучение в Петербург, Варшаву и другие города Европы; корней женщины, обладавшего высоким сходством с оригинальным видом дикого, таежного женщины; выведение, в течение

долгих испытаний и экспериментов, новой энергичной породы лошади «Я».

Исповедуемые Михаилом Ивановичем Янковским ценности приобретают особую актуальность в сегодняшней экономике с упором на экологическую чистоту предпринимательства и охрану окружающей среды. Янковский старался следовать экологическим нормам и правилам, был сторонником разумного использования земельных площадей и ресурсов животного мира. Многочисленные отрицательные факторы внешней среды не только не сломили характера М.И. Янковского, но и проявили творческую составляющую натуры предпринимателя. В частности, подтолкнули его к идее поиска такой внутренней модели управления предприятием, которая была бы адаптирована к сложной внешней среде.

М.И. Янковского нельзя в полной мере отнести к российским предпринимателям XIX - начала XX вв., прославившихся своей благотворительной деятельностью, поскольку наиболее значительную часть заработанных средств он вкладывал в расширение бизнеса. Тем не менее, его имя вписано в историю становления российского предпринимательства золотыми буквами, а вклад в развитие Приамурья неоспорим. Большая работа М.И. Янковского в области

селекции востребована в медицине и косметологии.

Список источников и литературы:

1. Вехов Н.В. Янковские // Московский журнал. 2012 №4. С. 21-35.
2. Михаил Янковский: польский дворянин, сибирский каторжник, освоитель Уссурийского края // ИА Primamedia/ URL: <https://primamedia.ru/news/530310/>
3. Жукова Е.Н. По прозвищу «четырехглазый»: кто творил историю Приморья URL: https://vl.aif.ru/society/ego_zvali_ne_nuni_chetyryohglazyy
4. Егорчев И. Михаил Янковский и его дело. URL: <https://newsmaker-su.livejournal.com/469740.html>
5. Как польский враг России стал выдающимся российским ученым и промышленником. URL: [https://ru.russiabeyond.com/read/1020-polish-enemy-russian-scientist - Russia Beyond](https://ru.russiabeyond.com/read/1020-polish-enemy-russian-scientist-Russia-Beyond)

СТС вещает – кто такая личность.

URL: <https://vk.com/@ctcnewstsh-kto-takaya-lichnost#:~:text=Личность%20это%20базовая%20категорией%20изучения,и%20связь%20с%20обществом%20и>

YANKOVSKY IS THE CONQUEROR OF THE FAR EAST

Gridneva Alisa – 2nd year student, FGBOU VO "RGUTIS", email: svalis1712@gmail.com , +79773872719;

Sakhno Vadim – 2nd year student, FGBOU VO "RGUTIS", sakhno.vadim03@mail.ru , +79536107763

In this research paper, we present biographical data and the contribution of the entrepreneur, philanthropist and philanthropist of the Polish nobleman, Siberian convict and outstanding manager - Mikhail Ivanovich Yankovsky to the development of the socio-economic sphere of the Amur Governor-General. M.I. Yankovsky is rightfully considered an outstanding figure in the field of macroeconomics of the modern Primorsky Territory, because thanks to with his entrepreneurial talents, he caused an apogee in the development of the Primorye economy. In those years, when, according to the Aigun treaty with the Qing Empire, the Amur Region passed into the jurisdiction of the Russian Empire, but problems such as the devastation of this territory by Chinese Hunghuz bandits and their control over the Askold gold mine, which brought significant losses to the banks of the then Russia, however, the fight against smugglers and robbers, bore fruit, mining and the sale of gold increased the profit of the Amur General Government several times. The lands of the Far East were not particularly developed for the development of the agrarian sector of the Amur region, therefore, in order to supply light industry products of this subject, the authorities of the Governor-General had to conclude contracts for the export of chumiz and soybeans from Korea, subsequently, when M.I. Yankovsky began to build plantations of these crops on the territory of the Amur region, supplies from Korea stopped, which is a fact strong impact on the national economy of this country. Thanks to the achievements of M.I. In the field of zoology and botany, the authority of the Amur Governor-General has grown not only in relation to the internal subjects of the Russian Empire, but also in the eyes of nearby countries: the Qing Empire, Korea, etc.

Ключевые слова:

Mikhail Ivanovich Yankovsky, entrepreneur, Amur Region, socio-economic development, manager

УСПЕХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

«ЧЕСТЬ ИМЕЮ ДОВЕСТИ ДО СВЕДЕНИЯ...»: К ВОПРОСУ
О ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭТИКЕ В ПСКОВСКОЙ
ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX
ВЕКОВ

Кежкова А.Р.³⁷, Никитина Н.П.³⁸

Статья посвящена анализу газетных объявлений, опубликованных на страницах периодических изданий Псковской губернии во второй половине XIX - начале XX вв. с целью рассмотрения их в качестве источника по предпринимательской этике. Объявления отражают отношения предпринимателя к покупателю. От грамотной и тактичной подачи информации в рекламной записи зависит успех предпринимательской деятельности.

Ключевые слова:

дореволюционное предпринимательство, этика, периодическая печать, Псковская губерния

³⁷ Кежкова Алина Романовна - студентка 3 курса бакалавриата направления “История”, исторического факультета Псковского государственного университета, +79118980748, kezhova.lina@yandex.ru

³⁸ Никитина Наталья Павловна - кандидат исторических наук, доцент, Псковский государственный университет, +79113637868, npnikina@rambler.ru

Во второй половине XIX в. в России разворачиваются процессы модернизации всех сторон жизни. В частности, изменения коснулись экономической сферы. Толчком к этому стала отмена крепостного права, которая способствовала началу формирования новых социальных классов – буржуазии и пролетариата. Реформа обеспечила возможность экономически сильным людям реализовать свой потенциал. В развитии модернизационных процессов (индустриализации, урбанизации и пр.) активную роль играло предпринимательство, являясь, в свою очередь, как субъектом, так и объектом модернизационных процессов. Появился новый тип человека – предприниматель, чей образ в литературе оценивается неоднозначно. В толковом словаре дается два определения: 1. Капиталист – владелец промышленного или торгового предприятия; 2. Человек, склонный к аферам, ловкий организатор выгодных предприятий [13]. Второе определение в большей степени дает нравственно-этическую оценку предпринимательской деятельности, которая в словаре Д.Н. Ушакова звучит, скорее, отрицательно. Данный факт не удивителен и отражает оценку роли предпринимательства в российской истории в контексте исторического дискурса 1930-х гг. Интерес к истории русского дореволюционного предпринимательства в отечественной исторической науке стал более заметен с конца 1990-х гг. В настоящее время существует ряд исследований, посвященных темам предпринимательской этики. Так, например, работа И.А. Юдакова «Этика ведения бизнеса в дореволюционной России» рассматривает истоки развития деловой этики [15]. Исследование Ю.Е. Коробковой «Особенности деловой этики русского купечества XIX-XX веков» делает акцент на определенной социальной группе [7]. А работа Н.А. Шуриной «К вопросу о роли традиции в формировании деловой культуры» посвящена анализу факторов

формирования деловой культуры российского предпринимательства в различных исторических условиях [14]. Проблемы деловой культуры ведения бизнеса затрагивает также Д.Г. Ломсадзе Д.Г. в своем исследовании «Теневая экономика: проблемы генезиса деловой культуры в России» [9].

Предпринимательская этика – это очень важный момент бизнеса, который позволяет иметь успех или неуспех в профессиональной деятельности. Под этикой понимают набор правил или принципов, которым должен следовать человек. Деловая же этика представляет собой определенный «кодекс» поведения, которого следует предпринимателю придерживаться при ведении бизнеса. Этот аспект остается актуальным и в настоящее время и, возможно, современным бизнесменам есть чему поучиться у их дореволюционных предшественников.

В данной статье мы проанализировали газетные объявления, опубликованные на страницах периодических изданий Псковской губернии во второй половине XIX - начале XX вв. с целью рассмотрения их в качестве источника по предпринимательской этике. Объявления отражают отношения предпринимателя к покупателю. От того, насколько грамотно и тактично подана информация в рекламной записи, зависит успех деятельности. Поэтому мы постарались посмотреть на деловую этику именно с этой стороны.

Для начала хотелось бы немного погрузиться в исторические условия дореволюционных предпринимателей и, в частности, деловых людей Псковской губернии, чтобы лучше понять их этические установки. Как упоминалось ранее, вторая половина XIX - начало XX вв. считается этапом расцвета предпринимательской деловой активности. Это связано с Крестьянской реформой 1861 года. Освободившиеся крестьяне получили возможность

организовать собственное дело или же уйти в наемные рабочие, чем также способствовать развитию частных предприятий. Государственная политика второй половины XIX в. делала небольшие шаги навстречу урегулированию предпринимательской деятельности населения. В частности, в 1863 г. было утверждено, а в 1865 г. дополнено «Положение о пошлинах за право торговли и других промыслов». Согласно этому законодательному акту, определялся круг лиц, имевших право открывать промышленное предприятие. Интересным является то, что право получали крестьяне «с дозволения начальства» и евреи, но исключительно в местах, определенных для их постоянного жительства. Также, например, согласно Торговому уставу 1887 г., торговля приобретала бессословный характер и переставала быть деятельностью только купеческого сословия.

Следует отметить также факторы, мешавшие развитию предпринимательства в России. Самодержавная власть всегда ценила и охраняла общинные традиции народа, что особенно чувствовалось в первые десятилетия после отмены крепостного права. Поэтому для России всегда были свойственны и естественны две формы собственности: государственная (казенная) и общинная (общественная) [8, 60]. Частная собственность, а также принцип ее неприкосновенности были непривычны российской государственности. Данный факт сдерживал развитие предпринимательства в полной мере. Отсюда частично вытекает и вторая проблема: бизнес в России не считался занятием, достойным уважения. Это объясняется долгим влиянием православной религии и общинно-патриархальным крестьянским строем. В менталитете русского земледельца выработались такие качества, как коллективизм, доброта, милосердие, стремление к социальной справедливости, противостоящие индивидуалистическим тенденциям предпринимательства [8, 60-

61]. Мы можем наблюдать, что положение предпринимателей во второй половине XIX в. было непростым, однако деловая активность все-таки развивалась. Это не могло не отразиться на поведении деловых людей, а также их отношению к ведению бизнеса.

Так как нам хотелось раскрыть тему деловой этики на примере предпринимателей Псковской губернии, стоит уделить внимание особенностям экономического положения этого региона. Псковская губерния в XIX – начале XX вв. состояла из восьми уездов – Псковского, Островского, Опочецкого, Порховского, Новоржевского, Великолуцкого, Торопецкого и Холмского, и являлась типичной провинцией. Преобладающей группой населения губернии было крестьянство. Наиболее активно процессы предпринимательской деятельности протекали в городах и посадах. Но удельный вес городского населения губернии был невелик. Этнический состав населения губернии был довольно однородным: преобладали русские, хотя были представлены и другие национальности (белорусы, латыши, эстонцы, поляки, евреи и др.), которые принимали активное участие в предпринимательской деятельности. Также свой вклад внесли иностранные подданные. Геополитическое положение губернии определялось близостью к экономически развитому Прибалтийскому региону и столице страны Санкт-Петербургу [10]. Впрочем, географическая близость столицы отнюдь не способствовала интенсивному экономическому развитию региона.

Псковская губерния никогда не была большим промышленным регионом. К 1856 г. по всей губернии было всего 193 завода и фабрики: более крупных – 67, а остальные 126 не имели особого значения. Все заводы и фабрики были частными. Для Псковской губернии были характерны крестьянские промыслы, кустарное ремесло и мелкие предприятия такие, как кожевенные, юфтеевые, щетинные, мыльные, свечные, восковые,

снетосушильные, маслобойные и др. Таким образом, предпринимательство в Псковской губернии было мелким и частным и развивалось в основном за счет городского населения.

Мы попытались проанализировать тему предпринимательской этики через изучение газетных объявлений. Хотя в Псковской губернии в конце XIX – начале XX вв. существовало ок. 30-ти различных периодических изданий, за основу были взяты те, которые представлены в открытом доступе в сети Интернет и есть в наличии в «Псковской областной научной библиотеке». К примеру, «Псковские губернские ведомости», которые начали выпускаться в 1838 г., благодаря указу Николая I, существовали на протяжении 80 лет - до 30 декабря 1917 г.. В данном периодическом издании имелось две части: официальная и неофициальная. В последней и публиковались частные объявления. Также в качестве источника информации в данной работе использовались материалы из газеты «Псковитянин». Про нее можно найти такую информацию в библиографическом справочнике: ««Псковитянин» - «газета политическая, общественная и литературная», выступавшая «и против краснокожих, и против черных дикарей, и против кадет»». Всего с 15 ноября 1906 г. вышел 91 номер. Несмотря на то, что политическая газета была создана для пропаганды определенных взглядов, на последней ее странице мы можем также наблюдать частные объявления.

Стоит отметить различия между двумя изданиями. В газете «Псковские губернские ведомости» объявления представлены развернуто, часто присутствует обращение к читателю. Авторы стараются преподнести свой товар или услугу с лучшей стороны. Чувствуется уважение к потенциальному клиенту. Можно предположить, что предложения были нацелены на образованную и более состоятельную публику. Об этом упоминает К.П. Тарасова: «во второй половине XIX в. продолжают появляться практически не использовавшиеся ранее в

газетных объявлениях приемы убеждения: ссылка на авторитет, написание текстов от первого лица, объединение рекламных текстов в серии» [12]. В газете «Псковитянин» гораздо больше объявлений: они присутствуют в каждом выпуске, в отличие от «Псковских губернских ведомостей». Однако в объявлениях присутствует огромное количество сокращений, подача информации часто краткая и сухая. Можно предположить, что к началу XX в. возможность публиковать свои предложения в газете появилась у более широкого круга лиц, но скорее всего стоимость публикации исчислялась из количества занятого места на странице, поэтому предприниматели старались сэкономить, сократив некоторые слова. Также в этих объявлениях практически нет обращений к читателю. Можно предположить, что различие между двумя изданиями заключается также в разнице во времени их издания. Однако есть и что-то общее, например, объявления в обеих газетах расположены в самом конце, на последней странице.

Итак, хотелось бы подтвердить вышеизложенное конкретными примерами. В газете «Псковские губернские ведомости» от 27 февраля 1857 г. размещено объявление с таким текстом: «Прибыв из Дерпта в г. Псков, на короткое время, честь имею известить, что можно получить у меня за весьма сходные цены, Германские огородные и цветочные семена, оранжерейные растения, также всех сортов плодовые деревья, как-то: яблони, груши, вишни, сливы, абрикосы и персики, а также плодовые кустарники для Голландских садов. Жительство имею у аптекаря Кальвера. Садовник из Дерпта Л. Клекампф» [3]. На данном примере мы видим проявление деловой этики в обращении предпринимателя к читателю («честь имею»). В толковом словаре мы можем найти такую расшифровку этого словосочетания «удостоиться (формула вежливости или подобострастного обращения к вышестоящему лицу)» [13]. Таким образом, предприниматель ставит

себя как бы ниже покупателя, и считает почетной возможность предложить свой товар. Конечно, такое обращение помогало расположить к себе читателя, чтобы он охотнее интересовался данным предложением. Такую же цель преследовало и упоминание «весьма сходных цен». Все эти фразы ставят своей целью заинтересовать покупателя. Такое поведение предпринимателя в объявлении и является одним из аспектов деловой этики.

Очень яркий пример мы можем найти в выпуске газеты «Псковские губернские ведомости» за 14 ноября 1862 г. Текст объявления таков: «Почтеннейшей публики честь имею довести почтительно до сведения, что я ныне открыл во Пскове свое бочарное мастерство. Работать буду хорошо и аккуратно по возможно дешевым ценам, а также принимать буду на себя работы в селениях и усадьбах, приготовлением всех сортов бочек, чанов и тому подобной посуды. Квартира моя во флигеле Г. Жадрицкого, в переулке, не доходя пивоварни Гергенца. Бочарного дела мастер А. Крахт» [4]. В данном объявлении мы видим множество проявлений предпринимательской этики. Помимо уже встречавшегося нам оброта «честь имею», мы видим прямое обращение к «почтеннейшей публике», которое еще больше располагает к себе читателя. Предприниматель всячески пытается возвысить потенциального покупателя. Также мастер употребляет наречие «почтительно», которое также лишний раз напоминает о его отношении к потребителю. Из объявления мы узнаем, что это совсем новое дело. Можно предположить, что это именно тот случай, когда освободившийся крестьянин смог реализовать свой потенциал и открыть свое дело. В подтверждение этому можно привести год публикации газеты – 1862-й, вскоре после отмены крепостного права. Возвращаясь к проявлениям деловой этики, можно отметить обещания мастера работать хорошо и аккуратно. Такие высказывания вызывают доверие у читателей, а упоминание о «дешевых

ценах» только подогревает интерес. Помимо всего прочего, автор пишет, что готов работать на выезде, в селениях и усадьбах, а это для некоторых, как можно предположить, будет решающим фактором. Такая клиентоориентированность является одним из важнейших факторов деловой этики.

Пример того, как предприниматель превозносит значение клиента, мы можем наблюдать в газете «Псковские губернские ведомости» за 1 февраля 1850 г. Автор пишет так: «Зная в совершенстве плотничное и мельничное мастерства, осмеливаюсь надеяться, что почтеннейшая публика удостоит меня заказами. Желающие сделать мне заказы, благоволят с требованиями своими обращаться в дом Плюшкина в квартиру часового мастера Граумана» [6]. В данном примере присутствуют интересные обороты речи. Помимо обращения «почтеннейшая публика», предприниматель намерено использует словосочетание «осмеливаюсь надеяться», которое превозносит значимость читателя в превосходную степень. Автор как бы говорит, что будет невероятно счастлив заказам на его продукцию. Это же значение выражает и глагол «удостоит». Он придает тон снисходительности со стороны покупателя, на которую предприниматель может только надеется. Такой же эффект придет глагол «благоволить», то есть «проявлять доброжелательство, расположение по отношению к кому-либо» [11]. Автор фактически просит клиента проявить доброжелательность. Такие приемы в написании объявления позволяют предпринимателю расположить к себе покупателя. Это также является проявлением деловой этики, то есть поведением, считающимся правильным и достойным при ведении бизнеса во второй половине XIX в.

В газете «Псковские губернские ведомости» от 8 ноября 1861 г. мы можем наблюдать пример грамотного представления своего товара. Автор пишет: «Честь имею довести до сведения

почтеннейшей публики, что магазин мой вновь снабжен большим выбором хорошо отлежавшихся СИГАР, лучших фабрик заграничных, Рижских и С. Петербургских всех сортов. А равно папирос и табаку отличного качества. Знатоки и любители курения, надеюсь, убедятся в доброкачественности сих товаров и мое всегдашнее старание будет заслуживать их внимание и поддерживать их удовольствие отпуском отличных СИГАР, ПАПИРОС И ТАБАКУ. Псковский купец Роман Христьянович ВЕЛЬЦ» [5]. Мы видим уже классическую фразу «честь имею довести до сведения почтеннейшей публики», которая при прочтении автоматически располагает клиента к предпринимателю. Однако хочется также отметить и отличительные особенности данного объявления. Автор выделяет целевую аудиторию своего товара и обращается именно к ней. Из контекста становится понятно, что продавец полностью уверен в своей продукции, так как употребляет слово «убедятся». Также он подчеркивает свое «всегдашнее старание», что является немаловажным фактором. Предприниматель очень грамотно и красиво представляет свою продукцию. Объявление в целом вызывает доверие у читателей, а доверие - это одна из главных целей предпринимательской деятельности.

Хочется также привести примеры объявлений, опубликованных в начале XX в. Их характер качественно меняется, развернутых обращений и красивых оборотов речи практически не найти. Подача информации становится краткой и исключительно «по делу». Так, например, в газете «Псковитянин» 31 декабря 1906 г. была опубликована такая запись: «Открытый вновь магазин готовых дамских, мужских и детских платьев и проч. товар. Распродажа по дешевой цене. Сергиевск. ул. д. Гельдта, рядом с Греческой булочной» [2]. Мы можем наблюдать, что обращение к читателю отсутствует. Однако осталось упоминание о «дешевых ценах», которое способно заинтересовать потенциального

покупателя. То есть в начале XX в. меняются принципы общения предпринимателя и клиента через объявления.

Однако обращения к читателю не пропадают совсем. В газете «Псковитянин» от 15 ноября 1906 г. находится такое объявление: «Мебельный и зеркальный магазин К. В. Васильева, Великолуцкая ул., д. против Городского Полицейского Управления. Получен громадный выбор разной мебели новейших рисунков для квартирных обстановок. Желающие могут получить мебель напрокат и отдавать на хранение. Важно для Гг. уезжающих!! Прочная и аккуратная упаковка мебели принимается в моем магазине» [1]. Предприниматель в данной рекламной записи не возвышает клиента различными оборотами, однако обращение все-таки присутствует. Автор предоставляет специализированную услугу и отмечает, кому именно она будет интересна - «Гг. уезжающим». Мы видим, что магазин предоставляет широкий спектр услуг, который нацелен на разную аудиторию. Это также можно считать клиентоориентированностью, что является важным принципом деловой этики. Таким образом, объявления в периодической печати начала XX в. меняются, однако выдерживается официальный стиль, авторы не позволяют себе сравнивать свой товар с продукцией конкурентов, в отличие от современных компаний.

В век цифровых технологий объявления перешли со страниц печатных газет на просторы интернета и большие рекламные щиты на улице. Хочется привести в пример ситуацию, развернувшуюся на стенах в Санкт-Петербурге. Одна бизнес-компания поместила рекламу на щите с таким текстом: «Купи обед с Липтон и получи очки в подарок». Конкурирующая компания несколько позже добавила рядом свое объявление с таким текстом: «Какие очки? Это Питер, детка! Дождевик в подарок при покупке латте 0,5л». На данном примере мы видим поведение компаний, не соответствующее

дореволюционной деловой этике. И данный пример не является единственным случаем рекламы своей продукции за счет унижения достоинств конкурентов. В современном цифровом мире даже действует принцип: любое, в том числе и негативное, упоминание – это хороший способ продвижения своего дела. Можно заметить, что предприниматели второй половины XIX – начала XX в. не использовали сравнения и оскорблений в своих объявлениях, чем, безусловно, вызывают уважение.

Хочется отметить, что объявления, опубликованные на страницах печати, являются хорошим источником для изучения дореволюционной деловой этики. Главными принципами предпринимателей были: вежливость, почтительное отношение и клиентоориентированность. Таким образом, печатные объявления на страницах псковских периодических изданий отражают этику молодого российского предпринимательства в целом. В больших городах предпринимательство развивалось, в том числе, на уровне крупных промышленных предприятий. Тогда как в аграрной Псковской губернии оно в основном было представлено как частное и мелкое, выросшее из купеческой и крестьянской среды, но при этом стремящееся укрепить свои позиции в новом обществе, в котором появилось больше возможностей для проявления и развития своего потенциала.

В заключении хочется отметить, что принципы ведения бизнеса во второй половине XIX – начале XX вв. достойны уважения. Предприниматели с помощью красивых и вежливых оборотов речи были способны расположить к себе читателя. Внимание к потенциальному покупателю и вежливость считались одними из важнейших способов продвижения своего бизнеса. Авторы использовали такие конструкции, как «честь имею довести до сведения», «почтеннейшая публика», «удостоит», «благоволят», «осмеливаюсь надеяться». На наш взгляд, современным бизнес-компаниям и индивидуальным

предпринимателям стоит взять на вооружение принципы, которым придерживались их предшественники. Отсутствие «грязных» способов борьбы с конкурентами не мешало им развивать и продвигать своё дело. Однако, несмотря на разницу в подходах к рекламе у дореволюционных и современных предпринимателей, решающим фактором для покупателей являлось и является качество товара или предоставляемой услуги.

Список источников и литературы

1. Псковитянин: газета политическая, общественная и литературная. № 1. 15 (28) нояб.
2. Псковитянин: газета политическая, общественная и литературная. № 13. 31 дек. (13 янв.).
3. Псковские губернские ведомости: год двадцатый. 1857. № 4 (23 янв.) - № 34 (28 авг.).
4. Псковские губернские ведомости: год двадцать пятый. 1862. № 45 (14 нояб.).
5. Псковские губернские ведомости: год двадцать четвертый. 1861. № 18, 20, 23, 28, 32-34, 37, 38, 44, 46, 47, 49.
6. Псковские губернские ведомости: год тринацатый. 1850. № 1, 3-6, 46, 47.
7. Коробкова Ю.Е. Особенности деловой этики русского купечества XIX-XX веков // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2015. С.35-40.
8. Кузнецов В.Н. Предпринимательство и процессы модернизации Российской империи во второй половине XIX века (на материалах Северо-Западного района). СПб.: Астерион, 2014. 312 с.
9. Ломсадзе Д.Г. Теневая экономика: проблема генезиса деловой культуры в России. // Панорама. 2021. № 38. С. 6-15.
10. Предпринимательство в Псковской губернии XIX-XX вв.: Очерки истории. / Коллектив авторов; отв. ред. Степанов Ю.В. Псков: Торгово-

промышленная палата Псковской области,
2016. 168 с.

11. Словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

12. Тарасова К.П. Генезис жанра рекламного объявления в XIX веке (на материале Российских газет) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская философия. 2019. № 3. С. 50-59.

13. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова) // Фундаментальная электронная библиотека

URL:

https://biblioclub.ru/?page=dict&dict_id=117

14. Шурина Н.А. К вопросу о роли традиции в формировании деловой культуры // Образование и культурный капитал. Сб. науч. ст. III Всероссийской научно-практ. конференции / гл. ред. С.В. Пишун. М., 2017. С. 150-157.

15. Юдаков И.А. Этика ведения бизнеса в дореволюционной России // Студенческая молодежь XXI века: наука, творчество, карьера, цифровизация. Сб. материалов II Межвузовской студенческой научно-практ. конференции. М., 2021. С. 641-647.

«I HAVE THE HONOR TO INFORM ...»: ON THE ISSUE OF ENTREPRENEURIAL ETHICS IN THE PSKOV PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX - EARLY XX CENTURIES

Alina Kezhova - 3rd year undergraduate student of the direction "History" , Faculty of History of Pskov State University, +79118980748, kezhova.lina@yandex.ru

Natalia Nikitina - Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Pskov State University, +79113637868, npnikina@rambler.ru

The article is devoted to the analysis of newspaper ads published on the pages of periodicals of the Pskov province in the second half of the XIX - early XX centuries in order to consider them as a source on business ethics. Ads reflect the relationship of the entrepreneur to the buyer. The success of entrepreneurial activity depends on the competent and tactful presentation of information in the advertising record.

Ключевые слова:

pre-revolutionary entrepreneurship, ethics, periodical press, Pskov province

УСПЕХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ДЕЛО Я.Г. СОКОЛОВА В САМАРЕ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.

Копылова Е.В.³⁹

В статье рассмотрена деятельность самарского купечества конца XIX – начала XX вв. Особое внимание уделяется торгово-предпринимательской деятельности известного самарского купца Я.Г. Соколова, внесшего значительный вклад в развитие города, как одного из крупных промышленных и культурно-образовательных центров России.

Ключевые слова:

Купечество, предпринимательство, благотворительность, товарищество, Соколовы

³⁹ Копылова Екатерина Вячеславовна - Самарский филиал Московского городского педагогического университета, факультет педагогики и психологии, студентка 4 курса (бакалавриат).

Предпринимательство является важным элементом в сфере экономики. Это одна из форм включения человека в хозяйственную деятельность страны. Сами по себе предприниматели – это люди, обладающие такими качествами как: инициативность, решительность и ответственность. Несомненно, что любая страна гордится плодами деятельности своих предпринимателей. С каждым годом предпринимательская сфера деятельности расширяется, активность и вовлеченность людей в бизнес набирает обороты.

Особенностью экономического развития Самарской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. было возникновение комплексного торгово-промышленного предпринимательства, которое складывалось преимущественно в обрабатывающей промышленности и, прежде всего, мукомольной. На рубеже веков небольшую группу торгово-промышленной элиты Самарской губернии составляли представители первогильдейского купечества – Курлины, Шихобаловы, Христензены, Субботины и др. Они обладали огромным влиянием на экономическое развитие нашего края. К их числу принадлежала купеческая династия Соколовых, снискавшая себе славу успешных хлебопромышленников. Основателем семейного дела являлся купеческий сын Яков Гаврилович Соколов, родившийся в 1835 г. Уже 28 июля 1852 г. он сочетался браком с крестьянкой села Вязники Владимирской губернии Синклитикой Афанасьевной. Их старший сын Иван, появившийся на свет в 1857 г., впоследствии стал активным помощником отца в семейном деле.

Для России конца XIX – начала XX вв. характерным явлением были семейные предприятия, в которых участвовали отец, сыновья и даже внуки. В основном они существовали в виде торговых домов и товариществ. Не являлось исключением и предприятие Соколовых. Основной доход Я.Г. Соколов и его сын Иван получали от мукомольного производства, сдачи в субаренду земель, а также от торговли зерном, кожами и спекуляций на рынке. Хотя мукомольное производство являлось

высокорентабельным, все же следует упомянуть о неурожайных годах и ситуации, произошедшей в 1905 г., когда из-за кризиса нефтяного топлива, который выразился, в первую очередь, в сильном вздорожании цен и недостатке топлива на рынке, была подорвана работа всех хлебопромышленников. Одни известные торговые дома (Шихобаловы, Боберманы, Ромашовы, Журавлевы, Шаховы и Попеновы) приостановили мукомольное дело и переключились на другие виды деятельности. Другие предприниматели, такие как Яков Гаврилович и Иван Яковлевич Соколовы, с основным капиталом 1,5 млн. руб., нашли актуальное бизнес-решение проблемы и улучшили свое детище, несмотря на ситуацию в хлебной отрасли.

Ими была построена крупная паровая мукомольная мельница в Самаре, находившаяся на Хлебной площади. На этой мельнице стояли два двигателя - паровой и электрический, совокупная мощность которых составляла 680 л.с. На мельнице ежегодно перемалывалось 3,5 млн. пудов зерна [4, 144]. Архитектурный ансамбль мельницы был вписан в четырехугольник, на одной стороне которого находилась мучная лавка, а на другой – железнодорожная ветка. Так как сравнительно недалеко, на стрелке рек Самара и Волга находился склад нефтяной компании Нобеля, мельница была обеспечена горючим для производственных работ. На ее территории, по архивным данным, располагался нефтяной резервуар. Железная дорога, ведущая к мельнице, сохранилась до сих пор. Она идет мимо мельницы вдоль побережья по направлению к грузовому порту и элеватору, который был построен в 1916 г.

Помимо мукомольного производства товарищество занималось продажей зерна и отрубей. В городе насчитывалось 6 пунктов, где можно было купить товары, произведенные на самарской мельнице Соколовых. Товарищество Соколовых процветало. Его успешной работе способствовали удачный выбор места постройки мельницы, хорошая организация производства, умение полностью обеспечить себя высококачественным и, по возможности, дешевым зерном, подбор руководящих работников и служащих, их материальная

заинтересованность в хорошей работе, жесткая дисциплина на производстве, качество выпускаемой продукции и умелая ее реализация. Это свидетельствует о том, что одним из основных факторов успешного развития бизнеса является как тщательное планирования его роста и расширения, так умение предвидеть и вовремя изменить ход работы своего производства при возникновении нестабильности на рынке. Купеческое семейство Соколовых нашло выход даже в такой тяжелой ситуации. Нестабильность рыночных отношений могла вызвать разнообразные перебои в работе или вовсе повлечь за собой остановку всего производства, как это сделали некоторые самарские купцы, однако, этого удалось избежать. Потенциал, которым обладал Яков Гаврилович Соколов, был небывалым.

Таким же талантом успешно реализовывать предпринимательскую деятельность обладали сыновья купца. От брака в 1880 г. с Прасковьей Андреевной Никитиной, дочерью купца первой гильдии города Рыбинска, у Ивана Яковлевича Соколова появились на свет четверо детей: Яков, Александр, Ольга и Иван. Затем будучи взрослым один из сыновей И.Я. Соколова – Александр, приобщился к коммерческой деятельности отца и стал членом правления сельскохозяйственного торгово-промышленного товарищества «И.Я. Соколов с сыновьями». Так три поколения самарских предпринимателей Соколовых вели семейное дело, занимаясь производством и торговлей хлебом.

Оборот предприятия Соколовых можно проанализировать на основе двух сохранившихся в архиве отчетов Товарищества: за шестой операционный год (с 1 июля 1914 года по 1 июля 1915 года) и за седьмой (с 1 июля 1915 года по 1 июля 1916 года). Первый отчет свидетельствует, что чистая прибыль за шестой операционный год составила 588937 руб. 22 коп. Распределяли ее 12 декабря 1915 г. на общем собрании пайщиков, которое обычно отчисляло часть суммы в запасной капитал, на амортизацию принадлежащего Товариществу недвижимого имущества и оборудования мельницы, на

вознаграждение председателю и директорам правления, на уплату процентного сбора с прибыли. Остаток шел на выдачу дивидендов пайщикам (в этом году по 220 рублей на пай), среди которых были председатель правления И.Я. Соколов (1546 паев), директор правления П.А. Соколова (200 паев), кандидат директора правления А.К. Злобин (33 пая) и др.

В 1915 г. Товариществу было разрешено увеличить свой основной капитал с 1,5 млн. до 2-х млн. руб. Прибыль Товарищества за седьмой операционный год составила уже 1841312 руб. 37 коп. Распределялась она также, как и в предыдущем году на общем собрании пайщиков, которое состоялось 9 декабря 1916 г. С 1 июля 1916 г. Министерство Торговли и Промышленности позволило увеличить основной капитал торгово-промышленного Товарищества с 2-х млн. до 2,5 млн. руб. [6]. Показательно, что часть прибыли шла на благотворительность. Соколовы принимали активное участие в работе самарской хлебной биржи, основанной в 1893 году. Торговый дом «Я.Г. Соколов и К°» в течение двадцати лет являлся членом самарского биржевого общества. На бирже выходил «Вестник Самарской Биржи», из которого можно было получить подробную информацию о работе биржи, хлебных ценах, состоянии хлебного рынка, а также сведения по другим важным вопросам. В 1913–1914 г. И.Я. Соколов выделил на издание вестника 300 руб. Из его же средств на переустройство здания биржи поступило 12 тыс. руб. [3, 32-82].

Соколовым в Самаре принадлежали дома, расположенные на улице Вознесенской, Сенной, Заводской, Старо-Самарской и Полевой. В одном из них находилась контора торгового дома. В собственности купцов были четыре хлебных амбара. Помимо этого Соколовы являлись крупными землевладельцами: им принадлежали земельные владения в Самарском, Бугурусланском и Бузулукском уездах Самарской губернии. Соколовы были не только крупными землевладельцами, имевшими в собственности паровые мельницы, торговые лавки, хлебные амбары, но и активно участвовали в общественной жизни Самарской губернии, занимались благотворительной деятельностью. Они

активно поддерживали социальные проекты, вкладывая свои капиталы в образование - на поддержание и создание учебных заведений. Так, один из своих домов Яков Гаврилович отдал трехклассному городскому училищу. Он был гласным городской думы с 1875г., одним из членов учетно-ссудного комитета Самарского отделения Государственного банка, членом комитета губернского и уездного податных присутствий, а также членом попечительского совета, избранного специально для распоряжения недвижимым имуществом Самарского купеческого общества [2,199].

Также Я.Г. Соколов являлся членом попечительского комитета по строительству Самарского низшего ремесленного училища имени Д.В. Кириллова, открытого 23 ноября 1896 г. Здание было пожертвовано городу вдовою купца Евдокией Ивановной Кирилловой. Характер самого училища имел учебно-благотворительную направленность. Срок обучения в нем составлял четыре года. Здание было построено в целях обучения бедных детей, детей мастеров разных ремесел, а само преподавание включало себя как практическую деятельность, так и изучение теоретических аспектов [5,57].

Не отставал от отца и сын. В 1907 г. купцы Я.Г и И.Я. Соколовы пожертвовали на устройство и содержание богадельни со странноприимным домом невиданную доселе сумму - 500 тыс. руб. 200 тыс. руб. ушли на обустройство и строительство дворовых служебных построек, а оставшиеся деньги были положены в банк. Десять процентов от дивидендов пополняли неприкосновенный капитал, а остальная часть шла на содержание заведения. В начале августа 1909 г. здесь нашли свой приют первые 15 чел. Решением Городской думы было послано ходатайство о присвоении Соколовым звания почётных граждан Самары. В день открытия богадельни Соколовы передали губернатору Якунину 10 тыс. руб. на детские приюты. После смерти Я.Г. Соколова по инициативе гласного городской думы А.Г. Ершова 21 августа 1911 г. перед зданием богадельни на Оренбургской улице был установлен бронзовый бюст коммерции

советнику и почетному гражданину города Якову Гавриловичу Соколову[1].

Анализ хозяйственной деятельности купеческих предпринимателей во второй половине XIX - начале XX вв. позволяет сделать вывод, что главными составляющими успеха дореволюционного предпринимателя были новаторство, упорство и трудолюбие. Предпринимательство подразумевает под собой деятельность людей, обладающих исключительными особенностями, позволяющими развивать экономику с целью получения выгоды. Однако собственное благополучие российские купцы XIX - XX вв. соотносили с благополучием своих рабочих, сограждан и своей страны в целом. Семья Соколовых внесла свой вклад в историю развития промышленности нашего региона: они помогали своими вложениями в становление мукомольной промышленности Самарской губернии, а также развитию городской инфраструктуры.

Список источников и литературы

1. Зубова О.В., Мельникова Н.В., Радченко О.И., Бочкин В.А., Подмарыцын А.Г. Православные святыни Самарского края. Историко-церковная энциклопедия. Самара, 2001.
2. Календарь и памятная книжка Самарской губернии на 1902 год. Самара: Самарский губернский статистический комитет, 1901.
3. Отчет Самарского биржевого Комитета за 1911-1912 год. Самара, 1912. С. 32-82.
4. Предпринимательство Поволжья: истоки, традиции, проблемы и тенденции развития: Материалы науч. конф., (23-24 июня 1997 г., Чебоксары) / ред. Г.А. Николаев. Чебоксары: ЧГИГН, 1998.
5. Справочно-коммерческий спутник по городам Поволжья и Центральной России / Сост. С.Е. Лавров. Самара: Земская типография, 1900.
6. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. 150. Оп. 3. Д. 1481. Л. 108-108 (об).

Y.G. SOKOLOV'S ENTREPRENEURIAL BUSINESS IN SAMARA IN THE XIX – EARLY XX CENTURIES.

Ekaterina Kopylova - student, Faculty of Pedagogy and Psychology, Samara branch of Moscow City Pedagogical University,

The article deals with the activities of the Samara merchant class of the late XIX - early XX centuries. Special attention is given to the trading and business activities of a famous Samara merchant Yakov Sokolov who contributed greatly to the development of Samara as one of the major industrial, cultural and educational centres of Russia.

Ключевые слова:

Merchant, entrepreneurship, charity, partnershi, Sokolovs.

УСПЕХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

ВКЛАД СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РАЗВИТИЕ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЗАЙДУЛИНА Р.Р., Г. СИБАЙ, РБ)

Кузнецова М.В.⁴⁰, Сафина К.Р.⁴¹

Статья посвящена изучению характера и результатов общественной деятельности современного предпринимателя на примере конкретной личности. В работе были проанализированы причины и факторы успеха в предпринимательской деятельности и предложены меры по привлечению будущих предпринимателей к участию в общественной деятельности.

Ключевые слова:

общественная деятельность предпринимателей, развитие региона, социальное предпринимательство

⁴⁰ Кузнецова Маргарита Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск, пр. Ленина - 38, 89049766000, E-mail: wj27@mail.ru

⁴¹ Сафина Камила Рамилевна – студент 1 курса ОП бакалавриата «Экономика», ФГБОУ ВО Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск, пр. Ленина - 38, 8(996)102-67-27, E-mail: ukamila893@gmail.com

Развитие предпринимательства оказывает положительное влияние на экономику отдельных регионов. Особенно это касается малого и среднего бизнеса, который влияет на состояние рынка труда в результате создания новых рабочих мест, внедряет новые технологии, создает товары и услуги, необходимые населению. Налоговые и прочие поступления составляют значительную часть бюджета регионов и муниципальных образований. Но, кроме этого, предприниматели могут выступать как влиятельные общественные деятели, используя свои предпринимательские способности, финансовые ресурсы и связи. Общественная или социальная деятельность направлена на достижение общественно полезных целей, она способствует решению социальных проблем граждан и общества. Например, это может быть организация мероприятия по посадке деревьев в пользу решения экологических проблем или организация благотворительного спортивного мероприятия.

Социальное предпринимательство представляет собой отдельное направление бизнеса, занимающееся общественно-полезными делами. Статус социального предпринимательства присваивается предприятиям, которые трудоустраивают социально уязвимые категории населения, реализуют продукты и услуги, производимые ими, производят для них товары или занимаются определенным видом деятельности из утвержденного перечня. Главное отличие социального предпринимательства от обычного в том, что оно направлено не столько на извлечение прибыли, сколько на решение социально значимых задач.

По данным Фонда региональных социальных программ «Наше будущее», к 2022 г. стремительно выросло число социальных предпринимателей. За 2 года их стало больше почти в 2 раза. Число социальных предпринимателей в России выросло на 27% - в прошлом году было зарегистрировано св. 6 тыс. имеющих

такой статус предприятий [8]. Развитию этого направления способствует усиление мер поддержки со стороны государства, а также актуализация темы импакт-инвестирования и ESG-ответственности бизнеса. Но, несмотря на положительные результаты, социальное предпринимательство остается невостребованным бизнесом. Доля предпринимателей, занимающихся общественными делами неофициально, тоже небольшая. Следовательно, есть необходимость развивать вклад современных предпринимателей в социально значимые проекты.

Рассмотрим характер и результаты общественной деятельности, а также вклад в развитие региона на примере Сибайского предпринимателя Романа Зайдуллина. Город Сибай находится в Республике Башкортостан. Его население на 2021 г. составляло 56 514 чел. Зайдуллин Роман Ринатович - известный в Сибае бизнесмен с опытом предпринимательской деятельности более 8 лет. На сегодняшний день он является учредителем ООО «Корпорация-Р», которая занимается многими видами деятельности. Основная из них - производство изделий из бетона для использования в строительстве. Также он владелец студии красоты, химчистки, прачечной и клининговой службы. Как можно заметить, сферы бизнеса ориентированы на оказание необходимых услуг для населения, на повышение качества жизни.

Компания действует с 2014 г. и находится на упрощенной системе налогообложения, принадлежит к малому бизнесу. Среднесписочная численность сотрудников - 25 чел. Выручка ООО «Корпорация-Р» за 2021 г. составила 103 млн. руб., что больше прошлогодней выручки на 16,6%, а чистая прибыль за 2021 г. - 3,16 млн. руб. [3; 5]. В своем интервью «Молодежной газете» РБ Роман отметил, что «Компания "Корпорация-Р" развивается не только в Башкирии, но и в Челябинской, Свердловской областях, а также в Крыму. Численность персонала

вместе с подрядчиками составляет порядка 300 человек» [4]. Компания является стабильной, долго существует на рынке и имеет хороший доход для города с небольшим населением.

Кроме предпринимательской деятельности, Роман успевает заниматься общественными делами. Большинство проектов, которые он поддерживает, ориентированы на молодежь. Например, предприниматель является депутатом Совета ГО г. Сибай и председателем Молодежного парламента при Совете Сибая [2; 7]. Парламент занимается привлечением молодёжи к активному участию в жизни городского округа и защитой прав и интересов молодежи в органах власти. В том числе, поддержкой идей молодежи: «Есть молодые люди, у которых нет финансовых возможностей в силу юного возраста, но у них есть хорошие проекты и идеи, им мы тоже помогаем. Иногда выносим это на обсуждение на собрании Молодежного парламента и стараемся оказать поддержку» [6].

Кроме того, бизнесмен выступил инициатором проведения в городе первого турнира по киберспорту, спонсировал соревнования по шахматам на кубок Молодежного парламента. Роман - активный участник многих местных мероприятий, таких как посадка деревьев или массовый велопробег. И это далеко не полный перечень всех общественно-полезных дел, инициированных предпринимателем. Во время эпидемии коронавируса Роман предложил проект по производству одноразовых медицинских масок. Инициатива была рассмотрена на «Часе предпринимательства», и стартап был реализован в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Понимая важность этих простых, но крайне необходимых предметов гигиены, предприниматель организовал благотворительную акцию для пенсионеров [1]. По информации Администрации Сибая, объем инвестиций в проект составил 6,2 млн. руб. собственных

средств предпринимателя. Были закуплены производственная и упаковочная линии, сырье, получено регистрационное удостоверение. В рамках проекта было создано 6 рабочих мест.

Большая часть из вновь созданных компаний достаточно быстро прекращают свое существование. У каждого бизнесмена есть масса историй про нереализованные проекты. Выделим факторы, способствующие тому, что Роман Ринатович смог создать свою компанию, получать прибыль и успешно заниматься социальными проектами. Во-первых, необходимые качества личности, которые воспитываются с детства или нарабатываются в течение жизни. По характеру Роман трудолюбивый, амбициозный человек, готовый работать 24/7 ради продуктивной работы. Он родился в семье предпринимателей и, по его словам, предприимчивость и активную жизненную позицию он унаследовал от своих родителей.

Во-вторых, жизненный опыт и хорошее окружение, подающее правильный пример. После прохождения службы в армии, Роман поступил в Магнитогорский государственный технический университет им. Носова. По его словам, интерес к общественной деятельности у него возник еще во время учебы в вузе: «Во время учебы во мне проснулось желание двигаться по общественной линии, помогать и развивать это направление. В Магнитогорске общественная работа хорошо поставлена, и мне захотелось воплотить все это в Сибае. Я получил высшее образование, а затем продолжил учебу в магистратуре по специальности "Государственное и муниципальное управление". Во время учебы сталкивался с людьми, которые занимались общественной деятельностью не только на уровне своего города, но и на уровне региона. Я подумал, что мы в Сибае сможем все организовать еще лучше» [4].

В-третьих, правильный выбор ниши. Роман занимается предоставлением населению таких услуг, которые

повышают уровень жизни, облегчают быт людей. К тому же, он выбрал такие виды деятельности, которые не были хорошо развиты в Сибае. И в-четвертых, общественная деятельность, которая положительно влияет на развитие бизнеса за счет того, что предприниматель приобретает новые знакомства и связи, учится организовывать людей.

Таким образом, есть много факторов, которые положительно повлияли на успех Романа Зайдуллина в предпринимательской и общественной деятельности. Думается, что каждый современный предприниматель должен заниматься общественной деятельностью по мере своих возможностей, в тех сферах, которые ему нравятся. Таким образом, он будет улучшать свои организаторские навыки, получать новые знакомства, связи, продвигать свой бизнес. Многим людям такая деятельность приносит душевное удовлетворение. К тому же, он будет улучшать окружающий его мир, условия жизни для современников и будущих поколений. Более того, общественная деятельность может быть началом пути предпринимателя. Каждый может стать волонтером, развить свои личностные навыки, получить жизненный опыт, чтобы позже реализовать себя в бизнесе. Также общественные проекты могут стать любимым занятием, которое потом будет приносить доход.

В настоящее время молодежное правительство и представители бизнеса поддерживают инициативных юношей и девушек. Это проявляется в различных проектах в пользу социального предпринимательства, в грантах и субсидиях. Эти мероприятия оказывают положительное влияние, т.к. вклад предпринимателей в развитие регионов неуклонно растет.

Предприниматель Роман Зайдуллин является примером достойного бизнесмена с успешным предприятием и гражданина с активной жизненной позицией. Его главные заслуги в том, что он улучшает свой город и поддерживает молодежь, помогая ей развиваться. Кроме воспитания

и качеств характера, в достижении успеха ему помогло правильное окружение во время обучения в вузе. Он последовал примеру людей, занимавшихся общественной деятельностью. Учитывая это факт, было бы целесообразно создавать в вузах программы / организации / центры, которые были бы направлены на формирование предпринимательских навыков. На данный момент, в МГТУ им. Носова существует волонтерский центр, который объединяет инициативных студентов с активной жизненной позицией. Такие программы могут собирать единомышленников, формировать новое поколение предпринимателей. В ходе деятельности можно взаимодействовать с действующими предпринимателями города, с которых стоит брать пример, организовывать специальные игровые клубы, дискуссионные, книжные клубы, совместными усилиями реализовывать общественно-полезные проекты и так далее.

Список источников и литературы

1. В Сибае предприниматель раздает пенсионерам одноразовые медицинские маски // Официальный портал Республики Башкортостан. URL: <https://www.bashkortostan.ru/presscenter/news/314595/>

2. Депутаты совета ГО г. Сибай: Зайдуллин Роман Ринатович. URL: <http://sovetsibay.ru/article/rus/a-357.html>

3. ИП Зайдуллин Роман Ринатович. URL: <https://checko.ru/entrepreneur/zaydullin-roman-321028000157662>

4. Моя работа доставляет удовольствие // Официальный сайт газеты «Сибайский рабочий». URL: <https://sib-worker.ru/articles/gorozhane/2019-04-10/moya-rabota-dostavlyaet-udovolstvie-245814>

5. ООО "КОРПОРАЦИЯ-Р". URL: <https://checko.ru/company/korporaciya-r-1140280015886>

6. Предприниматель Роман

Зайдуллин: «Сибай - город молодых и активных людей» // Официальный сайт «Молодежная газета Республики Башкортостан». URL:

<https://mgazeta.com/articles/interesno/2019-04-10/predprinimatel-roman-zaydullin-sibay-gorod-molodyh-i-aktivnyh-lyudey-1062825>

7. Росмолодежь: Зайдуллин Роман Ринатович // Официальный сайт Федерального агентства по делам

молодёжи (Росмолодёжь). URL: <https://myrosmol.ru/new-profile/1478463>

8. Число социальных предпринимателей в России выросло на 27% за 2022 год // Рекламно-информационное приложение к газете «Ведомости». URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2023/01/25/chislo-sotsialnih-predprinimatelei-v-rossii-viroslo-na-27--za-2022-god

CONTRIBUTION OF A MODERN ENTREPRENEUR TO THE DEVELOPMENT OF THE REGION (BY THE EXAMPLE OF ZAIDULLIN R.R., SIBAI, RB)

Margarita Kuznetsova – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Lenin Street, 38, Magnitogorsk city, 89049766000, E-mail: wj27@mail.ru

Kamila Safina – 1st year student of the Bachelor's Degree in Economics, Nosov Magnitogorsk State Technical University. Lenin Street, 38, Magnitogorsk city, 38, 8(996)102-67-27, E-mail: ukamila893@gmail.com

The article is devoted to the study of the nature and results of the social activity of a modern entrepreneur on the example of a specific personality. The paper analyzed the causes and factors of success in entrepreneurship and proposed measures to attract future entrepreneurs to participate in public activities.

Ключевые слова:

social activity of entrepreneurs, regional development, social entrepreneurship

УСПЕХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

В.А. БАЛАНДИНА: ПОЛЕЗНЫЙ ТРУД, СТРЕМЛЕНИЕ СОЗИДАТЬ, ИЗУЧАТЬ И ПРИНОСИТЬ ПОЛЬЗУ СВОЕМУ ОТЕЧЕСТВУ

Малыхина Е.А.⁴², Егорова Л.Э.⁴³

Память о вкладе отдельных личностей в развитие и рост благосостояния страны может и должна стать фундаментом духовного единства современной российской цивилизации. Сейчас как никогда важно находить скрепляющие общество темы, ценить и сохранять память о достойных гражданах, которые внесли вклад не только в развитие регионов, но и всей страны.

Ключевые слова:

женское предпринимательство, уголь, Черногорские копи, эфиромасличные культуры, угольные шахты.

⁴² Малыхина Екатерина Александровна - студент бакалавриата ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». Адрес: 655012, Абакан, ул. Хакасская, 6. +79832776161, e-mail: katyanya02@mail.ru.

⁴³ Егорова Лилиана Эгамбергеновна - ст. преподаватель кафедры экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». Адрес: 655012, Абакан, ул. Хакасская, 6. +79134420856, e-mail: liliana-egorova@mail.ru.

Сохранение исторической памяти культурного наследия – одна из важнейших проблем в общественном сознании. Биография и личностные качества способствовали становлению В.А. Баландиной как успешного предпринимателя. ХХ в. был веком социальных катаклизмов, которые привели к деформации единства культурно-исторической памяти народов России. Канула в лету значительная часть культурного наследия. Память о вкладе отдельных личностей в развитие и рост благосостояния страны может и должна стать фундаментом духовного единства современной российской цивилизации.

До определенного периода не было систематизированных научно-исследовательских материалов и книг о Вере Баландиной, её научной и предпринимательской деятельности. При поиске информации в Интернет-источниках пришлось столкнуться с такой проблемой, как скучность и обрывочность представленных данных. Неоценимую помощь в поиске и подборе архивных и библиографических материалов оказали специалисты краеведческого отдела Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина г. Черногорска.

Вера Баландина продумывала разнообразные экономические вопросы, создавая предприятия в различных местах Хакасии и Красноярского края. Под её руководством был построен большой рабочий посёлок Унюк Краснотуранского района Красноярского края, где Баландины поселились в 1902 г. Первоначально посёлок назывался по фамилии основательницы – Баландино. В селе Унюк находилось два больших предприятия: Заготзерно и пятиэтажная мельница. Оба предприятия были созданы Верой Арсеньевной Баландиной. Заготзерно – предприятие, где было построено много складов для хранения зерна, которое привозили со всех сел Красноярского края. Зерно перелопачивали вручную, чтобы оно не

сгорело зимой, а дальше грузили на баржи и отправляли по разным местам края. В поселке работала большая лаборатория по приёму зерна и определению его качества, где трудился большой состав бухгалтерии, занимающийся документацией по приёму, переработке и отправке. В Унюке была построена и работала пятиэтажная мельница, где мололи зерно на муку и делали крупы разного вида. К сожалению, уже давно нет этого поселения, так как оно находится под водами Енисея. Посёлок попал в зону затопления при формировании Красноярского водохранилища во время строительства и подготовки к эксплуатации Саяно-Шушенской ГЭС.

Вера Арсеньевна вела активную деятельность по поиску каменного угля. Позже в своих воспоминаниях она писала: «На обширных пространствах Абаканских степей обнаружилось мощное месторождение каменного угля хорошего качества. Я назвала его черногорскими копями. Теперь там город Черногорск» [2]. В 1907 г. были заложены шахты № 1 и № 2. Перед В.А. Баландиной было поставлено условие, чтобы через год она начала добывать уголь. И уже в 1908 г. удалось добить 3490 пудов угля. Исследования приглашенных из Англии горных инженеров подтвердили выгодность добычи угля на этом месторождении. К 1911 г. построилась шахта № 3, на которой установили электролебедку, электромотор и два локомобиля для получения электроэнергии. Из докладной записки Веры Арсеньевны министру торговли и промышленности следовало, что разведка указанного месторождения угля, начатая в 1907 г., «превзошла все наши ожидания». Капитал товарищества «Черногорские угольные копи» в 140 тыс. руб. к 1915 г. увеличился и составил 1 млн. руб. К 1917 г. шахты были полностью электрифицированы.

Рынок сбыта нашли в г. Красноярске – уголь поставляли для нужд Енисейского пароходства и железной дороги. Сначала уголь в Сибири был невостребованным,

люди привыкли топить печки дровами. Но здесь пригодился предпринимательский талант женщины. Она не только искала потребителей угля, но и стала их создавать: Баландина закупила сотни чугунных печек и раздала их почти бесплатно крестьянам, заодно научила людей ими пользоваться. Кроме того, она запустила собственный пароход и возила уголь [3].

Баландина сумела окультурить бросовые земли и уже через два-три года создала на них образцовую плантацию эфиромасличных культур, которые продавала на новосибирские парфюмерные заводы и фабрики. Эфирные масла Баландиной были востребованы Сибкрайсоюзом для работы мыловаренного завода в городе Новосибирске. «В 1928 году я начала перегонку эфирных масел из двух дикорастущих растений – богородской травы и полыни – и из четырех культивируемых на участке – кориандра, аниса, турецкой мяты и фенхеля. Это были первые опыты по перегонке эфирных масел в крае. Образцы переданы в новосибирский музей», - писала она. И если бы не необоснованные ограничения советской власти, Вера Арсеньевна Баландина вновь поднялась бы и стала миллионершей. Очень жаль, что опыт В.А. Баландиной в плане извлечения эфирных масел недостаточно изучен, и по настоящее время в нашем регионе нет предприятий по переработке эфиромасличных культур.

Вера Арсеньевна – одна из самых выдающихся женщин в истории Сибири XX в.. Её деятельность способствовала

развитию промышленности в регионах Сибири, а находки предпринимательницы стали знаковыми для всей России. Многие исследователи отмечают, что главная заслуга Веры Арсеньевны Баландиной даже не в том, что ею начата добыча угля на Черногорских копях, а в том, что Баландина продумала транспортную логистику, которая позволила сделать уголь черногорских копей востребованным. Баландина явно относилась к предпринимателям второго типа. Если нет спроса, значит его нужно создать. «Из изложенного видно, как много пользы для страны мне удалось сделать. И при осознании, что всё делала на свой страх и риск, благодаря добréй репутации, доверия населения, частным путем..., я чувствовала полное удовлетворение в моей трудной работе», - подводила итоги своей жизни В.А. Баландинай в 1943 г. [1].

Список источников и литературы

1. Баландина В. А. Из воспоминаний: письма // Енисей. 1989. № 1-2. С. 75-80.
2. Палетин И. Просветительская деятельность В.А. Баландиной // Сборник материалов I-х краеведческих чтений им. В.А. Баландиной, 25-26 февраля 2002 г. Черногорск, Музей истории города Черногорска. Черногорск, 2002. С. 25-30.
3. Шлык Л.К. Чёрный посёлок – детище В.А. Баландиной // Л Сборник материалов I-х краеведческих чтений им. В.А. Баландиной, 25-26 февраля 2002 г. Черногорск, Музей истории города Черногорска. Черногорск, 2002. С. 104-110.

V.A. BALANDINA: USEFUL WORK, THE DESIRE TO CREATE, STUDY AND BENEFIT YOUR FATHERLAND

Ekaterina Malykhin – undergraduate student of FGBOU HE "Khakass State University named after A.I. N.F. Katanov". Address: 655012, Abakan, st. Khakasskaya, 6. +79832776161, e-mail: katyanya02@mail.ru.

Liliana Egorova - Art. Lecturer, Department of Economics and Business, FSBEI HE Khakass State University named after V.I. N.F. Katanov". Address: 655012, Abakan, st. Khakasskaya, 6. +79134420856, e-mail: liliana-egorova@mail.ru

The memory of the contribution of individuals to the development and growth of the country's welfare can and should become the foundation of the spiritual unity of modern Russian civilization. Now more than ever, it is important to find topics that hold society together, to appreciate and preserve the memory of worthy citizens who have contributed not only to the development of regions, but of the whole country.

Ключевые слова:

women's entrepreneurship, coal, Montenegrin mines, essential oil crops, coal mines.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Баранок Ксения Сергеевна - студентка 4-го курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Электронная почта – baranok.ksenia@mail.ru

Беспалова Юлия Константиновна – студентка 3 курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Личный телефон: +7 (950) 528-62-73. Электронная почта: bespalovaulya270@gmail.com

Виту Валерия Федоровна – магистрант направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Личный телефон – 8 (952) 713 85 84. Электронная почта – valeria.vitu@yandex.ru

Вотчель Лилия Мидыхатовна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры экономики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (455000 г. Магнитогорск, ул. Ленина, 38), 8-902-896-13-35, votchellm@mail.ru

Головинов Максим Николаевич – студент 2 курса направления подготовки «Реклама и связи с общественностью» Северо-Кавказского федерального университета, maksyha2901@yandex.ru

Гриднева Алиса Николаевна – студентка 2 курса, ФГБОУ ВО "РГУТИС", e-mail: svalis1712@gmail.com, +79773872719

Егорова Лиляна Эгамбергеновна - ст. преподаватель кафедры экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». Адрес: 655012, Абакан, ул. Хакасская, 6. +79134420856, e-mail: liliana-egorova@mail.ru.

Замурагина Софья Сергеевна- студентка 4-го курса бакалавриата ОП «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Информатика и экономика)» ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (455000 г. Магнитогорск, ул. Ленина, 38), 8(912)3122811, zamuraginas@gmail.com

Имасова Кристина Юрьевна - студентка 4 курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Контактный телефон автора: 89519610771 Эл. адрес автора: kris120601@gmail.com

Капанина Татьяна Сергеевна – старший преподаватель кафедры менеджмента и экономики, ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Зелёная ул., 30, Коломна, Россия, 8-(926)-646-80-68, tgleonova@mail.ru

Кежова Алина Романовна - студентка 3 курса бакалавриата направления «История» , исторического факультета Псковского государственного

университета, +79118980748, kezhova.lina@yandex.ru

Клепче Алина Константиновна – студентка 4-го курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Электронная почта – al.klepche@mail.ru

Копылова Екатерина Вячеславовна - Самарский филиал Московского городского педагогического университета, факультет педагогики и психологии, студентка 4 курса (бакалавриат).

Кузнецова Маргарита Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск, пр. Ленина – 38, 89049766000, E-mail: wj27@mail.ru

Куксарев Егор Владимирович – студент 2 курса НП «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (История и иностранный язык (английский язык))» Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского», jora20042017@yandex.ru

Лакова Софья Михайловна - студентка 1 курса бакалавриата по направлению «Государственное и муниципальное управление» Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. +7 (905) 137-62-82, lakovasofa@gmail.com

Магель Анна Андреевна – Ученое звание, учебное заведение: магистрант направления «Отечественная история». Сургутский государственный университет. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8. Номер рабочего и контактного телефона: 8 (3462) 76-30-34; 8-913-810-50-33. Электронный адрес: klaus.1906.e@gmail.com.

Малыхина Екатерина Александровна – студент бакалавриата ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова». Адрес: 655012, Абакан, ул. Хакасская, 6. +79832776161, e-mail: katyanya02@mail.ru.

Мершиёва Галина Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент и финансы производственных систем»

Мильто Анна Валентиновна – канд. ист. наук, доцент кафедры «Менеджмент и общегуманитарные науки» Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. +7(910)823-61-15, amilto@mail.ru адрес: г. Ярославль, ул. Кооперативная, 12а

Миронова Александрина Сергеевна - студентка 1 курса бакалавриата по направлению «Государственное и муниципальное управление» Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. . +7 (965) 804-40-71, leksalight2018@gmail.com

Наумова Ирина Николаевна – студентка 3 курса экономического факультета ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Зелёная ул., 30, Коломна, Россия, 8-(985)-340-10-21, irina.naumova0506200@yandex.ru

Никитина Наталья Павловна - кандидат исторических наук, доцент, Псковский государственный университет, +79113637868, nppnikina@rambler.ru

Осетров Андрей Михайлович – студент 4 курса института управления

Павлюкевич Кристина Сергеевна – научный руководитель, ассистент Департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. тел.: 8 (968) 924-39-98 . KPavlyukovich@fa.ru. 125993, г. Москва, ул. Ленинградский проспект, 49.

Пасикова Оксана Николаевна – старший преподаватель кафедры рекламы и связей с общественностью Северо-Кавказского федерального университета, oks.pasikova@yandex.ru

Пауль Анастасия Романовна – студентка 1 курса факультета «Высшая школа управления» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Тел: 89528025205. nastyapaul@gmail.com. 125993, г. Москва, ул. Ленинградский проспект, 51, к 2 .

Поздеева Екатерина Павловна – студентка Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, направление «менеджмент», кафедра менеджмента и общегуманитарных дисциплин. Email – pozdeeva.katia@gmail.com; тел. +79092184564

Пуневский Ярослав Викторович – аспирант кафедры истории России средних веков и нового времени факультета истории политологии и права Государственного университета просвещения, г. Москва

Сафина Камила Рамилевна – студент 1 курса ОП бакалавриата «Экономика», ФГБОУ ВО Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск, пр. Ленина - 38,8(996)102-67-27, E-mail:ukamila893@gmail.com

Сахно Вадим Константинович – студент 2 курса, ФГБОУ ВО "РГУТИС", sakhno.vadim03@mail.ru, +79536107763

Сержанова Галина Армановна – студентка Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ, направление «менеджмент», кафедра менеджмента и общегуманитарных дисциплин. Email – ms.serzhanova@bk.ru; тел. +79155509877

Смолянова Валентина Сергеевна – студентка 4 курса института управления

Стругова Полина Андреевна - студентка 4-го курса бакалавриата ОП «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки Информатика и экономика)» ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (455000 г. Магнитогорск, ул. Ленина, 38),[8\(996\)6927714, pstrugova@mail.ru](mailto:pstrugova@mail.ru)

Уланова Ольга Ивановна - кандидат культурологии, доцент кафедры «Управление, экономика и право» ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, e-mail: ulanova.o.i@pgau.ru

Фаюстова Наталья Владимировна - студентка магистратуры агрономического факультета ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ, e-mail: natacha.fayustova@mail.ru

Фетисова Анастасия Андреевна – студентка группы ЭМ-254

Хасанова Мадина Насимжоновна – студентка 3 курса направления «История» Сургутского государственного университета. Рабочий адрес: 628408, ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 8.. Рабочий телефон – 8 (3462) 76-30-34. Личный телефон: 8(982)877-09-84. Электронная почта: hasanovamadina2002@mail.ru

Шашкова Анна Сергеевна – студент ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», образовательная программа 40.03.01. «Юриспруденция», 2 курс. +79829492182 stud0000259609@study.utmn.ru

Штепа Алексей Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского», a-v-stepa@yandex.ru

Шинкарева Ольга Владимировна – доцент, кандидат экономических наук доцент кафедры экономики и менеджмента, Институт права и управления.

Эргубайкина Кристина Витальевна – студентка 5 курса Елабужского института Казанского Федерального Университета, профиль подготовки – педагогическое образование «История и обществознание». Тел.: +7(902)3267240. Электронный адрес: kris.ergubayckina@yandex.ru

ПАМЯТКА ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА «БИЗНЕС. ОБЩЕСТВО. ВЛАСТЬ»

Уважаемые авторы! К публикации принимаются научные статьи объемом не более 1,5 п.л. и рецензии объемом не более 0,5 п.л. Помимо основного текста, статья должна включать в себя следующие обязательные элементы:

- Название статьи
- Фамилия, инициалы автора
- Аннотация
- Ключевые слова
- Список литературы

Ключевые слова выделяются курсивом, фамилия и инициалы автора, заголовки статьи выделяются жирным шрифтом. Допускается выделение ключевых идей в статье жирным шрифтом. ФИО автора, название статьи, аннотация и ключевые слова должны быть продублированы на английском языке.

Шрифт – «Book Antiqua», размер: основной текст - 12 pt, через 1 интервал; название статьи – 18 pt, фамилия и инициалы автора - 14 pt, через 1 интервал, абзац 1,0 см, все поля по 2 см. Интервал перед абзацем – 0 pt, после - 6 pt. Выравнивание текста по ширине. Отступ для красной строки составляет 1,25 см. Верхнее и нижнее поля составляют 2 см, правое и левое – 1,25 см.

Сокращения, условные обозначения и цитаты оформляются в соответствии с общепринятыми стандартами (ГОСТ Р 7.0.5–2008).

Нумерация формул, рисунков, таблиц – единая, сквозная по всему тексту.

При написании статьи используются затекстовые ссылки, которые оформляются в квадратных скобках ([3] или [3, 15]), где первое число указывает на номер источника в списке литературы, а второе – страницу, на которую ссылается автор.

Список должен быть выполнен в соответствии с требованиями ГОСТа. В начале списка в алфавитном порядке указываются источники на русском языке, затем – источники на иностранных языках. Образцы оформления источников в списке литературы:

1. Лопатина Е. И. GR-менеджмент как современный инструмент управления взаимодействием бизнеса с органами власти // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 41. – С. 150–154.

2. Официальный сайт Центра по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти [Электронный ресурс] URL: <http://www.gr-center.ru/> (Дата обращения: 15.04.2017).

На отдельном листе указывают полностью имена, отчества и фамилии авторов, ученая степень и ученое звание, должность и место работы (включая адрес места работы), рабочий

и контактный телефоны, электронные адреса. Данная информация представляется на русском и на английском языках.

Окончательный документ электронной версии статьи должен иметь расширение docx.

Приглашаем к сотрудничеству всех заинтересованных авторов!

Научно-учебная лаборатория бизнес-коммуникаций НИУ ВШЭ

Отв. секретарь журнала: Умаров Саламудин Шамсудинович
salamudin.umarov@mail.ru